

Анализ проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по основам безопасности жизнедеятельности в Советско-Гаванском муниципальном районе, проводился в установленные сроки с 18-19 ноября 2022 г, теоретический тур проходил на базе общеобразовательных учреждений, второй (практический) тур на базе ИМЦ Управления образования муниципального района. Для школ был составлен график проведения практического тура, учащиеся находились в равных условиях.

В олимпиаде приняли участие 51 учащийся 7-11 классов общеобразовательных учреждений района. В целом в районе по ОБЖ 3 победителя, 9 призеров, 39 участника.

Теоретический состоял из 2-х модулей (Модуль 1 «Теоретические задания», Модуль 2 «Тестовые задания»)

В 7-8 классе приняли участие 20 обучающихся.

Модуль 1 «Теоретические задания» состоял из 9 вопросов, Модуль 2 из 20 вопросов. 100% выполнения заданий нет.

С тестовыми заданиями открытого типа участники справились частично, не справились с вопросами 2, 3, 6.

Более решаемыми были задания № 4,7 которые детям знакомы как из школьной программы ОБЖ, так и из жизни (справилось 40%). Особые трудности возникли с выполнением задачи, справились 30% участников.

Наибольшее количество баллов учащиеся набрали при выполнении Модуля 2. (40%), наибольшую сложность составило определить правильную последовательность (5% учащихся), при выборе одного правильного ответа справилось 20% учащихся.

В практическом этапе наибольшую сложность вызвали этапы «Выживание в условиях природной среды», 50% детей не были готовы к данному этапу, что сказалось на баллах, учащихся. Задания по медицине для 7-8 классов были вполне выполнимы.

В 9 классе приняли участие 12 школьников: победитель 1 ученик МБОУ СШ № 16, набравший 209 балла и 3 призера (2- МБОУ СШ № 16 и 1-МБОУ СШ № 6).

Учащимся было предложено 8 теоретических заданий и 20 тестовых.

Более 50% участников справились с заданиями №1,8. Вызвали затруднения задания № 3,5,6 (78% участников). Не выполнили задание № 4,6 – 22%

Наибольшее количество баллов учащиеся набрали при выполнении задания с несколькими вариантами ответов (40%), наибольшую сложность составило определить правильную последовательность (5% учащихся справились), при выборе одного правильного ответа справилось 30% учащихся.

В практическом этапе основные ошибки у участников были по оказанию первой помощи (30% ошибок), допускали ошибки при выполнении задания по определению сторон горизонта (30%), 40% участников с заданиями практического тура справились.

В 10-11 классах приняли участие 19 человек. Победитель участник МБОУ СШ № 16 набравший 216 баллов, 3 призера МБОУ СШ № 16.

Теоретический тур состоял из 7 теоретических заданий и 20 тестовых заданий.

Среди учащихся 10 классов 4 участника набрали свыше 50%, среди 11 классов 2 участника набрали свыше 50%.

Более 50% участников не справились с заданиями № 2,4,5,6 и тестами. Больше всего ошибок было допущено в тестовых заданиях. В теоретическом блоке в задании № 2, участники недопонимали смысл задания.

Наибольшую сложность в практическом туре (не справились 37%) в задании «Оказанию первой помощи», 28% участников допускали ошибки при выполнении задания №3 «Завязать за 3 минуты 5 из перечисленных узлов», низкие результаты участники показали в задании «Поражение цели из стрелкового оружия»

Общие выводы:

1. Самыми проблемными являются вопросы, связанные с ЗОЖ как в теоретической, так и в тестовой части. При подготовке участников олимпиады необходимо обратить внимание на :

- повторение Федеральных Законов в области безопасности;
- изучение Международного Гуманитарного права;
- оказание первой помощи;
- основам туризма (узлы, ориентирование на местности)

3. При подготовке обучающихся 7-8 классов следует обратить внимание на темы «Дорожные знаки», «Чрезвычайные ситуации природного характера и техногенного характера», «Топографические знаки».

4. Задания олимпиады охватывают наиболее важные вопросы школьных курсов, составлены в соответствии с возрастными особенностями учащихся, интересны по содержанию, по уровню сложности адекватны для каждой категории участников.

5. Педагогам более объективно подходить к оцениванию теоретического и практического туров школьного этапа олимпиады. При оценивании практического тура четко учитывать все требования и критерии.

Анализ проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по физической культуре

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по физической культуре в Советско-Гаванском муниципальном районе, проходил 6-7 декабря 2021г. Теорию участники выполняли на базе общеобразовательных организаций района, гимнастика на базе спортзала ДЮСШ, легкая атлетика на базе МБОУ ОШ №2. В олимпиаде приняли участие 59 учащихся 7-11 классов образовательных учреждений.

В целом в районе по физической культуре 4 победителей (6,8%), 12 призеров (20,4%).

В 7-8 классов приняли участие 37 обучающихся, из них 17 девочек и 20 мальчиков.

Победителем среди юношей 7-8 класса стал учащийся МБОУ СШ № 6, набравший 58,6 баллов.

Среди девочек победитель обучающаяся МБОУ СШ №1, набравшая 65,15 баллов.

В теоретический тур входило 2 комплекта заданий.

В первом (теоретическом) туре Учащиеся допускали грамматические ошибки (снижается 1 балл), очень много исправлений и зачеркиваний, что так же по требованиям оценивания является ошибкой (или ответ не засчитывается).

В первом комплекте в вопросах учащиеся плохо справились с заданиями и в открытой и закрытой форме.

Во втором комплекте в вопросах 1-10 (закрытой форме) из максимальных 10 баллов 40% школьников набрали 3-5баллов (остальные не справились), в вопросах открытой формы (максимальный балл 12) 30% набрали 2-4 балла, с 18 вопросом справились 90% участников и не справились с 21 заданием (кроссвордом) 90% учащихся.

Во втором практическом туре участники выполняли гимнастическую комбинацию под камеру в спортивном зале ДЮСШ. В связи с пандемией был составлен график проведения испытаний по разделу «Гимнастика». Все участники находились в равных условиях. Комбинация оценивалась в 10,0 баллов, но если участник не сумел полностью выполнить упражнение, и трудность выполненной части оказывалась **менее 6,0 баллов**, упражнение считалось не выполненным, и участник получал **0,0** баллов. Почти 50% учащихся не набрали за трудность 6 баллов. Основные ошибки допускаемые обучающимися: недостаточная фиксация элементов, сильное искажение в технике исполнения элементов, плохая осанка, 30% учащихся допускали недочеты и ошибки в выполнении кувырка, стоек на голове и руках, некоторые допускали разрыв комбинации. У 70% юношей была сбавка 0,5 балла за форму (не было маек).

Практический тур по легкой атлетике не составил особого труда у обучающихся 7-8 классов, справились хорошо. Легкая атлетика проводилась на базе МБОУ ОШ № 2 (стандартный большой зал).

Среди 9-11 классов в муниципальном этапе олимпиады приняли участие 22 человека из них 7девушек и 15 юношей.

Победитель среди девушек обучающаяся МБОУ СШ № 1, набрала 62,96 баллов.

Победителем среди юношей участник МБОУ СШ № 6, набравший 68,27 баллов.

В теоретическом туре было 2 комплекта заданий, в каждом по 21 вопросу.

В 1-м комплекте в вопросах закрытой формы (максимальный балл 10) участники справились со средним баллом 5, вызвали затруднения вопросы в вопросах открытой формы (11-17, максимальный балл 14) 40% участников справились со средним баллом 8. Задание с кроссвордом было самым сложным с ним не справился никто. Во втором комплекте задания были с раздела «Спортивные игры», с заданиями справились со средним результатом в 16 баллов.

Второй практический тур по гимнастике проводился тоже на базе ДЮСШ, велась запись. Комбинация оценивалась в 10,0 баллов, но если участник не сумел полностью выполнить упражнение, и трудность выполненной части оказывалась **менее 6,0 баллов**, упражнение считалось не выполненным, и участник получал **0,0** баллов. 30% учащихся выполнив комбинацию не набрали за трудность 6 баллов.

Основные ошибки допускаемые обучающимися: недостаточная фиксация элементов, сильное искажение в технике исполнения элементов, плохая осанка, учащиеся допускали недочеты и ошибки в выполнении кувырка, стоек на руках (девушки), переворотах в сторону (колеса), допускали разрыв комбинации, нечеткое выполнение комбинаций.

В практическом туре по легкой атлетике участники находились в равных условиях с заданиями справились все.

Вместе с тем анализируя олимпиаду по физической культуре выяснилось, что некоторые педагоги при оценивание школьного этапа олимпиады не совсем корректно оценивают участников, завышая оценки школьного тура.

Так в МБОУ СШ № 3 победитель школьного этапа среди юношей 7-8 классов набрал 66.93 балла и являлся победителем, на муниципальном этапе стал участником и набрал 28.13 балла. Так же были завышены оценки участников среди девушек 9-11 классов призер школьного этапа - 63.95 баллов, муниципальный этап - 28.03 балла, призер школьного этапа – 44,94, муниципальный этап 7.58 баллов. Такая же картина прослеживается среди юношей 9-11 классов, победители и призеры школьного этапа стали только участниками и в сумме набрали в 2-3 раза меньше баллов, чем на школьном этапе.

В МБОУ СШ № 16 в 7-8 классе среди девушек победитель набрала 85,76 баллов, на муниципальном этапе 25.39 баллов стала участником, среди юношей 7-8 класса победитель набрал 79.08 баллов на муниципальном этапе стал участником и набрал 22,53 баллов.

В МБОУ СШ № в 7-8 классе среди девушек победитель школьного этапа набрала 73,80 баллов, в муниципальном этапе олимпиады стала участником и

набрала 32,87 баллов, среди юношей призер школьного этапа оценен на 67,56 в муниципальном этапе стал участникам оценка 28,73 балла

Общий вывод:

1. В ходе оценивания работ муниципального этапа предметной олимпиады по физической культуре следует отметить, что у участников не глубокие знания в теории. При подготовке к олимпиаде педагогам следует обратить особое внимание на теоретический блок (история, олимпийские игры, терминологию, решение задач).

2. Четко инструктировать участников, орфографические ошибки и зачеркивания — это минус балл.

3. В гимнастике участники часто меняли порядок выполнения комбинаций, результат не засчитывался. Обратить внимание на форму участников (за несоблюдение требований снижались оценки)

4. Задания олимпиады охватывают наиболее важные вопросы школьных курсов, составлены в соответствии с возрастными особенностями учащихся, интересны по содержанию, по уровню сложности адекватны для каждой категории участников.

5. Педагогам более объективно подходить к оцениванию теоритического и практического туров школьного этапа олимпиады. При оценивание практического тура (гимнастика) четко учитывать все требования и критерии, что бы не возникали вопросы на муниципальном этапе.

Анализ проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по технологии в Советско-Гаванском районе, проводился с 16-17 ноября 2022г. В олимпиаде приняли участие 25 учащихся 7-11 классов общеобразовательных учреждений.

Участникам олимпиады предстояло выполнить тестовые задания, практическое задание и защитить творческий проект. В целом в районе по технологии 8 победителей (32%), 10 призеров (40%), 7 участников (28%)

Муниципальный этап проходил в 3 этапа: теория, практика и защита проекта, в номинациях: «Культура дома и декоративно-прикладное творчество», «Техника и техническое творчество» (ручная обработка древесины).

В номинации «Культура дома и декоративно-прикладное творчество» приняли участие 15 обучающихся 7-11 классов.

В 7 классе – 1 участник (победитель), в 8 классе – 6 участников (1 победитель и 2 призера).

В 7- 8 классах участники не смогли выполнить полностью задание теоретического тура, 100% участников ответили на задания частично.

100% участников не выполнили задание №7 (определение концентрации раствора сахара), в задание № 18 участники не смогли дать название воротников разных эпох, в задание № 9 участники не смогли дать определить название машинных лапок

С практическим заданием справились 86,6% участников (2 участника не справились с заданиями и набрали минимальное количество баллов 9 и 2,5).

Не защитили проекты 3 человека, 8 класс (12%).

В 9 классе – 6 участников (1 победитель и 2 призера), в 10-11 классах – 2 участника (1 победитель, 1-призер).

В теоретическом туре участникам было предложено решить 21 задание, из которых 20 вопросы и задачи. Задание 21 – творческое.

С творческим заданием полностью справились 75% участников. С вопросами и задачами участники справились частично (100%). Все участники не смогли выполнить задание № 2, в вопросе № 14 не смогли дать название машинного шва, в задание № 10 – не смогли определить название лапки по картинке, в задание № 19 – не смогли назвать фамилию модельера.

С практическим заданием справились более 80% участниц. Баллы снижались за качество выполнения стыка косой бейки, качество подрезание углов.

Анализ выполнения каждого задания показал:

- полностью выполнили задания – 1% участников;
- Творческое задание выполнили участника (75%);
- не выполнили (частично выполнили) творческое задания – 2 человек (25% от участников).

Затруднения вызвали вопросы: экономический расчет и процентное соотношение, машиноведение и заправка нитей, материаловедение, технология пошива изделий, конструирование швейного изделия, дефекты при пошиве.

В номинации «Техника и техническое творчество» приняли участие 10 обучающихся 7-11 классов.

7 класс- 3 участника (1 победитель, 2-призера), 8 класс – 1 участник (победитель), 9 класс – 1 победитель, 10-11 классы – 5 участников (1 победитель, 3 призера)

Первый этап олимпиады, тестирование, выявил слабую теоретическую подготовку учащихся. Наибольшее количество баллов 16 из 25 баллов в 7 классе набрал 1 участник (33,3%), в 8 классе 5 из 25баллов, в 10-11 классах 17 баллов из 25 набрали 2 участника (40%), (набранных участниками в тестовых заданиях - 15, наименьшее 5.

При проведении теоретического тура у учащихся возникли трудности в вопросе, связанном с электрическим током, т.е. электротехникой, также в вопросе «нано структуры», экономики и в составлении эскизов изделия и технологических операциях при изготовлении данного изделия.

В 10-11 классах при проведении теоретического тура возникли трудности с определением типа передачи движения, с определением типа резьбы, в указании технологических операций при изготовлении изделия, в перечислении оборудования, инструментов и приспособлений, необходимых для его изготовления.

Во втором этапе «Практическом туре» учащиеся из 35 баллов получили наибольший балл (34 балла) – 1 участник, наименьший (26 баллов) – 1 участник. Неточности допускались в 7-8 классах – в качестве и чистоте обработки готового изделия, в разметке заготовки в соответствие с чертежом и техническими условиями. выявлены в неточности выполнения технологической операции пиление и в отделке изделия шлифование. В 9-11 классах выполнение декоративной отделки, технологическая последовательность изготовления изделия в соответствии с чертежом и техническими условиями.

На третий тур олимпиады было представлено 10 проектов (100%). Защита проектов проводилась в ZOO конференции. В рамках оценивания творческих проектов участников, членами жюри были отмечены следующие недостатки:

- Не всегда исследуемая и заявленная проблема являлась проблемой;
- Не хватило творческого подхода в подаче авторской концепции проектов. Не всегда был понятен исходный посыл в выборе представленных картинок;
- Во многих проектах отсутствовала уникальность и художественная выразительность (авторство, оригинальность, цветовое решение);
- Использовался стереотипный подход к изготовлению самого «продукта», об этом говорит и отсутствие эскизов, как вариантов индивидуального творческого поиска и применения методов дизайнерской работы.

Многие проекты очень самодостаточны – не наблюдалась этапность данных индивидуальных проектов как фрагмент дальнейшей большой работы. Отсюда – слабая реклама своего изделия, бесперспективность и не конкурентоспособность.

Общие выводы:

1. В ходе оценивания работ олимпиады по технологии следует отметить, что 70% учащихся 7-8 классов показали очень слабые знания в тестовых заданиях и в защите творческих работ.

2. Педагогам обратить особое внимание на теоретическую подготовку детей. В ходе подготовки к теории обратить внимание на отработку понятий и наиболее сложных тем по основным разделам предмета технология.

4. Защита творческих проектов требует более вдумчивого и качественного отбора работ и начинать это необходимо на стадии школьного этапа олимпиады.

5. К оцениванию школьного этапа олимпиады педагоги подошли объективно. Победители и призеры школьного этапа стали победителями и призерами муниципального этапа олимпиады.

Анализ проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию

По предмету «Обществознание» из 120 участников муниципального этапа с 7 по 11 класс практически подтвердили свои результаты школьного этапа большинство школьников (победителей и призёров). Среди обучающихся 7-х классов (32 участника) примерно одинаковый процент успешности в обоих олимпиадах наблюдается у 18 школьников (56,2%). Среди обучающихся 8-х классов (19 участников) результаты (процент успешности) школьного этапа превышают % успешности выполнения заданий муниципального этапа. Например, 1 победитель и 3 призёра школьного этапа из МБОУ СШ № 1 на муниципальном этапе стали только участниками с разницей от 40 до 10% успешности выполнения олимпиадных заданий. Также в муниципальной олимпиаде принимали участие школьники, отсутствующие в протоколе школьного этапа (МБОУ СШ № 3). Среди участников 9-х классов (22 участника) уже 2 участника не прошли школьный этап олимпиады. Разница в успешности выполнения заданий олимпиады составляет от 54% (МБОУ СШ № 1) до 21% (МБОУ СШ № 3). Среди 10-х классов у участников школы № 16 результаты муниципального этапа ниже результатов школьного этапа от 12 до 47% успешности выполнения заданий. В школе № 1 в муниципальном этапе принимал участие школьник, отсутствующий в протоколе школьного этапа. Среди участников 11-х классов из пятерых участников муниципального этапа двое подтвердили школьный результат, а трое показали результат ниже от 24% до 58% разницы.

Анализ проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому языку

В муниципальном этапе олимпиады по английскому языку приняло участие 32 школьника. Итоги подводились по 2-м классам-комплексам (7-8, 9-11 классы). В каждой группе были определены победители и по 3 призёра.

Победитель школьного этапа среди 7-х классов в школе № 1 с результатом 61,8% решения заданий подтвердила результат на муниципальном этапе с 68,2% успешности. Призёр не принял участие в муниципальном этапе. Среди 8-х классов призёр школьного этапа школы № 1 повысил свой результат на 29,5% успешности выполнения заданий на муниципальном этапе и стал победителем муниципального этапа (школа № 1). Победитель школьного этапа среди 8-миклассников (школа № 1) в муниципальном этапе не принимал участие. Настораживает разница в успешности выполнения заданий школьного и муниципального уровня в 49% у участника школы № 16.

При анализе состава участников муниципального этапа обнаружено, что участниками муниципального этапа среди 7-8-х классов стали обучающиеся, не прошедшие школьный этап: 2 участника МБОУ ОШ № 14 и 4 участника МБОУ СШ № 16. Победитель и призёры школы № 8 не приняли участие в муниципальном этапе. Среди участников 9-11-х классов не были участниками школьного этапа 5 обучающихся из МБОУ СШ № 16, 2 обучающихся МБОУ СШ № 15 (протоколов на сайте школы нет), по одному обучающемуся в школах № 1, № 14. При этом, победитель и призёры 9 класса школы № 16 не приняли участие в муниципальном этапе. Похожая ситуация сложилась и в школе № 1: 2 призёра школьного этапа не участвовали в муниципальном этапе, а призёр муниципального этапа не прошла школьный этап олимпиады по английскому языку. В школе № 3 призёр не участвовала в муниципальном этапе.

Анализ проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по истории

В муниципальном этапе по истории среди 7-8-х классов приняли участие 21 человек. Самый высокий уровень успешности в 7 классе составил 17%, в 8 классе – 26,6%, поэтому победителей и призёров нет. Участник олимпиады (7 класс из МБОУ СШ № 5) выполнил обе олимпиадные работы с одинаковым уровнем успешности (17%). Участники олимпиады из МБОУ СШ № 16, занимающие верхние строчки рейтингового протокола на школьном этапе, показали более высокий результат, чем на муниципальном, но тоже не очень высокий (14%). Обучающиеся 8-х классов также получили равнозначные результаты по обоим этапам олимпиад, за исключением результата участника из МБОУ СШ № 1, у которого обнаружился значительный разрыв между показателем уровня успешности в сторону уменьшения на 58% на муниципальном этапе. Среди участников 9-х классов (участвовало 15 человек) такой значительный разрыв продемонстрировали обучающиеся МБОУ СШ № 1, занимающие верхние строчки рейтингового списка школьного этапа. Победительница показала разницу в 77% против результатов на муниципальном этапе, а у остальных 3 призёров эта разница составляла от 60 до 40%. Похожую тенденцию снижения результатов от школьного этапа к муниципальному показали также обучающиеся 10-х классов МБОУ СШ № 1: разница составила от 50% до 38% успешности выполнения, а в 11-х классах разница обучающихся этой же школы составила 24% - 22%.

Анализ проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по праву

В муниципальном этапе по праву среди 7-8-х классов приняли участие 11 человек. Сравнить результаты школьного и муниципального этапов участников МБОУ СШ № 3 невозможно, т.к. протоколы по 7,8, 10,11 классам на школьном сайте отсутствуют. В МБОУ СШ № 16, МБОУ ОШ № 14 отсутствуют протоколы по 7-8 классам. В МБОУ СШ № 16 участники муниципального этапа в 11 классе не были участниками школьного этапа.

Идентичны результаты обоих этапов олимпиады в МБОУ ОШ № 12, № 2, № 14 (в 9 классе). У участников МБОУ СШ № 5 на муниципальном этапе успешность выполнения олимпиадных заданий выше на 20%, чем на школьном этапе. В МБОУ СШ № 15 неправильно в протоколе отразили процент успешности выполнения заданий (80баллов= ?19%?).

Сравнение итогов школьного и муниципального этапов олимпиады по предметным олимпиадам приводит к следующему выводу: результаты успешности выполнения олимпиадных заданий школьного этапа нередко превышают результаты муниципального этапа по истории, обществознанию, английскому языку. Это можно объяснить тем, что задания школьного этапа конструировались предметно-методической комиссией района, которая, возможно, не включила задания высокого уровня сложности. В процессе проведения школьного и муниципального этапов происходила смена участников. Возможная замена связана с пиком сезонных простудных и вирусных заболеваний, выпавших на ноябрь 2021 года в нашем районе.

Тем не менее, можно предположить, что ряд сдерживающих обстоятельств не позволил подтвердить уровень успешности на муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников:

1. Недостаточный уровень сложности заданий школьного этапа олимпиады по сравнению с зашкаливающим уровнем сложности муниципального этапа (по мнению РМО учителей истории и обществознания);
2. Недостаточная ответственность организаторов в аудитории проведения школьного этапа олимпиады, в результате которой участники, возможно, воспользовались информационными источниками;
3. Возможно, более высокому результату способствовала некорректная проверка олимпиадных заданий школьного этапа (что, по мнению членов РМО, это не выгодно, нецелесообразно).
4. Возросший уровень заболеваемости (сезонная эпидемия простудных и вирусных заболеваний) внёс существенные изменения в состав участников муниципального этапа олимпиады.

Анализ проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по географии

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии приняли участие 57 обучающихся.

В школьном этапе олимпиады по географии участвовали 490 обучающихся. Наибольшее количество участников школьного этапа в МБОУ «Средняя школа № 3 им. А.И.Томилина» - 155 человек.

В таблице № 1 представлено количество участников муниципального этапа олимпиады по классам.

Таблица № 1

ОО	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Всего
МБОУ СШ № 1	2/1пр	4	3	4	1	14/1пр
МБОУ ОШ № 2			2			2
МБОУ СШ № 3	5	6	2	2	4/1п	19/1п
МБОУ СШ № 5	1	1				2
МБОУ СШ № 6		2	3			5
МБОУ ОШ № 8	1/1п	1	1/1п			3/2п
МБОУ ОШ № 12	1	1	1			3
МБОУ ОШ № 14		1				1
МБОУ СШ № 15	1			1	1	3
МБОУ СШ № 16	2		4			6
Итого	13/1п1пр	16	16/1п	7	6/1п	57/3п1пр

Наибольшее количество обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе олимпиады по географии, было в МБОУ «Средняя школа № 3 им. А.И.Томилина» (19 чел.) и в МБОУ СШ № 1 (14 чел.). Наименьшее количество – в МБОУ «Основная школа № 14» (1 чел.), по 2 участника - МБОУ «Основная школа № 2», МБОУ «Средняя школа № 5».

Ниже представлена таблица по итогам муниципального этапа олимпиады по географии, которая показывает результаты участия обучающихся по классам.

Таблица № 2

Классы	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Всего участников	13	16	16	7	6
Максимальный балл	59	63	86	93	85,5
Средний балл (итоги)	18,0	14,4	17,98	20,24	25,5
Выполнили 50% и более	2		1		1
Победители и призёры	1п1пр		1п		1п
Самый высокий балл (итоги)	32,25	20,5	43,15	40,65	43,75
% выполнения	60	33	50,17	43,71	51,17

Образовательная организация	МБОУ ОШ № 8	МБОУ СШ № 3	МБОУ ОШ № 8	МБОУ СШ № 3	МБОУ СШ № 3
Самый низкий балл (итоги)	4,4	9,7	6,7	9,5	16,15
% выполнения	7,46	15,4	7,8	10,2	18,9
Образовательная организация	МБОУ СШ № 3	МБОУ ОШ № 12	МБОУ СШ № 16	МБОУ СШ № 3	МБОУ СШ № 3

Анализ качества выполнения заданий муниципального этапа олимпиады показал, что уровень подготовки участников предметной олимпиады по географии невысокий.

Средний балл составил от 14,4 при максимальном 63 в 8 классах до 25,5 при максимальном 85,5 в 11 классах.

Наиболее низкие результаты имеют участники олимпиады 10 классов, средний балл ниже максимального на 72,76%. Получили от 4,4 баллов до 35,25 учащиеся 7 классов, от 9,7 до 20,5 учащиеся 8 классов, от 6,7 до 43,15 – девятиклассники, от 9,5 до 40,65 – десятиклассники и от 16,15 до 43,75 – учащиеся 11 класса.

Процент выполнения олимпиадной работы в 7 классах равен от 7,46% до 60%; 8 класса – от 15,4% до 33%, в 9 класса – от 7,8% до 50,17%, в 10 классах – от 10,2% до 43,71%.

Более успешно прошла олимпиада среди обучающихся 11 классов. Средний балл 6 участников выше, чем в остальных классах, он составил 25,5 при максимальном 85,5; процент выполнения олимпиадной работы в 11 классах равен от 18,9% до 51,17%; победитель получил 43,75 баллов, вместе с тем в ней приняли участие обучающиеся только трёх школ – МБОУ СШ № 1,3,15.

По итогам олимпиады на муниципальном уровне определены по географии только 3 победителя (МБОУ ОШ № 8 - 7 и 9 классы, МБОУ СШ № 3 им. А.И. Томилина – 11 класс) и 1 призёр – МБОУ СШ № 1 (7 класс), что также показывает низкие результаты по развитию одарённости обучающихся по предмету.

Учителя географии, подготовившие победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии, представлены в таблице № 3.

Таблица № 3

	ФИО	ОО	Категория	Стаж
1	Ривера Марина Феликсовна	МБОУ «Средняя школа № 3 им А.И. Томилина»	Высшая	10
2	Исаков Дмитрий Александрович	МБОУ «Основная школа № 8»	Не аттестован	1
3	Мокрова Елена Владимировна	МБОУ «Средняя школа № 1»	СЗД	33

Анализ результатов олимпиады в 7 классе показал, что обучающиеся недостаточно обучены умению устанавливать соответствие, определять последовательность, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать и систематизировать полученные знания основных географических закономерностей. При максимальном балле тестового тура 20 участники олимпиады показали средний результат в 2 раза меньший – 10,96 (от 4,4 до 18,75). В теоретическом туре семиклассники показали неудовлетворительные знания истории географических открытий и исследований (76,9% участников не выполнили задание № 3), 54% участников не умеют читать и анализировать топографический план.

По итогам олимпиады в 8 классах средний тестовый тур составил 12,19 при максимальном 25, что также в 2 раза ниже. Результаты ответов тестового тура низкие: от 9,7 до 14,85. В теоретическом туре не выполнили задания на знание географической номенклатуры 81,25% участников. Восьмиклассники показали поверхностные знания особенностей заповедных зон России: при 10 возможных средний балл составил 1,5 балла. Не умеют читать топографическую карту 68,75% восьмиклассников.

Анализ выполнения заданий олимпиады в 9 классах показал низкие итоги тестового тура: средний балл ответов составил 10,32, что в 2,4 раза меньше, чем максимальный 25 (от 6,4 до 16,4 баллов). В теоретическом туре не смогли определить горные системы 7 участников из 16, остальные участники получили за это задание 0,5 до 5 при максимальных 15 баллах. Не знают климатические особенности России 69% участников олимпиады девятого класса. Девятиклассники также показали неглубокие знания географической номенклатуры и умения устанавливать причинно-следственные связи: из 15 возможных 13 участников получили от 3,5 до 8,5 баллов, 3 человека не выполняли задание № 3. Показали ниже удовлетворительных умения читать и выполнять задания по топографической карте 3 человека, получив при этом от 0,5 до 1,5 при 9 возможных. Не выполнили задание на пространственный анализ особенностей природных комплексов 13 участников олимпиады.

В олимпиаде 10 классов участвовали 7 человек, которые также показали неглубокие знания по предмету. Средний тестовый балл составил 12,7 из 30 максимальных, что меньше в 2,4 раза (участники получили от 9,5 до 22,15). К выполнению заданий № 1 и № 2 по распознаванию образов территорий приступили только по 1 человеку, получив 1,5 и 3 балла из 14 возможных. Пять учащихся из 7 удовлетворительно выполнили задание на установление причинно-следственных связей, получив от 4 до 8,5 баллов из 15. Выполняли задания по чтению топографической карты 3 человека, показав от 1 до 3 баллов при 9 максимальных. Поверхностно знают особенности сопредельных государств 4 человека, они получили от 2 до 4 баллов из 11.

Обучающиеся 11 классов в тестовом туре имеют средний балл 14,98, что также в 2 раза ниже желаемого. Самый низкий балл – 9,4, самый высокий 19,15 из 30 возможных. Удовлетворительные знания экологических проблем человечества показали 5 участников олимпиады, они получили от 2,75 до 11,5 из 15,5

максимальных. Задание на определение логической цепочки выполняли только половина участников, они получили по 1 баллу из 12. Приступили к выполнению задания по определению стран по предложенным описаниям 4 одиннадцатиклассника, их ответы оценены от 1 до 6,25 баллов из 10 максимальных, что также говорит о неглубоких знаниях особенностей природы и экономики государств. Низкие знания участники продемонстрировали также при проверке умения читать и выполнять задания по топографической карте (только 3 человека приступили и получили от 1 до 2,5 баллов из 9). Пытался выполнить задание № 5 по распознаванию географических объектов 1 человек, его ответ оценен 3,5 баллами из 10 возможных.

Вышеперечисленные факты свидетельствуют о низкой результативности работы учителей географии по повышению качества географического образования обучающихся и неудовлетворительной работе по подготовке обучающихся к всероссийской олимпиаде школьников.

Сравнение итогов школьного и муниципального этапов олимпиады выявили несколько недостатков.

Имеют место участия в олимпиаде учащихся, неудовлетворительно выполнивших работу на школьном этапе (МБОУ СШ № 3 – 9,8% (10 класс); МБОУ СШ № 15 – 19% (11 класс), неучастия в школьном этапе олимпиады (МБОУ СШ № 3 – 4 человека).

Кроме этого имеет место быть не подтверждение высоких результатов школьного этапа на муниципальном, что свидетельствует о необъективности проведения оценочных процедур в рамках школьного этапа олимпиады в МБОУ СШ № 1,6,16, МБОУ ОШ № 2 (от 7,2 раз в МБОУ СШ № 16 до 2,3 раз в МБОУ СШ № 6).

В таблице № 4 представлено сравнение результатов участия лучших обучающихся по итогам школьного этапа олимпиады с результатами муниципального этапа.

Таблица № 4

ОО	Класс	% выполнения на школьном этапе	% выполнения на муниципальном этапе	Разница
МБОУ СШ № 1	11 класс	59% победитель	23,76%	32,54%
МБОУ СШ № 1	10 класс	64% победитель	22,8%	41,2%
МБОУ СШ № 1	9 класс	57% победитель	19,01%	37,99%
МБОУ СШ № 1	9 класс	54%	20,93%	33,07%
МБОУ СШ № 1	8 класс	67%	26,90%	39,1%
МБОУ СШ № 6	9 класс	57,4%	25,41%	31,99%
МБОУ СШ № 6	8 класс	73,3% победитель	29,68%	43,62%
МБОУ ОШ № 2	9 класс	63,8% победитель	20,76%	43,04
МБОУ СШ № 16	9 класс	54%	14,13%	39,87%
МБОУ СШ № 16	9 класс	56%	7,79%	48,21%

Основными причинами низких результатов, обучающихся являются:

- недостаточная работа учителей географии по повышению качества преподавания предмета;
- отсутствие индивидуальной работы по развитию естественно научной одарённости обучающихся;
- низкий уровень контроля руководителями общеобразовательных организаций за работой учителей географии

Анализ результатов муниципального этапа ВсОШ по математике.

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по математике проводился по заданиям-комплексам региональной предметно-методической комиссии. Для проведения олимпиады было представлено 5 комплектов заданий: для 7-ых, 8-ых, 9-ых, 10-х и 11-х классов. Каждый комплект содержал 5 задач. Общее количество участников муниципального этапа по математике – 75 учащихся. Максимальное количество баллов за выполненную работу во всех параллелях – 35 баллов.

7-е классы:

В 7 классе в олимпиаде приняли участие 17 школьников района. Определилось два победителя из МБОУ СШ № 3 имени А.И. Томина и МБОУ «СШ № 16», которые набрали по 21 баллу, что составило 60%. Один участник из МБОУ СШ № 1, набравший 18 баллов/51,4 % стал призером. Средний балл по всей параллели 7-ых классов – 7,29, что соответствует 21%. Процент выполнения заданий среди участников распределился следующим образом:

1-ое задание: в полном объёме (набрали 7 баллов) выполнили 4 участника (24%); частично выполнили (набрали от 1 до 6 баллов) – 8 участников (47%); не выполнили (0 баллов) – 4 участника (24%); не приступили – 1 человек (5%).

2-ое задание: верно выполнили 5 участников (29%); частично – 3 человека (18%); выполнили неверно – 9 участников (53%), не приступивших к этой задаче нет.

3-е задание: в полном объёме и верно справилось 2 участника (12%); частично – 5 участников (29%); не выполнили - 10 человек (59%); не приступили – 2 обучающихся (12%).

4-е задание: в полном объёме не справился никто (0%); частично – 5 участников (29%); неверно – 10 обучающихся (59%); не приступили 2 школьника – 12%.

5-ое задание: в полном объеме - 0 (0%); частично справилось 3 участника (18%); не выполнили – 9 человек (53%); не приступали – 5 обучающихся (29%).

Проанализировав олимпиадные задания и их выполнение, можно сделать вывод, что задачи были сформулированы в рамках изучаемой школьной программы в классах с углубленным изучением математики. Для таких обучающихся задания были понятными по структуре и содержанию. Самыми сложными оказались задания № 4 и № 5, которые соответствуют следующим

темам: «Выкройки», «Конструирование (наглядная геометрия)», «Анализ числового выражения и его результата».

8-е классы:

В 8 классе в олимпиаде приняли участие 17 школьников района. Победителей и призёров нет. Только двое участников из МБОУ СШ № 3 имени А.И. Томилина набрали по 12 баллов, что составило 34,3%. Средний балл по всей параллели 8-ых классов – 2,8, что соответствует 8%. Из 17 участников 11 набрали 0 баллов. В целом восьмиклассники справились с олимпиадными задачами плохо, хотя работа соответствует уровню 8 класса. Задания сформулированы корректно, понятны по структуре и содержанию. Самыми сложными для участников оказались задания № 4 и № 5. Проанализировав работы участников, можно выделить основные ошибки участников по каждой задаче:

1-ое задание: потеря показателя степени; неправильное применение формулы разности квадратов; не умеют «свернуть» формулу квадрата разности. Приступили к 1 задаче 16 из 17 участников (94%), выполнили верно только 2 (11,7%).

2-ое задание: неверно применяют свойство равнобедренного треугольника (боковую сторону принимают за основание). Приступили ко 2 задаче 16 из 17 участников (94%), выполнили частично 2 обучающихся (11,7%).

3-е задание: рассмотрены не все случаи; прямые не довели до точек пересечения. Приступили к 3 задаче 13 из 17 участников (76,5%), выполнили частично 2 обучающихся (11,7%).

4-е задание: делают неверный вывод из-за нарушения логики рассуждения или её отсутствия. Приступили к выполнению 10 обучающихся из 17 (59%), верно не справился никто.

5-ое задание: не учитывают важные условия задачи (гномы разного возраста, среди них есть самый младший); нарушение логики рассуждения. Приступили к 5 задаче 14 из 17 участников (82%), выполнил 1 обучающийся (5,8%).

9-е классы:

В муниципальном этапе ВсОШ по математике среди 9-ых классов приняли участие 19 человек. Победителей и призёров нет. Единственный участник из МБОУ «СШ № 16» набрал 11 баллов, что составило 31,4%. Средний балл по всей параллели 9-ых классов – 1,8, что соответствует 5%. Из 19 участников 10 набрали 0 баллов. Анализ выполнения олимпиадных заданий показал следующее:

1-ое задание: в полном объёме (набрали 7 баллов) выполнили 2 участника (11%); частично выполнили (набрали от 1 до 6 баллов) – 6 участников (32%); не выполнили (0 баллов) – 11 участников (57%).

2-ое задание: в полном объёме не решил никто (0%); частично – 1 человек (5%); не выполнили 18 человек (95%).

3-е задание: в полном объёме не выполнил никто, все 19 человек не справились с заданием.

4-е задание: в полном объёме выполнил 1 обучающийся (5%); частично – 2 участника (10%); не выполнили 16 человек – 85%.

5-ое задание: в полном объёме не выполнил никто, все 19 человек не справились с заданием.

Задания для обучающихся 9 классов были сформулированы корректно, в рамках изучаемой школьной программы, кроме геометрической задачи № 2 (формула суммы углов правильного n -угольника изучается только в третьей четверти). Проанализировав выполнение олимпиадных заданий участниками можно сделать вывод, что все задачи оказались сложными, тк в полном объёме верно решены были только задания № 1 и № 4 (№ 1- 2 чел., № 4 – 1 чел.). Наибольшие затруднения вызвали 3 и 5 задачи, с которыми не справился ни один участник.

10-е классы:

В муниципальном этапе ВсОШ по математике среди 10-ых классов приняли участие 17 человек. Победителей и призёров нет. Единственный участник из МБОУ СШ № 6 набрал 15 баллов, что составило 42,9%. Средний балл по всей параллели 10-ых классов – 4,24 балла, что составило 12,1%. Из 17 участников 2 набрали 0 баллов. Процент выполнения заданий на данной параллели распределился следующим образом:

1-ое задание: в полном объёме (набрали 7 баллов) выполнили 3 участника (17,6%); частично выполнили (набрали от 1 до 6 баллов) – 6 участников (35,3%); не выполнили (0 баллов) – 8 человек (47,1%).

2-ое задание: верно выполнили 0 участников (0%); частично – 2 человека (11,8%); не выполнили - 15 участников (88,2%).

3-е задание: в полном объёме справился 1 участник (5,9%); частично – 1 человек (5,9%); не выполнили 15 человек – 88,2%.

4-е задание: в полном объёме не выполнил ни один участник – 0%; частично – 1 человек (5,9%); не выполнили 16 человек – 94,1%.

5-ое задание: в полном объёме - 0 (0%); частично справилось 10 участников (58,8%); не выполнили – 7 человек (41,2%).

Проанализировав выполнение олимпиадных заданий на параллели 10-ых классов, можно сделать вывод о том, что в 1-ом задании некорректно сформулирован вопрос, судя по предложенному ответу. Только 3 и 4 задание были в рамках школьной программы. Самыми сложными для обучающихся были задания № 2, № 3 и № 4. При решении задачи № 5 участники не смогли определить тип задачи («оценка и пример»), никто не смог сформулировать оценку, ограничившись только примером.

11-е классы:

В олимпиаде приняли участие 5 обучающихся 11-ых классов района. Среди участников определился один победитель из МБОУ «СШ № 16», набравший 18 баллов (51%). Средний балл выполнения по всей параллели 11-ых классов – 5,6 балла, что соответственно составило 16%. Из 5 участников 3 набрали 0 баллов. Процент выполнения заданий на данной параллели распределился следующим образом:

1-ое задание: в полном объёме (набрали 7 баллов) выполнили 2 участника (40%); частично выполнили (набрали от 1 до 6 баллов) – 1 участник (20%); не выполнили (0 баллов) – 1 человек (20%); не приступили к выполнению - 1 участник (20%).

2-ое задание: в полном объёме не выполнил ни один участник – 0%; частично – 2 человека (40%); не выполнили - 2 участника (40%); не выполнили (0 баллов) – 2 участника (40%); не приступили к выполнению - 1 участник (20%).

3-е задание: в полном объёме не справился никто (0%); частично – 2 человека (40%); не выполнили – 2 участника (40%); не приступил к выполнению 1 участник (20%).

4-е задание: в полном объёме выполнил 1 участник (20%); выполнили неверно 2 участника (40%); не приступили к выполнению 2 участника (40%).

5-ое задание: в полном объеме - 0 (0%); частично справился 1 человек (20%); не выполнили – 2 человека (40%) и не приступили к выполнению 2 участника (40%).

Задания были сформулированы корректно. Сложными для участников оказались все задания.

Анализ результатов муниципального этапа ВсОШ по астрономии.

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по астрономии проводился по заданиям-комплектам региональной предметно-методической комиссии. Для проведения олимпиады было представлено 4 комплекта заданий: для 7-8-ых, 9-ых, 10-х и 11-х классов. Каждый комплект содержал 6 задач.

В муниципальном этапе ВсОШ по астрономии приняли участие всего 39 обучающихся 7-11 классов. Максимально возможное количество баллов за всю работу в каждом классе - 48.

Среди 20 обучающихся 7-8 классов определился один победитель из МБОУ СШ № 3 имени А.И. Томилина (28 баллов/ 58,33%) и один призёр из МБОУ СШ № 5 (25 баллов/52,1%). Средний балл по всей параллели 7-8-ых классов – 14,65 баллов, что соответствует 30,52%. Лучше всего участники справились с задачами № 1, 2, и 5. Наибольшие затруднения вызвали третья и четвертая задачи.

В муниципальном этапе ВсОШ по астрономии среди 9-ых классов приняли участие 8 человек. Победителей и призёров нет. Один девятиклассник набрал 9

баллов, что составило 18,75%. Средний бал выполнения заданий составил 3,25 балла (6,8%). Обучающиеся не приступали к выполнению задач № 5 и 6, а с третьей задачей справились больше участников.

Среди троих участников 10 класса один обучающийся набрал 10 баллов/20,83%. Средний бал выполнения заданий составил 7,3 балла (15,2%). Все шесть задач вызвали сложности.

В муниципальном этапе по астрономии приняло участие 8 обучающихся 11 классов. Один обучающийся данной параллели набрал 13 баллов/27,1%. Участники лучше всего справились с заданием № 3, хуже всего – с 1 и 2 задачей. Средний бал выполнения заданий составил 5,25 баллов (10,94%).

Анализ результатов муниципального этапа ВсОШ по информатике.

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по информатике проводился по заданиям-комплектам региональной предметно-методической комиссии на платформе автоматической проверки результатов выполнения программ. Для проведения олимпиады было представлено 2 комплекта заданий: для 7-8-ых, 9-11-ых классов. Каждый комплект содержал 5 задач. Общее количество участников муниципального этапа по математике – 9 учащихся. Максимальное количество баллов за выполненную работу во всех параллелях – 185 баллов.

7-8-е классы:

В 7-8-ых классах в олимпиаде приняли участие 3 школьника района (2 человека из 7 класса, 1 человек из 8 класса) из МБОУ СШ № 1 и МБОУ СШ № 3 имени А.И. Томилина, которые набрали по 100 баллов, что составило 20%. Процент выполнения заданий среди участников распределился следующим образом:

1-ое задание: в полном объёме (набрали 100 баллов) выполнили 3 участника (20%).

2-ое задание – 5-ое задания: не справились все участники.

Проанализировав олимпиадные задания и их выполнение, можно сделать вывод, что выполнены задания на логику. Задания 2-5 на программирование не выполнили все, т.к. программирование изучается с 8 класса.

9-11-е классы:

В 9-11 классах в олимпиаде приняли участие 6 школьников района (школы 1, 3, 5, 6, 12). Победитель олимпиады 1 человек (школа № 5), набравший 185 баллов (61,7%), призёров нет. Трое участников из МБОУ СШ № 1, МБОУ СШ № 3 имени А.И. Томилина набрали по 100-120 баллов, что составило 33,3%- 40%. 1 участник (школа № 12) набрал 0 баллов, 1 участник (школа № 6) набрал 25 баллов (8,3%). Средний балл по всем параллелям 9-11-ых классов – 88,3 балла, что соответствует 29,4%. В целом 9-11 классы справились с олимпиадными задачами плохо. Задания

сформулированы корректно, понятны по структуре и содержанию. Проанализировав работы участников, можно выделить следующее: участники знают язык программирования, умеют составлять программы простейших задач (например, задание первое), но незнакомы со стандартными алгоритмами и не умеют применять их при решении олимпиадных задач.

Анализ проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по биологии приняли участие 100 обучающихся.

В школьном этапе олимпиады по биологии участвовали 421 обучающийся. Наибольшее количество участников школьного этапа в МБОУ «Средняя школа № 1» - 85 человек.

В таблице № 1 представлено количество участников муниципального этапа олимпиады по классам.

Таблица № 1

ОО	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Всего
МБОУ СШ № 1	6/1пр	6	6/1п1пр	3/1пр	6/1пр	27/1п4пр
МБОУ ОШ № 2	2/1пр	1	2			5/1пр
МБОУ СШ № 3	4	3/1п	4	3/1п	3/1пр	17/1п2пр
МБОУ СШ № 5	4	2	3	1	4	14
МБОУ СШ № 6		1	1	1/1пр		3/1пр
МБОУ ОШ № 8	3	1	1			5
МБОУ ОШ № 12	1	1	1			3
МБОУ ОШ № 14		2				2
МБОУ СШ № 15	4/1п	1	2	3/1пр	4/1п1пр	14/2п2пр
МБОУ СШ № 16	4/1пр	1	2/1пр	2	1	10/2пр
Итого	28/1п3пр	19/1п	22/1п2пр	13/1п3пр	18/1п3пр	100/5п11пр

Наибольшее количество обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе олимпиады по биологии в МБОУ «Средняя школа № 1» (27 чел.). Наименьшее количество – в МБОУ «Основная школа № 14» (2 чел.).

Ниже представлена таблица по итогам муниципального этапа олимпиады по биологии, которая показывает результаты участия обучающихся по классам.

Таблица № 2

Классы	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Всего участников	28	19	22	13	18
Максимальный балл	28	35,5	47,5	56	65
Средний балл (итоги)	11,5	13,39	19,38	26,5	30,8
Выполнили 50% и более	4	1	3	5	7
Победители и призёры	1п3пр	1п	1п2пр	1п3пр	1п3пр
Самый высокий балл (итоги)	19,4	18,3	30,3	38,8	44,7
% выполнения	69,4	51,5	63,8	69,3	68,8
Образовательная организация	МБОУ СШ № 15	МБОУ СШ № 3	МБОУ СШ № 1	МБОУ СШ № 3	МБОУ СШ № 15
Самый низкий балл (итоги)	7,6	9,8	13,8	13,6	13,0
% выполнения	27,1	27,6	29,1	24,3	20
Образовательная организация	МБОУ СШ № 1	МБОУ СШ № 3	МБОУ СШ № 15	МБОУ СШ № 15	МБОУ СШ № 5

Анализ качества выполнения заданий муниципального этапа олимпиады показал, что уровень подготовки участников предметной олимпиады по биологии удовлетворительный.

Средний балл составил от 11,5 при максимальном 28 в 7 классах до 30,8 при максимальном 65 в 11 классах.

Наиболее высокие результаты имеют участники олимпиады 11 классов: самый высокий балл получил победитель олимпиады - 44,7 баллов, что составляет 68,8%. На втором месте – участники 10 классов: победитель получил 38,8 баллов, что составляет 69,3%.

Получили от 7,6 до 19,4 баллов при 28 максимальных участники 7 классов, от 9,8 до 18,3 при 35,5 максимальных учащиеся 8 класса и от 13,8 до 30,3 при максимальном значении 47,5 баллов – учащиеся 9 класса.

Процент выполнения олимпиадной работы достаточно успешный: в 7 классах - от 27,1% до 69,4%; 8 класса – от 27,6% до 51,5%, в 9 класса – от 29,1% до 63,8%, в 10 классах – от 24,3% до 69,3%, в 11 классах – от 20% до 68,8%.

Выполнили задания на 50 и более процентов 20 обучающихся. Стали победителями и призёрами 16 учащихся 7-11 классов. Из них наибольшее количество призёров и победителей подготовили педагоги МБОУ СШ № 1,15.

Учителя биологии, подготовившие победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии, представлены в таблице № 3.

Таблица № 3

	ФИО	ОО	Кол-во победителей и призёров	Категория	Стаж
1	Власюк Нина Александровна	МБОУ «Средняя школа № 15»	4	первая	21
2	Строганова Татьяна Ивановна	МБОУ «Средняя школа № 1»	4	СЗД	43
3	Проскурина Светлана Александровна	МБОУ «Средняя школа № 3 им А.И. Томилина»	2	первая	46
4	Демидова Владлена Викторовна	МБОУ «Средняя школа № 1»	1	первая	10
6	Серго Михаил Юрьевич	МБОУ «Средняя школа № 3 им А.И. Томилина»	1	не имеет	нет
7	Соколова Людмила Эдуардовна	МБОУ «Средняя школа № 6»	1	СЗД	32
8	Щетинина Елизавета Александровна	МБОУ «Средняя школа № 16»	1	не имеет	нет
9	Землянская Елена Андреевна	МБОУ «Средняя школа № 16»	1	СЗД	6

Анализ результатов олимпиады в 7 классе показал, что по первому заданию по систематике и многообразию процессов жизнедеятельности один участник получил наивысший балл 8 из 15 возможных, минимальный – 1 балл, средний – 5 баллов. Второе задание предполагало множество ответов по вопросам ботаники, зоологии и экологии, участники получили невысокие баллы, отвечая на 4 вопроса из 4. По третьему заданию на установление соответствия по зоологии 5 обучающихся получили по 3 балла.

Итоги олимпиады по биологии в 8 классах показали удовлетворительные результаты. Первое задание предполагало сделать выбор одного ответа из четырёх по вопросам систематики, многообразия процессов жизнедеятельности живых организмов и человека. Средний балл ответов – 6, максимальный – 11, минимальный – 3. Вторая часть предполагала выполнить 5 заданий с многочисленными вариантами ответов по ботанике, зоологии и анатомии. Наибольшее количество ошибок участники допустили в задании № 3 о картофеле. Третья часть содержала проверку умения обучающихся работать с рисунками.

Шесть участников из 19 не справились с заданием № 1, четыре человека – с заданием № 2.

Предложения учителям, работающим в 7-8 классах: глубже отрабатывать у обучающихся умение систематизировать живые организмы, выявлять эволюционные связи; развивать у обучающихся устанавливать причинно-следственные связи.

В 9 классах в 1 части было предложено 20 вопросов по всем разделам ботаники, зоологии, анатомии и физиологии человека с выбором одного ответа, во второй части с множественным выбором ответа по зоологии, морфологии растений и физиологии человека следовало выполнить 10 заданий, в третьей части было предложено установить соответствие в заданиях по морфологии злаковых, особенностям строения пресмыкающихся. Нет обучающихся 9 классов, выполнивших все задания. Самыми западающими были вопросы в 1 части: 5,6,8,20 по морфологии позвоночных животных, 10,11,13,14,15 (физиология человека), 17,19 (обмен веществ); во 2 части: 5 (морфология растений), 10 (физиология человека), 8 (морфология и систематика позвоночных); в 3 части вызвали затруднения вопросы по анализу рисунков.

Предложения: обеспечить качественную отработку знаний обучающихся по морфологии и систематике позвоночных, морфологии растений, обмену веществ, физиологии человека, отрабатывать умения анализировать рисунки, схемы.

Комплект олимпиадных заданий по биологии для 10 классов содержал в 1 части 25 тестов с выбором одного ответа, во второй части – 10 заданий с множественным вариантом ответа, в третьей части – 4 задания на соответствие. Все 13 обучающихся попытались выполнить задания всех трёх частей, вместе с тем анализ выполнения олимпиадных работ показал, что учителя биологии недостаточно работают с рисунками и графическими объектами, слабо работают по отработке умений устанавливать причинно-следственные связи.

В комплект заданий для учащихся 11 класса в 1 части было предложено 30 заданий, особенный интерес вызвали вопросы по селекции, генной инженерии, биохимии, толкованию латинских терминов. Во 2 части было предложено ответить на 10 вопросов по различным разделам биологии. Самым интересным был вопрос 9, требующий определить метод, позволивший получить то, что изображено на снимке. В 3 части были предложены задания на соответствие по различным темам зоологии, механизмам митоза, биохимии. При ответах вызвали затруднения следующие вопросы по различным темам: в 1 части по вопросам 5,6,8,20 (морфология позвоночных животных), 17,19 (обмени веществ), во второй части по вопросам 6,15 (морфология растений), 11,18 (морфология и систематика позвоночных), 1,8,16 (селекция), 13,14 (биохимия), 2,6 (царства живых организмов), в 3 части – 15 (толкование биологических терминов), 22 (профилактика заболеваний).

В таблице № 4 представлено сравнение результатов участия лучших обучающихся по итогам школьного этапа олимпиады с результатами муниципального этапа.

Таблица № 4

ОО	Класс	% выполнения на школьном этапе	% выполнения на муниципальном этапе	Разница
МБОУ СШ № 1	7 класс	77,93% победитель	35,7%	42,23%
МБОУ СШ № 1	7 класс	68,27%	27,1%	41,17%
МБОУ СШ № 1	7 класс	71,79%	36,8%	34,99%
МБОУ СШ № 1	8 класс	84,9%	38,9%	46,0%
МБОУ СШ № 1	8 класс	71,0%	37,2%	33,8%
МБОУ СШ № 1	9 класс	65,25%	38,5%	26,75%
МБОУ СШ № 1	10 класс	64,0%	40,0%	24,0%
МБОУ СШ № 1	11 класс	63,1%	36,6%	26,5%
МБОУ СШ № 3	7 класс	82,1%	46,1%	36,0%
МБОУ СШ № 5	9 класс	71,0% победитель	36,0%	35,0%
МБОУ СШ № 15	9 класс	58% победитель	29,1%	28,9%
МБОУ СШ № 16	7 класс	78,6% победитель	41,1%	37,5%
МБОУ СШ № 16	9 класс	73,5% победитель	38,7%	34,8%

Сравнение итогов школьного и муниципального этапов олимпиады показало не подтверждение высоких результатов школьного этапа олимпиады по биологии на муниципальном уровне в некоторых учреждениях, что свидетельствует о необъективности проведения оценочных процедур в рамках школьного этапа олимпиады. Такие факты имеют место в МБОУ СШ № 1 и единичные случаи в МБОУ СШ № 3,5,15,16 (более, чем в 2 раза).

Анализ проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии приняли участие 10 обучающихся.

В школьном этапе олимпиады по экологии участвовали 172 обучающихся. Наибольшее количество участников школьного этапа в МБОУ «Средняя школа № 1» и МБОУ «Основная школа № 8» - по 32 человека.

В таблице № 1 представлено количество участников муниципального этапа олимпиады по классам.

Таблица № 1

ОО	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Всего
МБОУ СШ № 1	2	1		1		4
МБОУ ОШ № 2						
МБОУ СШ № 3			1			1
МБОУ СШ № 5						
МБОУ СШ № 6						
МБОУ ОШ № 8						
МБОУ ОШ № 12	1		1			2
МБОУ ОШ № 14						
МБОУ СШ № 15					1/1п	1/1п
МБОУ СШ № 16		1			1/1пр	2/1пр

Итого	3	2	2	1	2	10/1п1пр
--------------	---	---	---	---	---	----------

Наибольшее количество обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе олимпиады по экологии в МБОУ «Средняя школа № 1» (3 чел.). Не приняли участие в муниципальном этапе олимпиады обучающиеся МБОУ СШ № 5,6, МБОУ ОШ № 2,8,14.

Ниже представлена таблица по итогам муниципального этапа олимпиады по экологии, которая показывает результаты участия обучающихся по классам.

Таблица № 2

Классы	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Всего участников	3	2	2	1	2
Максимальный балл	12	12	36	38	44
Средний балл (итоги)	0,7	4,0	3,5	2	25,3
Выполнили 50% и более	0	0	0	0	2
Победители и призёры	0	0	0	0	2
Самый высокий балл (итоги)	2	5	4	2	26
% выполнения	16,67%	41,67%	25%	11,0%	59%
Образовательная организация	МБОУ СШ № 1	МБОУ СШ № 1	МБОУ СШ № 3	МБОУ СШ № 1	МБОУ СШ № 15
Самый низкий балл (итоги)	0	3	3	2	24,6
% выполнения	0	25%	18,75	11,0%	55%
Образовательная организация	МБОУ СШ № 1, МБОУ ОШ № 12	МБОУ СШ № 16	МБОУ ОШ № 12	МБОУ СШ № 1	МБОУ СШ № 16

Анализ качества выполнения заданий муниципального этапа олимпиады показал, что уровень подготовки участников предметной олимпиады по экологии неудовлетворительный.

Средний балл составил от 0,7 при максимальном 12 в 7 классах до 26 при максимальном 44 в 11 классах. Обобщенный анализ результатов олимпиады показал, что 80% участников олимпиады имеют низкий уровень экологической подготовки.

Наиболее высокие результаты имеют участники олимпиады 11 классов: самый высокий балл получил победитель олимпиады - 26 баллов, что составляет 59,0%. На втором месте – призёр 11 классов, который получил 24,6 баллов, что составляет 55,0%.

Выполнили задания на 50 и более процентов 2 обучающихся из 10. Стали победителями и призёрами только 2 обучающихся.

Учителя экологии, подготовившие победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по экологии представлены в таблице № 3.

Таблица № 3

	ФИО	ОО	Кол-во победителей и призёров	Категория	Стаж
1	Власюк Нина Александровна	МБОУ «Средняя школа № 15»	4	первая	21
2	Землянская Елена Андреевна	МБОУ «Средняя школа № 16»	1	СЗД	6

Задания обеих частей олимпиадных заданий по экологии позволяли оценить не только экологическую грамотность учащихся, но и уровень сформированности умения анализировать предложенный материал, проводить сравнение, выявлять причины и следствия, обосновывать собственную точку зрения.

Анализ результатов олимпиады в 7 классе показал, что из 7 вопросов первой части 2 обучающихся не ответили ни на один вопрос, а 1 человек ответил только на 2 вопроса, получив 2 балла, что говорит о том, что у обучающихся не сформированы представления об экологии как науке, как отрасли общественного здоровья, о взаимосвязи между природными, социальными, экономическими и политическими явлениями, их влиянии на качество жизни человека и качество окружающей его среды. С заданиями второй части не справился никто.

Учащиеся 8 класса в первой части олимпиадных заданий получили по 2 балла, ответив только на 2 вопроса из 7: понятия об экологии как науке и об изменении видового разнообразия при движении с севера на юг. Во 2 части 1 участник справился со всеми 3 заданиями, ответили на вопрос о вторичной переработке сырья оба участника.

В 9 классах также оба участника правильно ответили на вопрос об изменении видового разнообразия при движении с севера на юг, показал сформированные знания об экологии как науке 1 обучающийся, во второй части ответили на вопрос о вторичной переработке сырья оба участника, только 1 участник показал экологические преимущества своп-вечеринок, он же знает о последствиях нерегулируемого вылова кеты в низовьях р. Амур.

Участник олимпиады 10 класса ответил полно на 2 вопроса первой части, но по 2 вопросам показал неглубокие знания. Задания теоретического тура не выполнил.

В первой части олимпиады участники 11 класса выполнили из 8 заданий только половину, показав удовлетворительные знания о взаимосвязи между природными, социальными, экономическими и политическими явлениями, их

влиянии на качество жизни человека и качество окружающей его среды. Из 6 заданий теоретического тура также они выполнили не более 50% заданий. При защите проектов оба участника конкретно и ясно сформулировали цель и задачи проектирования, доказали актуальность исследуемых проблем, практическую значимость своих проектов, удовлетворительно обосновали использованные методики исследования, показали конкретность выводов по итогам исследования, чётко, конкретно, по сути отвечали на поставленные вопросы, получив за ответы наивысшие баллы.

Сравнение итогов школьного и муниципального этапов олимпиады по экологии показало не подтверждение 100% результата школьного этапа олимпиады в МБОУ ОШ №12 на муниципальном уровне, нулевые результаты в 7 классе МБОУ СШ № 1, МБОУ ОШ № 12, что свидетельствует о необъективности проведения оценочных процедур в рамках школьного этапа олимпиады.

В таблице № 4 представлено сравнение результатов участия обучающихся по итогам школьного этапа олимпиады с результатами муниципального этапа.

Таблица № 4

ОО	Класс	% выполнения на школьном этапе	% выполнения на муниципальном этапе	Разница
МБОУ СШ № 1	7 класс	54%	0	54%
МБОУ ОШ № 12	7 класс	100% победитель	0	100%
МБОУ СШ № 16	8 класс	не участвовал	3	-
МБОУ СШ № 3	9 класс	50%	25%	25%
МБОУ ОШ № 12	9 класс	50%	18,75%	31,25%
МБОУ СШ № 1	10 класс	52%	11%	41%

Основными причинами низких результатов, обучающихся являются:

- отсутствие глубокой работы по развитию экологического мышления обучающихся.

Анализ результатов муниципального этапа ВсОШ по химии.

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по химии проводился по заданиям-комплексам региональной предметно-методической комиссии. Для проведения олимпиады было представлено 4 комплекта заданий: для 7-8-ых, 9-ых, 10-х и 11-х классов.

На параллели **7-8 классов** участвовали обучающиеся только 8 класса – 13 участников из школ района. Максимальное количество баллов за теоретический тур – 25 баллов, практический тур – 25 баллов, в общем за работу максимум 50

баллов. Средний балл выполнения работы составил 13,65 баллов. Единственный участник из МБОУ СШ № 5, ставший победителем, набрал 33 балла/66%. Не набрали ни одного балла (0%) 5 участников из 13 (38%).

Работа состояла из 4 задач. 1, 2, 4 задачи с использованием математических расчетов, 3 задача на логическое мышление и умение пользоваться периодической системой Д.И. Менделеева. Затруднения были вызваны тем, что формулы, которые необходимо было применять при решении задач, по учебной программе не изучались (возможно только за счет часов внеурочной деятельности, которые ведутся не во всех образовательных учреждениях). Задача № 1 была выполнена на 50% только одним участником. Задача № 2 полностью решена одним обучающимся, что составило 7,6% от общего количества участников. Отдельные элементы задачи № 3 были решены 3 участниками олимпиады. Из 5 возможных баллов - набрали от 1 до 3 баллов. Задача № 4 вызвала наибольшие затруднения, никто не справился с ней, предположительно по той причине, что уравнение Менделеева-Клапейрона не изучается в основной школе.

Практическую часть выполняли 8 обучающихся из 13 (61,5% от общего количества участников). Количество баллов за 2 тур колеблется от 19,5 до 23,5 балла (78% - 94%).

Комплект заданий для **9 класса** состоял из 4 задач теоретического тура и 1 задания экспериментального тура. Всего участие приняли 9 обучающихся. Определился 1 победитель из МБОУ СШ № 15, выполнивший 50,83% работы. С первым заданием частично справились 2 участника (22%), 78% не справились из-за сложности расчетов. С заданием 2 справились частично 5 человек (55,6%), 4 - не выполнили данное задание (44,4%). Основная ошибка – неправильная расстановка коэффициентов. Третья задача частично выполнена у 7 обучающихся (78%), школьники слабо знают признаки химических реакций. 5 участников из 9 (44%) справились с задачей № 4 - ошибки в уравнении диссоциации и вычислениях.

Экспериментальный тур был основан на проведении качественных реакций. С заданием на гидролиз не справился никто. Все задания составлены корректно и соответствуют олимпиадным заданиям для 9 класса. Самым трудным для участников оказалась первая задача. Средний балл выполнения работы на параллели 9-ых классов 19,5 баллов (32,5%).

В муниципальном этапе по химии приняло участие 10 обучающихся **10-ых классов**. Максимальный балл за работу – 26,5 баллов (45,7%) набрал единственный участник из МБОУ СШ № 3 имени А.И. Томилина. Победителей и призёров нет. Средний балл выполнения на параллели – 7,27 баллов.

В теоретическом туре было предложено 4 задания, из них решено первое задание у одного участника – 7,5 баллов из 8 возможных, другой обучающийся набрал 1 балл за это задание. Остальные учащиеся ни одного задания теоретического тура не решили. Первая задача на определение формулы кристаллогидрата. Задания 2-4 очень сложные. Некоторые участники пытались выполнить эти задачи, но большинство даже не приступали.

В экспериментальном туре участники набрали от 2 до 19 баллов из 20. Задания были предложены несложные, в рамках школьной программы. Обучающиеся хорошо справились с составлением молекулярных и ионных уравнений.

Фактическое количество участников на параллели **11 классов составило 12 человек**. Максимальный балл за работу - 14 баллов (22,95%), средний балл выполнения работы - 7,4 балла. По результатам выполнения победитель и призер не определился.

Олимпиадные задания теоретического тура были представлены четырьмя задачами. Задачи № 1 и № 2 очень сложные, объемные, занимают много времени. Задачи № 3 и № 4 более доступные, поэтому участники выполнили их лучше, но полностью не справился никто. Экспериментальная часть работы выполнена участниками от 14% до 28,5%.

Анализ выполнения работ муниципального этапа ВсОШ по МХК.

Муниципальный этап олимпиады по МХК проводился в один тур и состоял из 6 теоретических заданий для участников 7-8 классов, 7 заданий для учащихся 9, 10, 11 классов.

Фактическое количество участников – **34** учащихся 7-11 классов.

Количество участников, выполнивших **50% заданий** – 2 учащихся.

Максимальный балл получен за работу на параллели 11 класса - **178 баллов**, что составило **73,3%** от максимально возможного, на этой же параллели – **самый высокий показатель среднего балла – 75,6 (31,1%)**. Средний балл выполнения работы на параллели 7-8-х классов составил 45,1 балла (19,3%); 9-х классов – 24,3 балла (10,3%); 10-х классов – 20,7 баллов (8,9%).

Типичные ошибки (наибольшие затруднения) по критериям оценивания и др.:

На параллели 7-8 классов наибольшие затруднения вызвали задания №№ 1, 2, 4. Участники не определили культурно-историческую эпоху, не привели пример культурного наследия Рима; не смогли определить произведение по цитате, определить вид искусства, назвать персонажей и имена деятелей; не назвали картину и автора.

На параллели 9-х классов участники слабо владеют терминологией курса, не могут соотносить понятие и определение, не знают авторов произведений искусства (поэтов, художников), слабо характеризуют жанры искусства, плохо ориентируются в соотношении понятия с определенной эпохой. Только 1 участник приступил к выполнению творческого задания № 7.

На параллели 10-х классов участники не владеют терминологией курса, не знают авторов живописного жанра, слабо ориентируются в архитектурных стилях и национальных культурных традициях народов мира. Только один участник сделал творческое задание № 7. На этой параллели самый низкий средний балл выполнения работы.

На параллели 11-х классов показан самый высокий процент выполнения олимпиадных заданий. Однако, участники не показали навыков составления онлайн-лекции (задание № 6), к этому заданию многие не приступали. У некоторых участников возникли затруднения в задании № 2 с определением основной идеи произведения, сравнении двух произведений (танец и скульптура). У некоторых участников затруднения возникли с определением картины по её фрагменту (задание №4), некоторые к нему не приступили.

Задания, включенные в олимпиадные работы, представляли собой задания повышенной сложности, однако, участники, проявляющие интерес к искусству, выполнили их. **По итогам муниципального тура на параллели 11-х классов определены: 1 победитель (178 баллов) и 1 призёр (151 балл), обе работы с более, чем 60 % правильно выполненных заданий.**

Анализ выполнения работ муниципального этапа ВсОШ по русскому языку

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку проводился по заданиям-комплектam региональной предметно-методической комиссии. Для проведения олимпиады было представлено 3 комплекта заданий: для 7-8-ых, 9-ых, 10- 11-х классов. Каждый комплект содержал 8 заданий.

Максимальный балл во всех возрастных группах – 100 баллов.

Муниципальный этап ВсОШ по русскому языку проходит в один письменный тур в виде ответов на конкретно поставленные вопросы и решения определённых лингвистических задач.

На муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку «сквозными» были следующие задания:

- 1) задание № 1 (фонетика) для 9 и для 10-11 классов;
- 2) Задание №2 (словообразование) для 7-8 и 9 классов;
- 3) задание № 3 (этимология) для 9 и 10-11 классов;
- 4) задание № 4 (подбор пословиц) для всех возрастных групп;
- 5) задание № 5 (грамматические нормы имен существительных) для всех возрастных групп;
- 6) задание №6 (стилистические нормы) для всех возрастных групп;
- 7) задание №7 (синтаксис и пунктуация) для 9 и 10-11 классов;
- 8) Задание №8 (перевод с древнерусского языка, фразеология) для всех возрастных групп.

В муниципальном этапе ВсОШ по русскому языку (09.12.21) принимало участие 97 человек:

- 7класс – 27 чел.;
- 8 класс - 33 чел.;
- 9 класс – 8 чел.;
- 10 класс - 17 чел.;
- 11 класс – 12 чел.

7-е классы:

В 7 классе победителей и призеров нет.

Средний балл выполнения работы – 28.

Самый высокий балл- 45 (МБОУ ОШ № 2).

8-е классы:

Средний балл выполнения работы – 31,2.

Победитель (55 баллов) и призёр (53 балла) из МБОУ СШ № 1.

9-е классы:

В 9 классе победителей и призеров нет.

Средний балл выполнения работы – 18.

Самый высокий балл- 37 (МБОУ СШ № 16).

10-е классы:

Победителей и призёров нет.

Средний балл-23,3.

48 баллов набрала ученица МБОУ СШ № 6. Проходной балл на региональный этап- 40 баллов.

11-е классы:

Средний балл выполнения по всей параллели 11-ых классов – 23.

Победитель из МБОУ СШ № 1 набрал 51 б. (51 %).

Следующий за победителем самый высокий балл- 32,5.

Типичные ошибки (наибольшие затруднения) вызвали следующие задания:

1. Фонетическая транскрипция слов, незнание редуцированных гласных - 100%.
2. Неумение аргументировать морфемный разбор слова -98%.
4. Незнание пословиц, непонимание смысла иноязычных пословиц, сложный подбор эквивалента - 51%.
8. Перевод с древнерусского языка. Не справились 84% учащихся.

Анализ выполнения работ муниципального этапа ВсОШ по литературе

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе проводился по заданиям-комплексам региональной предметно-методической комиссии. Для проведения олимпиады было представлено 4 комплекта заданий: для 7-8-ых, 9-ых, 10-х, 11-х классов.

Каждый комплект содержал 2 творческих задания. 1 задание состояло из 2 –х вариантов (на выбор обучающегося): аналитическая работа по прозаическому художественному тексту и целостный анализ стихотворения (7-8 классы); комплексный целостный анализ художественного текста как «сложно построенного смысла» и целостный анализ стихотворения (9- 11 классы). 2 задание представляло творческое задание: 7-8 классы –сочинение о любимой игрушке; 9- 11 классы –диалоги двух героев из разных литературных произведений с учетом колорита воспроизводимой эпохи.

В муниципальном этапе ВсОШ по литературе (09.12.21) принимало участие 93 человека:

7класс – 36 чел.;

8 класс - 15 чел.;

9 класс – 15 чел.;

10 класс - 12 чел.;

11 класс – 15 чел.

7-е классы:

В 7 классе максимальный балл выполнения работы 45 баллов.

Средний балл выполнения работы – 24,6.

Количество участников, выполнивших работу на 50 % и более - 5 человек (13,9 %).

Самый высокий балл- 35 (78%), МБОУ СШ № 16.

8-е классы:

Максимальный балл выполнения работы 45 баллов

Средний балл выполнения работы – 15.

Победитель (25 баллов, 55,6%) из МБОУ СШ № 1.

Призеров нет.

9-е классы:

Максимальный балл выполнения работы 75 баллов

Количество участников, выполнивших работу на 50 % и более - 2 человека (13,3 %).

Средний балл выполнения работы – 19,3.

Победитель (40 баллов, 53,3%) из МБОУ СШ № 3 имени А.И. Томилина.

Призер (39 баллов, 52 %) из МБОУ СШ № 3 имени А.И. Томилина.

Задание 2 выполнили 5 чел. из 15- 33,3%

10-е классы:

Максимальный балл выполнения работы 75 баллов.

Средний балл выполнения работы-21,9.

Количество участников, выполнивших работу на 50 % и более - 1 человек (6,7 %).

Победитель из МБОУ СШ № 16 набрал 53 балла (70,7%).

Призеров нет.

11-е классы:

Максимальный балл выполнения работы 75 баллов.

Средний балл выполнения работы – 27,8.

Количество участников, выполнивших работу на 50 % и более - 2 человека (16,7 %).

Победитель из МБОУ СШ № 16 набрал 57 б. (76 %).

Призер из МБОУ СШ № 1 – 44 балла (58,7%) при выполнении только первого задания.

Типичные ошибки (наибольшие затруднения) вызвали следующие задания:

3. Слабое знание историко- литературного материала.
4. Неудовлетворительное владение теоретико-литературным понятийным аппаратом.
5. Не приступили к заданию два 35% участников.

На основании вышеизложенного, рекомендуется:

1. Рассмотреть итоги МЭ ВСОШ 2021/2022 учебного года на заседаниях РМО.
2. Руководителям ОО:
 - 2.1. Проанализировать итоги школьного и муниципального этапов олимпиады на заседаниях педагогических советов, определить проблемы в подготовке участников олимпиады, наметить пути их решения.
 - 2.2. Обеспечить в общеобразовательном учреждении создание равных условий для непрерывного развития способностей детей, подготовки их к участию в олимпиадах, для повышения профессиональной компетентности педагогов в работе с одаренными детьми.
 - 2.3. Обеспечить контроль за работой педагогов-предметников по повышению качества преподавания предмета и организацией внеурочной деятельности по предмету.
3. Педагогам-предметникам:
 - 3.1. Обеспечить качественное предметное образование обучающихся в соответствии с требованиями обновлённых ФГОС.
 - 3.2. Продолжить целенаправленную системную работу с одарёнными детьми, в том числе через индивидуальные занятия, внеурочную деятельность, активное использование олимпиадных заданий в образовательном процессе.
 - 3.3. При подготовке обучающихся к олимпиадам учесть типичные ошибки, допущенные ими при выполнении олимпиадных заданий муниципального этапа.