

Отчет жюри
об итогах выполнения участниками олимпиадных заданий
регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников
по Праву
в Хабаровском крае в 2021/2022 учебном году

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий 45. Следует отметить, что самое большое количество участников – это обучающиеся г. Хабаровск (21 участник), Комсомольск-на-Амуре – 11 участников, Ванинский район – 3 участника; остальные районы были представлены от 1-го до 2-х участников.

Из них учащихся 9 класса – 8 чел., 10 класса – 20 чел., 11 класса 17.

Общее количество заданий в: 9 классе – 29; 10 классе – 29; 11 классе – 29. Из которых 10 тестовых заданий; 2 задания на установление соответствия; 2 задания на установление верной последовательности; 2 задания 7 задач с выбором одного из предложенных ответов, 2 задания с заполнением пропусков в тексте, 1 задание – работа с историко-правовым документом, 1 кроссворд и 1 задание на установление правильности или ошибочности суждений.

Уровень олимпиадных заданий, в целом, нельзя отнести к категории сложных, но и трудно назвать их сбалансированными, позволяющими оценить глубину и системность правовых знаний. В этом году в олимпиадных заданиях в основном преобладали вопросы на знание норм международного и гуманитарного права и процессуальных норм, практически отсутствовали вопросы ориентированные на понимание ключевых понятий ведущих отраслей права. Тестовая часть олимпиадных заданий состояла из 10 вопросов, множественным выбором вариантов ответов и в целом, была более сбалансированной по сравнению с заданиями прошлого года, не содержала слишком «узких» отраслевых и межотраслевых вопросов, вопросов ориентированных на знания числовых значений в различных отраслях права.

Лучший результат при решении тестовых заданий показали участники 10 кл., на 5 вопросов из 10 смог ответить один участник; в 9 кл. на 5 вопросов не ответил никто (2 человека ответили на 4 вопроса); а в 11 кл. на 5 вопросов ответил 1 человек.

7 заданий были представлены юридическими задачами с выбором варианта ответа. Максимальный балл за данное задание = 3 баллам. Количество участников выбравшим верные ответы представлено в таблице

№ 1. Следует обратить внимание на то, что задачи для всех возрастных групп были одинаковой сложности.

класс	№ 17	№ 18	№ 19	№ 20	№ 21	№ 22	№ 23	№ 24
9	4	6	5	4	7	6	8	4
10	5	18	7	8	4	15	14	4
11	11	3	14	9	7	9	7	18

Анализируя качество выполнения олимпиадных заданий, можно прийти к выводу, что в этом году наилучший результат показали учащиеся 10 кл., поскольку только в этой возрастной группе более 50 баллов набрали 2 человека, в то время как только по 1 человеку из 9 и 11 классов преодолели 50 баллов.

Максимальный балл в 9 кл. – 57; в 10 кл. – 67; в 11 кл. – 53.

Следует обратить внимание, что по сравнению с прошлым годом результат выполнения олимпиадных заданий несколько улучшился, как и качество олимпиадных заданий, в целом.

Между тем, члены жюри, проведя анализ олимпиадных заданий, выявили следующие неточности.

В задаче 24 в 11 классе в критериях значится как верный ответ, основанный на не верном истолковании положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

Ввиду невозможности оспаривания критериев оценивания олимпиадных заданий, следует, однако, привести верное решение.

В предложенной задаче нужно было оценить консультацию адвоката по вопросу приемлемости жалобы правильности исчисления срока на подачу в Европейский Суд по правам человека.

Протокол № 15 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод сокращает срок для подачи жалобы в ЕСПЧ после исчерпания внутренних средств правовой защиты с 6 до 4 месяцев.

Предусмотренное ст. 4 Протокола № 15 сокращение срока на обращение в ЕСПЧ с 6-ти месяцев до 4-х вступит в силу позже. Как предусмотрено п.3 ст.8 этого Протокола, его ст. 4 «вступает в силу по истечении 6 месяцев после дня вступления в силу настоящего Протокола». Соответственно, правило о сокращении срока для обращения в ЕСПЧ до 4-х месяцев вступит в силу в феврале 2022 г. ЕСПЧ исчисляет эти 6 мес. прямо со дня вступления Протокола № 15 (т. е. начиная с этого дня, а не следующего за ним), поскольку Страсбургский Суд указывает на применение 4- месячного срока для обращения в ЕСПЧ уже с 1 февраля 2022 г. Как следует из написанного в том же пункте 3 ст.8 Протокола № 15, сокращение срока на обращение в

ЕСПЧ с 6-ти до 4-х месяцев будет применяться только к тем случаям, когда окончательное решение по делу по смыслу п. 1 ст. 35 Конвенции (от которого может исчисляться срок на обращение в ЕСПЧ – хотя и не всегда исчисляется) вынесено в день вступления в силу ст. 4 Протокола № 15 (то есть 1 февраля 2022) или позже. Другими словами, для тех, у кого окончательное решение по делу вынесено до февраля 2022 г. срок на обращение в ЕСПЧ остается 6-месячным. В этой задаче правильный ответ указывал на неприемлемость подачи жалобы из-за пропуска срока, в то время как по условию задачи жалоба должна быть признана приемлемой, поскольку окончательное решение по делу было вынесено до 1 февраля 2022 года.

Анализ допущенных, при выполнении олимпиадных заданий ошибок, свидетельствует о том, что подавляющее большинство допустили ошибки в вопросах с несколькими вариантами ответов и в заданиях на соотнесение (установление соответствия) не умеют работать с правовыми документами; не могут проводить сравнительный анализ норм права.

Имеются существенные пробелы по следующим вопросам:

- виды юридической ответственности и ее отраслевые особенности;
- система органов государственной власти и компетенция этих органов;
- исторические памятники писаного права
- отдельные институты гражданского права (объекты гражданских прав, наследование, юридические лица и др.);
- отдельные институты уголовного права (наказание, квалификация преступлений и др.);
- процессуальные вопросы.

Председатель жюри, к. ю. н.

доцент кафедры гражданского права,

ФГБУ ВО ДВФ «РГУП»

Певцова И. Е.