

**Отчёт жюри
об итогах выполнения участниками олимпиадных заданий
регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников
по физической культуре
в Хабаровском крае в 2021/22 учебном году**

11-12 февраля 2022 года состоялся региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» в соответствии с Порядком проведения Всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27 ноября 2020 г. № 678. Для проведения регионального этапа Олимпиады были сформированы и утверждены приказом министра образования Хабаровского края оргкомитет, предметное жюри.

Олимпиада проходила на базе физкультурно-оздоровительного комплекса краевого детского центра «Созвездие». К работе в жюри было привлечено 15 человек: из них 4 кандидата педагогических наук и 1 кандидат биологических наук, 3 мастера спорта СССР по спортивной гимнастике и по лыжным гонкам, также в работе жюри и технической группы приняли участие студенты ФГБОУ ВО ДВГАФК.

Конкурсные испытания и подведение итогов олимпиады проводились среди юношей 9-11 классов и девушек 9-11 классов.

Олимпиада проводилась по заданиям центральной предметной комиссии и включала в себя задания теоретико-методического и практического характера.

В 2022 году из предложенных центральной предметно-методической комиссии 5 видов практических испытаний – гимнастика, баскетбол, лыжные гонки, легкая атлетика, прикладная физическая культура региональной предметно-методической комиссии необходимо было выбрать 2. По решению региональной предметно-методической комиссии в Хабаровском крае в программу практической части регионального этапа 2022 года были включены испытания по гимнастике (акробатика) и легкой атлетике (бег на 500 м у девушек и 1000 м у юношей).

Максимально возможное количество набранных баллов – 100, из них: теоретико-методическое задание – 20 баллов, гимнастика, легкая атлетика – по 40 баллов за каждое из двух выбранных испытаний.

Итоги каждого испытания оценивались по формулам :

$$X_i = \frac{K * N_i}{M} \quad (1)$$

, где

$$X_i = \frac{K * M}{N_i} \quad (2)$$

X_i – «зачетный» балл i -го участника;

K – максимально возможный «зачетный» балл в конкретном задании (по регламенту);

N_i – результат i участника в конкретном задании;

M – максимально возможный или лучший результат в конкретном задании.

Зачетные баллы по теоретико-методическому заданию и гимнастике рассчитывались по формуле (1).

Расчет «зачетных» баллов участника по легкой атлетике проводился по формуле (2), так как лучший результат в этом испытании в абсолютном значении меньше результата любого другого участника.

Личное место участника в общем зачете определялось по сумме баллов, полученных в результате выполнения всех испытаний.

I. Характеристика участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре

В 2022 году в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие обучающиеся 9-11 классов, представители 14 муниципальных образований Хабаровского края. Не приняли участие в региональном этапе школьники из Аяно-Майского, Верхнебуреинского, Охотского, Тугуро-Чумиканского и Ульчского муниципальных районов.

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий 58 человек. Распределение по классам и полу представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» 2021-22 учебного года по возрасту и полу

Класс \ Пол	7	8	9	10	11	Всего
Юноши	0	0	7	8	10	25
Девушки	0	2	10	12	9	33
Всего	0	2	17	20	19	58

II. Анализ результатов выполнения заданий на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура»

Теоретико-методический тур являлся обязательным испытанием регионального этапа, а тестовые задания, разработанные центральной предметно-методической комиссией, были одинаковыми для всех участников олимпиады.

Продолжительность выполнения теоретико-методического испытания – 45 минут. Максимальная сумма баллов за теоретико-методический конкурс составила – 62,5 балла.

Задания были объединены в 6 групп:

1 группа: задания в *закрытой форме* (№№ 1-9), т.е. с предложенными вариантами ответов (с выбором одного или нескольких правильных ответов). Задания были представлены в форме незавершенных утверждений, которые при завершении могли оказаться либо истинными, либо ложными.

При выполнении этих заданий необходимо было выбрать правильное завершение из предложенных вариантов, среди которых содержались как правильные, так и неправильные завершения, а также частично соответствующие смыслу утверждений. Правильным являлось то, которое наиболее полно соответствовало смыслу утверждения.

Выбранные варианты следовало отмечать зачеркиванием соответствующего квадрата в бланке ответов: «а», «б», «в» или «г».

Задания в закрытой форме №№ 1-7 с выбором одного правильного ответа правильное решение заданий оценивалось в 1 балл, неправильное – в 0 баллов.

В заданиях №№ 8-9, где в ответе необходимо было отметить несколько верных позиций, полный правильный ответ оценивался в 1 балл, при этом если в ответе содержался хотя бы один неверный ответ, то каждая верная позиция оценивалась +0,25 балла, неверная – минус 0,25 балла. Максимальная оценка за ответ – 1,0 балл. Максимально возможный результат за задания в закрытой форме составил 9,0 баллов, минимальный – 0 баллов.

2 группа: задания с выбором правильной последовательности (№№ 10-11). Правильный ответ в заданиях оценивался в 2,0 балла, если в ответе содержался хотя бы одна неверная позиция – ответ считался неверным и оценивался в 0 баллов. Максимально возможный результат за эту группу заданий – 4,0 балла.

3 группа: задания в открытой форме (№№ 12-17), т.е. без предложенных вариантов ответов (всего – 6 вопросов). При выполнении этого задания необходимо было самостоятельно подобрать определения (слова), которое, завершая высказывание, образует истинное утверждение. Подобранные определения необходимо было вписать в соответствующую графу бланка ответов. Записи должны быть разборчивыми.

В задании № 12 оценивалась каждая указанная позиция. Каждая верно указанная позиция оценивалась в 0,5 балла, неверное указание – 0 баллов. Максимально возможный результат за это задание – 3,0 балла.

В задании № 13 оценивалась каждая указанная позиция. Каждая верно указанная позиция оценивалась в 1,0 балл, неверное указание – 0 баллов. Максимально возможный результат за это задание – 5,0 баллов.

В заданиях №№ 14-16 полный правильный ответ оценивался в 2,0 балла, неправильный – 0 баллов. При этом в задании №16 указание только фамилии оценивалось в 1,0 балл, указание только имени или отчества – оценивался как неверный ответ. Максимально возможный результат за это задание – 6,0 баллов.

В задании № 17 полный правильный ответ оценивался в 3,0 балла, если в ответе содержалась хотя бы одна неверная позиция – ответ считался неверным и оценивался в 0 баллов. Максимально возможный результат за это задание – 3,0 балла.

Максимально возможный результат за задания в открытой форме составил 17,0 баллов.

4 группа: задания на установление соответствия (№ 18-21).

В задании № 18 оценивалась каждая представленная позиция. Полное верное соответствие типологической группы видов спорта его названию оценивалось в 1,0 балл, неполный или неверный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за ответ составляла 6,0 баллов.

В задании № 19 оценивалась каждая указанная позиция. Каждая верно указанная позиция оценивалась в 0,5 балла, неверное указание – 0 баллов. Максимальная оценка за ответ составляла 5,5 баллов.

В задании № 20 оценивалась каждая указанная позиция. Каждая верно указанная позиция оценивалась в 1,0 балл, неверное указание – 0 баллов. Максимальная оценка за ответ составляла 6,0 баллов.

В задании № 21 оценивалась каждая представленная позиция. Полное верное соответствие вида спорта и игровых амплуа спортсменов оценивалось в 1,0 балл, неполный или неверный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за ответ составляла 5,0 баллов.

Максимальная оценка в заданиях №№ 18-21 составила 22,5 балла.

5 группа: задание на выбор верных позиций № 22. Оценивалась каждая указанная позиция. Каждая верно указанная позиция оценивалась в 0,5 балла, неверное указание – 0 баллов. Максимальная оценка за ответ составляла 5,0 баллов.

Максимальная оценка за задание № 22 – 5,0 баллов.

6 группа: задание-задача № 23. Полный верный ответ оценивался в 5,0 баллов. Неверный ответ и отсутствие решения оценивался – 0 баллов. Ответ, в котором содержалось верное решение, но допущена арифметическая ошибка и указан неверный ответ оценивался в 1,0 балл. Если в ответе не указано «... в среднем за 29,50 секунд», то ответ оценивался в 2,0 балла. Только верный ответ без расчетов (пояснения) оценивался 0 баллов. Максимальная оценка в задании – 5,0 баллов.

Исправления и подчистки оценивались как неправильный ответ.

Максимально возможная сумма баллов, которую участник мог набрать в теоретико-методическом туре составила 62,5 баллов.

Для определения количества «зачетных» баллов каждого участника в теоретическом конкурсе результаты пересчитывались по формуле 1.

При ответе на задания теоретико-методического конкурса школьники должны были обладать знаниями в области теории и методики физического воспитания и спорта, биомеханики, истории современных Олимпийских игр, физиологии, правил соревнований, видов спорта и игровых амплуа спортсменов и др.

Результаты выполнения заданий теоретико-методического тура участниками регионального этапа представлены в *таблице 2*.

Анализ ответов участников олимпиады показал, следующее.

Таблица 2. Результаты ответов теоретико-методического тура участниками регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» в 2021–22 уч. году (теоретико-методическое испытание)

№№ вопроса	Результаты (%) (n=58)		
	Полный верный ответ	Неполный верный ответ	Не выполнили
<i>закрытые</i>			
1	62	-	38
2	48	-	52
3	48	-	52
4	36	-	64
5	40	-	60
6	16	-	34
7	31	-	69
8	24	17	76
9	22	21	78
<i>с выбором правильной последовательности</i>			
10	12	-	88
11	22	-	78
<i>открытые</i>			
12	0	95	5
13	5	35	60
14	22	-	78
15	31	-	69
16	21	9	70
17	0	-	100
<i>на соответствие</i>			
18	12	41	47
19	10	67	23
20	22	67	11
21	3	56	41
<i>выбор верных позиций</i>			
22	5	58	37
<i>задача</i>			
23	12	24	64

Среди заданий «в закрытой форме» с выбором одного правильного ответа (вопросы №№ 1-7) наиболее сложным оказался вопрос № 6, где следовало определить «продолжительность работы большой мощности». Правильно ответили только 9 человек, что составило всего 15,5 %.

Ответ на вопрос № 7, где необходимо было «указать совокупность звеньев и черт структуры движения, необходимых для решения поставленных задач», также вызвал затруднения у школьников. Только 18 участников (31 %) дали правильный ответ на этот вопрос.

Среди заданий «в закрытой форме» с выбором нескольких правильных ответов (вопросы №№ 8-9) затруднения вызвал ответ на вопрос № 8, где из предлагаемого списка необходимо было указать элементарные формы быстроты, проявляющиеся во время первой фазы бега на короткие дистанции. Только 24% участников дали полный правильный ответ, еще 17% - частично верный ответ, а 59% школьников не справились с данным заданием.

Также 57% участников регионального этапа не смогли верно ответить на вопрос № 9 о спортивных званиях в РФ согласно единой всероссийской спортивной классификации.

Относительно «легким» для школьников оказался вопрос № 1, где необходимо было знать название имя панды – официального талисмана XXIV зимних Олимпийских игр. Больше половины участников – 62 % дали правильный ответ.

В задании с выбором правильной последовательности наиболее сложным оказался вопрос № 10, где необходимо было «указать очередность проведения дисциплин современного пятиборья», также вызвал затруднения у школьников. Только 7 участников (12 %) дали правильный ответ на этот вопрос.

Также сложным для участников оказался вопрос № 11, где необходимо было «указать порядок выхода указанных стран-участниц на церемонии открытия XXII Олимпийских зимних игр» - правильно ответили 22 % школьников.

Среди заданий группы «в открытой форме» вопросы №№ 12, 13 и 17 вызвали значительные затруднения, полностью справились с этими заданиями только 5-7 % участников, еще 45-83% дали частично верные ответы.

Так в вопросе № 12 на определения вида спорта по рисункам клюшек, которые в них используются никто из участников не смог дать полный верный ответ, при этом 95 % дали частично верный ответ, что характеризует недостаточное наличие знаний о спортивном инвентаре для игровых видов спорта, в которых используется клюшка.

Только 21% участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в Хабаровском крае знают, что автором музыкального произведения – гимна Олимпийского комитета России на олимпийских играх в Токио-2020 является Петр Ильич Чайковский.

Самым сложным для участников оказался вопрос № 17, где необходимо было из предложенных слов и терминов составить в соответствии с гимнастической терминологией описание представленного на рисунке упражнения. С этим заданием все участники не справились, что свидетельствует о слабом знании терминологии гимнастических упражнений.

Группа заданий на установление соответствия включала в себя вопросы №№ 18-21. Сравнительно несложным оказался вопрос № 20, где необходимо было установить соответствие между названием метода физического воспитания и его содержанием. С этим заданием полностью справились 67% школьников, а еще 26% дали частично верный ответ.

В задании № 22 с выбором верных позиций необходимо было из предложенного списка распределить двигательные действия на группы. В первую группу выбрать двигательные действия, обеспечивающие перемещение собственного тела или его частей, а во вторую группу – перемещение постороннего тела. Этот вопрос оказался достаточно сложным. Полный правильный ответ дали 12% школьников, частично правильный – 58%, а для 37% участников это задание оказалось недоступным.

Задание-задача № 23 было связано с расчетом среднего времени пробегания каждых 100 метров дистанции, для выполнения норматива Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне (ГТО)» на золотой знак в беге на 2000 м. Полностью и правильно ответили на вопрос задачи 12% школьников, а еще 24% дали частично верные ответы, однако 64% участников вообще не смогли выполнить данное задание.

Таблица 3. Выполнение заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» в 2021-2022 учебном году (теоретико-методическое испытание)

Класс	Количество участников олимпиады по каждому классу	Количество участников, которые не выполнили задания теоретико-методического испытания (по каждой группе заданий)						Количество участников, которые набрали максимальное количество баллов (по каждой группе заданий)					
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
8	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
9	17	1	14	0	0	4	14	0	1	0	0	0	1
10	20	0	14	0	0	4	12	0	1	0	0	0	2
11	19	0	13	0	2	3	10	0	0	0	0	0	4
ИТОГО:	58	1	41	0	0	11	37	0	2	0	0	3	7

Количество участников олимпиады, набравших максимальное количество баллов и не выполнивших задания (по каждой группе заданий) представлены в таблице 3. Анализ результатов выполнения теоретико-методического задания участниками регионального этапа 2022 года в Хабаровском крае позволяет отметить, что:

- ✓ по первой группе заданий максимальное количество баллов не смог набрать ни один участник теоретического тура, и один участник не смог ответить на все вопросы данной группы;
- ✓ по второй группе заданий максимальное количество баллов набрали двое, а 41 человек (70,6%) совсем не справился с этой группой заданий;
- ✓ по третьей группе заданий никто из участников не набрал максимальное количество баллов, при этом все участники частично справились с этими заданиями совсем не выполнили задания этой группы;
- ✓ по четвертой группе заданий никто из участников не смогли набрать максимуму баллов, и 2 человека задания данной группы не выполнили;
- ✓ задания пятой группы не выполнили 11 человек задания этой группы, а 3 человек набрали наибольшее количество баллов;
- ✓ по шестой группе заданий только 7 человек показали максимальный результат, при этом 37 человек не выполнили данное задание.

Анализ качества выполнения заданий теоретического конкурса показал, что только 1 участник (2%) выполнил более 85% заданий (50,75 баллов), еще 7 участников регионального этапа смогли выполнить от 70% до 85% заданий (что составило всего 12%), набрав при этом сумму от 44,5 до 49,5 баллов, меньше 70%, но более 50% заданий выполнили 4 участника, набрав при этом от 30,5 до 32 баллов. От 25 до 50% заданий выполнили 19 участников, что составляет 33%, результат 25% показали 7 участников (12%) и менее 25% набрали 20 человек (34%) (табл. 4).

Таким образом, из участников регионального этапа 2022 года (34 %) имеют «низкий уровень» знаний теоретического материала по предмету «Физическая культура», 33,0 % участников олимпиады имеют «средний уровень» теоретической подготовленности и только 12% школьников имеют достаточно высокий уровень владения теоретическим материалом (табл. 4).

Таблица 4. Результаты качества выполнения заданий теоретико-методического тура регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» в 2022 г.

Количество правильных ответов (%)	Необходимое кол-во баллов	Всего (n=58)	
		кол-во чел.	%
Высокий уровень			
Более 85	50 и выше	1	2
от 70 до 85	41 - 49	7	12
Средний уровень			
70	40	-	-
Меньше 70	39-30	4	7
50	29	-	-
Ниже 50	28 - 15	19	33
Низкий уровень			
25	14	7	12
Менее 25	13 и менее	20	34

Отличную теоретическую подготовленность показали школьники из:

- МБОУ СОШ № 2 г. Вяземского, Вяземского муниципального района *Богданов Роман (11 класс), Королева Арина (11 класс), Зинченко Анастасия (10 класс);*
- МБОУ СОШ № 3 г. Амурска Амурского муниципального района *Александр Петров (11 класс);*
- МБОУ СОШ Высокогорненского городского поселения Ванинского муниципального района *Гревцов Владислав (11 класс);*
- МБОУ ООШ № 2 р.п. Солнечный Солнечного муниципального района *Берняцкая Вера (8 класс);*
- МАОУ г. Хабаровска «Академический лицей» *Коростелева Кристина (10 класс), Сафарова Сабина (8 класс).*

Выполнили менее 30% заданий все участники из Бикинского, Комсомольского, им. Лазо, им. П. Осипенко, Нанайского, Хабаровского муниципальных районов, большинство участников из г. Хабаровска из МАОУ «Средняя школа №33», МБОУ СОШ № 83, МАОУ гимназия №6 г., участники из МБОУ СОШ школа №3, №51, №32, Инженерная школа городского округа города Комсомольска-на-Амуре, и все, за исключением победителей и призеров, участники из Амурского, Ванинского, Николаевского, Солнечного муниципальных районов.

Данный анализ результатов теоретико-методического испытания показывает, что целенаправленная и систематическая подготовка школьников к участию в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников позволяет достигнуть достаточно высоких результатов в этом виде программ.

Испытание среди девушек 9-11 класса и юношей 9-11 классов **по разделу «Гимнастика»** проводилось в виде выполнения акробатического упражнения, которое имело строго обязательный характер.

Акробатическое упражнение выполнялось на гимнастическом ковре 12 метров в длину и 1,5 метра в ширину. Вокруг акробатической дорожки имела зона безопасности шириной 1,0 метр, полностью свободная от посторонних предметов. В случае изменения установленного порядка выполнения упражнения, оно не оценивалось, и участник получал **0,0** баллов.

Общая суммарная стоимость выполненных участником акробатических элементов составляла оценку за трудность, которая не могла превышать **10,0** баллов. «Трудность» - оценивалась судьями из бригады «А». К оценке за трудность добавлялась оценка за исполнение упражнения, равная **10,0** баллам, из которой вычитывались сбавки за ошибки в технике выполнения отдельных элементов. Оценки за исполнение, оценивали судьи бригады «В». Таким образом, максимально возможная оценка участника составляла **20,0** баллов. Если

участник не сумел полностью выполнить упражнение, и трудность выполненной части оказывалась менее **6,0** баллов, упражнение считалось не выполненным, и участник получал **0,0** баллов.

Продолжительность выполнения упражнения девушками и юношами не должна была превышать 1 минуту 10 секунд.

Упражнение должно было иметь четко выраженное начало и окончание, выполняться со сменой направления, динамично, слитно, без неоправданных пауз. Фиксация статических элементов не менее 2 секунд.

Акробатические элементы засчитывались участнику, если они выполнялись без ошибок, приводящих к сильному, до неузнаваемости их искажению. Если участник не сумел выполнить какой-либо элемент или соединение, включённое в упражнение оценка снижалась на указанную в программе стоимость.

В программу акробатического соединения у девушек были включены: боковая волна со сменой положения рук; из приседа на левой (правой), правую (левую) в сторону на носок, руки в стороны – перекаат боком согнувшись, ноги врозь в стойку на правое (левое) колено, левую (правую) в сторону на носок, руки в стороны; фронтальное равновесие с захватом, (держать), шагом вперёд одноимённый поворот на 360°, свободная нога прижата носком к колену опорной и шагом (два шага) прыжок со сменой согнутых ног вперед («козлик»); из полуприседа с полунаклоном вперед, руки назад-книзу («старт пловца») кувырок вперед прыжком; из стойки ноги врозь, руки вверх – наклоном назад, мост (держать); из положения лежа на спине руки вверх, сгибаясь, стойка на лопатках без помощи рук (держать) – перекаат вперед в сед углом, руки в стороны, (держать); из седа с наклонов вперед два кувырка назад согнувшись слитно в упор стоя согнувшись с выпрямлением в стойку, руки в вверх; махом одной, толчком другой стойка на руках (обозначить) и кувырок вперёд; махом одной, толчком другой два переворота в сторону (колеса) слитно в стойку ноги врозь, руки в стороны – с поворотом налево (направо) встать в из стойки на левом (правом) колене (обозначить) – махом одной, толчком другой, кувырок вперед и прыжок вверх с поворотом на 360°.

У юношей в акробатическую комбинацию были включены: махом одной, толчком другой, встать в стойку на руках (обозначить) – опуститься в стойку на правое (левое) колено; мах правой (левой) вперед, два переворота в сторону (слитно) в стойку ноги врозь, руки в стороны; одноименный поворот на одной на 360°, другая назад-книзу в стойку ноги врозь; боковое равновесие (держать); из упора присев – силой, согнувшись, стойка на голове и руках, (держать), сгибая ноги, упор присев; кувырок назад – кувырок назад в стойку на руках (обозначить) – сгибаясь, опуститься в упор стоя согнувшись; из стойки ноги врозь, с наклоном прогнувшись, руки в стороны – кувырок вперед в сед согнув ноги – сед углом, руки в стороны, (держать) – опуская и разводя ноги, наклон вперед, (держать)- соединяя ноги, перекаат назад в стойку на лопатках без помощи рук, (держать) – перекаатом вперед, встать в стойку, руки в стороны; шаг галопа и шагом одной и махом другой, перекидной прыжок в выпад на правую (левую) вперед; 2-3 шага разбега, приставить правую (левую) в полуприсед с полунаклоном вперед, руки назад-книзу («старт пловца»), кувырок вперед прыжком и прыжок вверх с поворотом на 360°.

К основным ошибкам, которые наказывались сбавкой равной стоимости элемента, относились:

- нарушение техники исполнения акробатического элемента, приводящее к сильному (до неузнаваемости) его искажению;
- замена одного элемента другим, даже технически более сложным;
- фиксация статических элементов: «держать» - менее 2 секунд; «обозначить» - менее 1 секунды;
- приземление не на стопы при выполнении прыжков;
- потеря равновесия, приводящая к падению.

В случае неоправданной паузы более 7 секунд при выполнении упражнения, оно прекращалось и оценивалось только в том случае, если участник выполнил часть комбинации общей стоимостью более **6,0** баллов.

Все исполняемые участниками элементы должны были выполняться технически правильно, в соответствии с требованиями гимнастического стиля.

Судьи оценивали качество выполнения упражнения в сравнении с идеально возможным вариантом, учитывая требования к технике исполнения отдельных элементов.

При выставлении оценки за исполнение каждый из судей вычитал из 10,0 баллов сбавки за допущенные участником ошибки при выполнении элементов и соединений.

Ошибки исполнения могли быть: мелкими – **0,1** балла, средними – **0,3** балла, грубыми – **0,5** балла. Ошибка невыполнения элемента – **0,5** балла.

Окончательная оценка участника выводилась как сумма двух оценок: оценки за трудность упражнения, выставленной бригадой «А», и оценки за исполнения, выставленной бригадой «В». Из полученной суммы вычитывались сбавки за допущенные участником нарушения общего порядка при выполнении упражнения.

Наиболее сложными для выполнения как у девушек, так и у юношей были такие элементы как: сед углом, стойка на руках-кувырок вперед, кувырок вперед прыжком, прыжок с поворотом на 360°, боковое и фронтальное равновесие.

Для девушек сложность при выполнении комбинации вызвали такие элементы как: махом одной, толчком другой стойка на руках – кувырок вперёд; боковая волна со сменой положения рук, фронтальное равновесие с захватом.

Для юношей сложными в выполнении – такими элементами оказались: кувырок назад в стойку на руках - сгибаясь опуститься в упор стоя согнувшись; кувырок вперёд прыжком, боковое равновесие, шаг галопа и шагом одной и махом другой перекидной прыжок в выпад на правую (левую) вперед.

Лучший результат у юношей составил 19,5 балла, у девушек – 19,8 балла. Результаты качества выполнения заданий практического конкурса по гимнастике участников регионального этапа в 2021 году показывают, что общий уровень подготовленности школьников по разделу «Гимнастика» улучшился по сравнению с прошлогодними результатами:

- 7 участников (12,7%): 3 юноши и 4 девушки – показали отличный уровень выполнения акробатических элементов и получили оценку от 19,0 до 19,8 баллов;
- 4 школьника (7,27%): 2 юноши и 2 девушки – показали результат более 18,0 баллов и их подготовленность по разделу «Гимнастика» можно оценить, как «очень хорошая» (от 18,0 до 18,5 баллов);
- 5 обучающихся (9,1 %): 1 юноша и 4 девушки – показали хороший результат, получив оценку выше 17,0 баллов (от 17,0 до 17,7 баллов);
- 5 участников (9,1%): 1 юноша и 4 девушки – показали результат ниже 80% от возможного, что можно оценить, как «удовлетворительное» выступление (от 16,5 до 16,9 баллов);
- 29 школьников (52,7 %): 17 юношей и 12 девушек – показали результат ниже 75 % от возможного, который можно оценить, как «неудовлетворительный» (10,0 до 15,8 баллов).
- у пяти участников (9%) – 1 юноша и 4 девушки - трудность выполненной части комбинации оказалась менее 6,0 баллов, упражнение считалось не выполненным, и участницы получали 0,0 баллов.

Это участник Уркаев Геров из Николаевского муниципального района и школьницы: Кодулева Елизавета из Советско-Гаванского муниципального района, Цыран Валерия - из Амурского муниципального района, Куницкая Светлана - из Бикинского муниципального района, Пелех Надежда – из городского округа г. Комсомольск-на-Амуре.

Результаты качества выполнения заданий практического конкурса по гимнастике участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» в период с 2017 по 2022 год представлены в таблице 5.

Таблица 5 Сравнительные результаты качества выполнения заданий практического конкурса по гимнастике участниками регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» с 2017 по 2022 г.г.

Количество полученных баллов от максимальной но возможных (%)	Кол-во набранных баллов	Юноши (n=33)						Девушки (n=25)						Всего (n=58)					
		2017 (%)	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	2022 (%)	2017 (%)	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	2022 (%)	2017 (%)	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	2022 (%)
95% и выше	выше 19,0	4	8	3	7	12	3	14	16	3	6	21	4	9	12	6	13	17	7
от 90%, но не выше 94%	18,0-18,9	22	21	4	5	9	2	19	26	2	4	5	2	21	23	6	9	7	4
85-89 %	17,00-17,9	17	33	4	5	9	1	33	16	3	3	0	4	25	26	7	8	5	5
80-84 %	16,00-16,9	26	17	4	2	9	1	5	11	2	3	11	4	16	13	6	5	10	5
75 % и ниже	15,9 и ниже	26	8	9	16	52	17	33	31	14	17	42	12	23	19	23	33	47	29
Выполнение не засчитано	0,00	4	13	-	2	9	1	10	-	2	5	21	4	7	7	2	7	14	5

В целом, жюри отмечает снижение уровня качества выполнения упражнений у юношей и у девушек. По сравнению с прошлым годом уменьшилось количество участников, получивших оценку выше 15,9 баллов, при этом увеличилось количество школьников, которые не справились с выполнением упражнения, и трудность комбинации оказалась менее 6,0 баллов, что свидетельствует о низком уровне подготовленности некоторых школьников по разделу «Гимнастика».

При анализе качества выполнения акробатической комбинации члены жюри отмечают ряд общих ошибок:

- отсутствие чистоты исполнения, как отдельных элементов, так и всей комбинации в целом (ненатянутые носки, согнутые колени, неуверенное выполнение элементов и связок, не четкие линии рук);
- отдельные элементы в связках не имели четко выраженного начала и окончания, выполнялись не слитно, с паузами;
- при выполнении элемента «кувырок вперед прыжком» - отсутствовала фаза полета;
- во время переворотов в сторону, стойки (на голове и на руках) - была нарушена техника выполнения - структура движения в разных фазах двигательного действия;
- фронтальное равновесие с захватом и боковое равновесие не были зафиксированы как статическое положение в принятой позе в течение не менее двух секунд.
- при выполнении стойки на руках угол в плечах в момент прохождения (фиксации) стойки на руках более 45°, сгибание туловища в стойке на руках более 45°.

Таким образом, можно сделать заключение, что при подготовке школьников к практическому испытанию по разделу «Гимнастика» учителям физической культуры необходимо больше уделять внимание основным методическим подходам к обучению и освоению техники выполнения акробатических элементов занимающимися.

Данная ситуация во многом обусловлена низким уровнем компетенции учителей физической культуры Хабаровского края по вопросам организации и проведения Всероссийской олимпиады школьников. Отсутствие подготовки по вопросам организации и проведения олимпиады негативно сказывается на общем результате. Участники олимпиады и их школьные наставники не знают Порядок проведения ВсОШ, регламент проведения испытаний, в том числе по разделу «Гимнастика», правила оценивания выполненных акробатических элементов, требования к спортивной форме и т.д. и т.п. С каждым годом ситуация усугубляется в связи с отсутствием полноценных курсов повышения квалификации по вопросам методики

обучения школьников акробатическим упражнениям и подготовки их к участию в предметной олимпиаде.

Испытания *по разделу «Легкая атлетика»* (бег на 500 м у девушек и 1000 м у юношей) проводились в спортивном зале физкультурно-оздоровительного комплекса краевого детского центра «Созвездие».

Лучший результат у юношей – 2.59.95 показал *Русаков Александр* (МОУ гимназия № 9 городского округа города Комсомольска-на-Амуре), что на 9 секунд хуже по сравнению с результатом прошлого года (2.50,89). У девушек лучший результат – 1.34.3 продемонстрировала *Пелех Надежда* (МОУ «Инженерная школа города Комсомольска-на-Амуре» городского округа города Комсомольска-на-Амуре), что на 8 сек. хуже прошлогоднего результата (1.26,51).

У девушек 11 человек, что составляет 31%, преодолели дистанцию более, чем за 2 минуты, что свидетельствует о низком уровне подготовленности этих участниц. У юношей следует отметить очень низкий результат участника Костина Ивана из МАОУ гимназия № 6 г. Хабаровска, который преодолел дистанцию 1000 м за 4 минуты и 18 секунд.

III. Основные результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре

По итогам выполнения заданий в соответствии с балльным рейтингом жюри предложило оргкомитету признать победителями 6 участников - 3 девушки и 3 юноши и призерами 9 участников – 3 юноши и 6 девушек (таблица 6).

По сравнению с прошлым 2021 годом возросло количество участников регионального этапа (с 42 до 58 человек), что существенно не отразилось на качестве выполнения олимпиадных заданий.

По-прежнему, лишь отдельная группа школьников показывает отличные результаты.

Благодаря систематической и целенаправленной работе Королевой Алевтины Александровны стабильно высокие достижения показали выпускники МОУ СОШ № 2 г. Вяземского Вяземского муниципального района Королева Арина (победитель), Богданов Роман (победитель), десятиклассники Зинченко Анастасии (призер) и Зайцева Дмитрия (призер), девятиклассница Безина Елизавета (призер).

Воспитанник Котовой Марины Викторовны (МОУ СОШ № 3 г. Амурска Амурского муниципального района) - Александр Петров (11кл.) – победитель. Активное участие в подготовке Александра принимала участница Ишкинина Татьяна Валерьевна, учитель-тьютер МБОУ ОО №2 р.п. Солнечный, Солнечного муниципального района.

Ишкинина Т.В. подготовила еще двух победителей регионального этапа - Берняцкую Веру (МБОУ ОО №2 р.п. Солнечный, Солнечного муниципального района) и Гревцова Владислава (МБОУ СОШ Высокогорненского городского поселения Ванинского муниципального района).

Из 8 участников г. Хабаровска только два обучающихся МАОУ г. Хабаровска «Академический лицей», под руководством учителя Королевой Виктории Станиславовны стали победителями – Коростелева Кристина (10 класс) и Сафарова Сабина (8 класс), остальные школьники из г. Хабаровска показали весьма посредственные результаты.

Таблица 6. Участие школ и результативность участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по физической культуре в 2022 году

№	Название района	Всего участников	Процент участия района от общего числа	Количество дипломов
1	Амурский	9	15,5	1 победитель 1 призер
2	Аяно-Майский	0	0,0	

3	Бикинский	2	3,4	
4	Ванинский	4	6,9	1 победитель
5	Верхнебуреинский	0	0,0	
6	Вяземский	6	10,3	2 победитель 3 призер
7	г. Комсомольск	7	12,1	
8	Комсомольский	2	3,4	
9	Им. Лазо	2	3,4	
10	Нанайский	1	1,7	
11	Николаевский	5	8,6	2 призер
12	Охотский	0	0,0	
13	Им. П. Осипенко	1	1,7	
14	Совгаванский	5	8,6	2 призер
15	Солнечный	2	3,4	1 победитель
16	Тугуро-Чумиканский	0	0,0	
17	Ульчский	0	0,0	
18	Хабаровский	4	6,9	
19	г. Хабаровск	8	13,8	1 победитель 1 призер
	ИТОГО:	58	100	6 победитель 9 призер

Призовые места завоевали Пряхин Владимир (11 класс) и Бородулин Александр (10 класс) из МБОУ "Средняя школа № 6" рабочий поселок Лососина Советско-Гаванского муниципального района (учитель Савиновская Любовь Анатольевна); Хорошаева Людмила, обучающаяся 10 класса МБОУ СОШ № 5 имени Героя Советского Союза Георгия Евдокимовича Попова г. Николаевска-на-Амуре Николаевский муниципальный район (учитель Черпакова Т.В.) и обучающаяся 10 класса Морева Юлия, обучающаяся 10 класса МБОУ СОШ № 2 имени Героя Советского Союза В.П. Чкалова г. Николаевска-на-Амуре Николаевского муниципального района (учитель Клепилина М.И.), Буданова Алина, обучающаяся 11 класса МОУ СОШ № 3 г. Амурска Амурского муниципального района (учителя Север М. А., Козырь И. Н.).

Следует отметить, что ни один школьник одного из самых многочисленных муниципалитетов по количеству участников регионального этапа 2022 года (12,1%) г. Комсомольска-на-Амуре не смогли показать качественный результат, Победы в испытаниях по легкой атлетике свидетельствуют о хорошей работе тренеров по легкой атлетике, в остальных испытаниях участники показали низкий уровень подготовленности, что свидетельствует о слабой системе подготовке к школьной олимпиаде по предмету физическая культура.

Председатель жюри регионального этапа
всероссийского этапа школьников
по физической культуре

Е.А. Ветошкина