

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЭКОЛОГИИ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП – 2022 ГОД
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ТУР
11 КЛАСС

1101

Задание 1

Ответьте на вопросы. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 4 балла.

1. Т.к. ^{для} решений проблемы глобального изменения климата нужна совместное сотрудничество всех стран и коллективные методы борьбы
2. Т.к. экономика многих стран во многом основывается на добыче и расходе ископаемых, что ведет к увеличению климата, то многие страны переходят для уменьшения выбросов CO₂ и изменения климата.

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
4	Рез	4	Резакинг	4

Задание 2

Укажите две причины. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 4 балла.

1. Т.к. все живое связано между собой и находится в равновесии и целостности, то уничтожение одного из видов приведет к непредвиденным последствиям для всего человека
2. Для поддержания биоразнообразия и целостности окружающей среды, как следствие её устойчивости

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЭКОЛОГИИ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП – 2022 ГОД
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ТУР
11 КЛАСС

1101

--	--

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
4	(Кис)	4	Родивкина	4

Задание 3

Ответьте на вопросы. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 4 балла.

1. Для вида оптимальные средние значения между max и min значениями

2. Это понятие дает знания об оптимальных условиях среды для определенного вида, это важно при изменяющемся климате (пример: оптимизация миграций)

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
2	(Кис)	2	Родивкина	2

Задание 4

Ответьте на вопросы. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 6 баллов.

1. Центр ареала – пик кривой – самые благоприятные условия и выживаемость вида. Самые низкие значения выживаемости в min и max температуры пригодной для вида

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЭКОЛОГИИ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП – 2022 ГОД
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ТУР
11 КЛАСС

1101

2. При снижении кривой Вроста ареал сужается вверх, а при сужении кривой вверх, то ареал сужается вправо. Т.к. выживаемость вида стремится к оптимальным температурным значениям.
3. Ареал будет изменяться в соответствии с расширением и сужением зоны выживаемости. (зона выживаемости расширяется ареал тоже расширяется)

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
5	Ред	5	Ромашкина	5

Задание 5

Ответьте на вопрос. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 2 балла.

Т.к. при большой численности вида появляются нехватка ресурсов, вступая числ естественных врагов и т.д. При уменьшении численности вида числ естественных врагов снижается конкуренция ослабевает, таким образом, вид остается в относительно постоян. значении

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
2	Ред	2	Ромашкина	2

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЭКОЛОГИИ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП – 2022 ГОД
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ТУР
11 КЛАСС

1101

Задание 6

Ответьте на вопросы. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 4 балла.

1. При высоких значениях стресса численность вида снижается (снижение рождаемости), при низких значениях стресса идет увеличение численности вида (рождаемость растет, причиной стресса ^{поиск пищи} конкуренция).

2. Численность популяции меняется в более короткие интервалы времени.

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
4	Жоо	4	Решающих	4

Задание 7

Ответьте на вопросы. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 6 баллов.

1. В зависимости от стратегии вида, возможен взрывной тип (саранча) или стабильный (олень).

2. ~~Резко сокращается~~, возможен ~~стабильный~~, численность популяции может сыграть роль в другом уменьшении численности.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЭКОЛОГИИ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП – 2022 ГОД
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ТУР
11 КЛАСС

1101

3. При высокой численности из-за обострения внутривидовой конкуренции и возможного увеличения численности естественных врагов

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
1	Ред	1	Ред	1

Задание 8

Ответьте на вопросы. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 6 баллов.

1. Ризотуррирующий - т.к. при изменении окр. среды будут наблюдаться колебания в численности рождаемых особей

2. Ризотуррирующий - при сильном отклонении будет наблюдаться спад численности, при незначительном отклонении от благоприятных условий спад числен. будет замедлен.

3. При малой численности популяции

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
5	Ред	5	Ред	5

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЭКОЛОГИИ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП – 2022 ГОД
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ТУР
11 КЛАСС

1101

Задание 9

Ответьте на вопросы. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 8 баллов.

1. Из-за деятельности человека, исчезает множество видов. Некоторые виды не могут приспособиться к новым условиям среды.
2. Биоразнообразие может увеличиться и снизиться в зависимости от ландшафта при образовании гор разнообразие увеличивается, при уплощении, наоборот. Могут измениться пищевые цепи, ^{изменяется состав} видовой состав.
3. Биоразнообразие увеличится в одних местах ~~где~~, но уменьшится в других.
4. Биоразнообразие не изменится из-за ресурса устойчивости и разнообразия.

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
8	Рез	8	Резишвили	8

1101

Задание 10
Ответьте на вопрос. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 2 балла.

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
2	RW	2	Романкин	2

Задание 11
Ответьте на вопросы и укажите два фактора. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 10 баллов.

33) установления постоянства среди
и приспособление или сила более приспособ-
-ленные организмы среди обитавших
после Δ резкого изменения

3. ~~Известия~~ ~~революции~~ (северное или южное)
- Запоминание и приспособление
по новым условиям географических
условий, перестроившемся

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЭКОЛОГИИ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП – 2022 ГОД
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ТУР
11 КЛАСС

1101

4. Место рождения (северное, южное)

5. Деятельность человека

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
6	Ред.	6	Романович	6

Задание 12

Ответьте на вопросы. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 6 баллов.

1. Высокое К_{ПД} при минимальных выбросах в атмосферу

2. Не нуждается в исчерпывающих ресурсах земли, древесное производство

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЭКОЛОГИИ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП – 2022 ГОД
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ТУР
11 КЛАСС

1101

3. Незначительные выбросы в атмосферу,
большие запасы

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
4	Или	4	Решеткин	4

Задание 13

Ответьте на вопросы. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 6 баллов.

1. выбросы природы (из океанов, при движении)

2. Т.к. поглощение углерода противостоит
-ляется выбросам, при достаточном
поглощении даже большие выбросы
углерода могут нанести минимальный
вред

3. Т.к. парниковые газы оказывают
сильное влияние на климат (вызывают
глобальное ~~потепление~~ потепление)

1101

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
6	(Подпись)	6	Ромашкина	6

Задание 14
Укажите две причины. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 4 балла.

1. Не рациональное использование природных ресурсов
2. Низкое КПД

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
2	Рез	2	Резишвили	2

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЭКОЛОГИИ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП – 2022 ГОД
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ТУР
11 КЛАСС

1101

Задание 15

Ответьте на вопрос и укажите две причины. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 6 баллов.

1. Из-за ускорения производства, т.к. не используются термические удобрения, пестициды.
2. Т.к. это. меньше продукты более полезны, меньший риск развития онкологических заболеваний.
3. Из-за пропаганды здорового питания.

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
4	(Лес)	4	Ромашкина	4

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЭКОЛОГИИ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП – 2022 ГОД
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ТУР
11 КЛАСС

1101

Задание 16

Укажите два направления. За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 4 балла.

1.	Сортировка пластика
2.	Рациональное использование вещей, отправка на переработку, а не выкидывание вещей

Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
3	Р.И.С.	3	Р.И.С.ШКИН	3

Оценочный лист

ФИО участника Мартыненко Владимир		Класс 7	Шифр 11010
Критерий	Показатель	Балл	
Творческий подход и оригинальность работы	Представлены полностью, не вызывают сомнений	2	
	Представлены частично	1	
	Отсутствуют	0	
Структурированность, четкость и лаконичность изложения	Текст структурирован, четкий стиль изложения	2	
	Текст недостаточно четко структурирован	1	
	Структура текста и форма изложения неудовлетворительны	0	
Логика изложения	Представлена полностью, не вызывает сомнений	2	
	Представлена частично, есть недочеты	1	
	Не представлена или есть серьезные нарушения, не прослеживается	0	
Соответствие темы, цели и задач содержанию работы и выводам	Полное соответствие	2	
	Не полное соответствие, есть отклонения	1	
	Нет соответствия, серьезные отклонения	0	
Обоснованность темы (введение)	Представлена полностью	2	
	Представлена частично	1	
	Отсутствует или неубедительна	0	
Адекватность подходов и методов исследования (материал и методы)	Полное соответствие подходов и методов поставленной цели	2	
	Не полное соответствие	1	
	Не соответствует или вызывает сомнения	0	
Соответствие объема выполненной работы и результатов исследования для достижения цели работы (результаты)	Соответствует, достаточный объем выполненной работы и результатов для обоснования выводов	2	
	Не полностью соответствует	1	
	Не соответствует	0	
Обоснованность критического обзора состояния проблемы (обсуждение и библиография)	Представлен достаточный критический обзор	2	
	Недостаточно полный	1	
	Отсутствует или есть серьезные пробелы	0	
Обоснованность выводов (выводы)	Полностью обоснованы	2	
	Обоснованы частично	1	
	Отсутствует удовлетворительное обоснование	0	
Максимальное количество баллов за рукопись проекта – 18		16 16	
Баллы по итогам экспертной оценки: 16			
Эксперт 1 (ФИО, подпись)	А.С. Нестеренко А.О.		
Эксперт 2 (ФИО, подпись)	В.В. Ершова Г.В.		
Эксперт 3 (ФИО, подпись)			

Сводный протокол экспертной оценки защиты проекта участником РЭ ВСОШ по экологии

ФИО участника

Мартюшенко Владислав

Класс

11

Шифр

11010

Критерий	Показатель	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт
Адекватность (соответствие) выступления заявленной теме и выполненному проекту	Полностью соответствует	2	2	2
	Не полностью раскрывает суть и основные положения проекта	1	1	1
	Выступление не соответствует теме заявленного проекта	0	0	0
Выстроенность, логика выступления	Полностью логически выстроенное представление проекта	2	2	2
	Есть недочеты в представлении проекта	1	1	1
	Логика выступления не просматривается или вызывает сомнение	0	0	0
Лаконичность и четкость выступления	Четкий и ясный стиль выступления	2	2	2
	Есть недочеты в форме представления проекта	1	1	1
	Стиль изложения затрудняет понимание сути проекта	0	0	0
Владение материалом, способность отвечать на вопросы	Свободное владение материалом	2	2	2
	Неполные ответы	1	1	1
	Затруднения с ответами	0	0	0
Способность ведения дискуссии, убедительность аргументации, демонстрация заинтересованности	Убедительно и заинтересованно	2	2	2
	Затруднения в ведении дискуссии	1	1	1
	Неубедительно	0	0	0
Постановка проблемы (актуальность, приоритетность)	Полностью аргументирована	2	2	2
	Представлена лишь схематично	1	1	1
	Неубедительна, вызывает серьезные	0	0	0
Обоснованность логики выполнения проекта	Полностью обоснована, логика выполнения проекта не вызывает	2	2	2
	Обоснована не полностью	1	1	1
	Отсутствует или вызывает серьезные	0	0	0
Обоснованность положений, выносимых на защиту проекта	Полностью обоснованы	2	2	2
	Частично обоснованы	1	1	1
	Есть необоснованные положения или обоснование неубедительно	0	0	0
Обоснование значимости работы и перспектив дальнейших исследований	Представлено полностью, убедительно	2	2	2
	Представлено неполно	1	1	1
	Не представлено, неубедительно,	0	0	0
Итоговый балл эксперта		18	18	15
Средний балл по итогам экспертной оценки				

Эксперт 1 (ФИО, подпись)

Эксперт 1 (ФИО, подпись)

Эксперт 1 (ФИО, подпись)

Итого: 17