

№	1	2	3	4	5	6	7	Итоговый первичный балл	Итоговый фактический балл
Максимум	20	15	16	13	16	20	12	112	100
Оценка	10,5	0	0	8	11	13	2	44,5	44,5
Подпись члена жюри								44,5 +4	39,7
Примечания									

1919

406

Вопрос. № 2 - ОБ.
задание 3 - ОБ

ВОПРОС № 1	ЛИСТ 1 ИЗ 11	РЯ 1919
	(листы по каждому вопросу нумеруются отдельно)	ШИФР (заполняется оргкомитетом)

Сначала сформируем общие правила, по которым транскрипция
мелких гласных у животных должна упрощаться. Звонки превратятся
только безударные гласные, соответствующие по написанию буквам
глас. "а", "о", "е". Таким образом, произносится в соответствии с
написанием звуки на месте букв в "о", "у", "а" и "и" (а также
"е", если конечно она в принципе не бывает безударной).

Объясню почему (логически верному из того факта, что
представлена в форме гласной и звонкой) буква "и" тоже
будет произноситься в соответствии с написанием, звука
в примерах она не присутствует, поэтому в списке
гласных исключается она не будет. Число гласных
останется 5 с буквой "э".

Повторю еще раз, что буквы на упрощении находятся в списке
гласных и в речи животных упрощения не происходят. В речи
представленной в форме, это значит для языка. Первое из
них — гласные. Произносятся различие гласных "а" и "о" в безудар.
ной позиции. При этом произносятся звуки "а", то есть "а" и
писью соответствует "а" в речи безудар, ~~то~~ но безударная "о"
тоже произносится как "а" (гласная как "о"). Второе явление —
— звонкая, с тем же самым количеством звуков. Но здесь звуки
могут быть произнесены безударные гласные и писью соответствующие.

ВОПРОС № <u>1</u>	ЛИСТ <u>2</u> ИЗ <u>11</u>	РЧ 1919
	(листы по каждому вопросу нумеруются отдельно)	ШИФР (заполняется оргкомитетом)

Буквы $\text{е}^{\text{н}}$ или $\text{э}^{\text{н}}$, при этом на их месте могут оказаться
 гласные ~~гласные~~, которые в задании обозначаются буквами $\text{и}^{\text{н}}$ и $\text{э}^{\text{н}}$
 (слова ~~допуска~~ [и] , [э] или [я]). Рассмотрим правило,
 по которому буквы $\text{е}^{\text{н}}$ и $\text{и}^{\text{н}}$ будут меняться на $\text{и}^{\text{н}}$ и $\text{е}^{\text{н}}$
 (все остальные буквы, не удовлетворяющие первому правилу,
 правилам, должны содержать одну букву $\text{е}^{\text{н}}$ или $\text{э}^{\text{н}}$ или $\text{и}^{\text{н}}$).
 Итак, во-первых, если первая на $\text{и}^{\text{н}}$ преобразуется только в том
 случае, если следующая за ней согласная мягкая (пр 1), то есть
 буква $\text{е}^{\text{н}}$ или $\text{и}^{\text{н}}$ перед твердым согласным ~~преобразуется~~^{преобразуется}
 на $\text{э}^{\text{н}}$. Даже всегда будет преобразоваться $\text{и}^{\text{н}}$ в спорном месте, если
 следующая гласная преобразуется как $\text{е}^{\text{н}}$ (т.е. обозначена $\text{е}^{\text{н}}$ в пись-
 ме ~~гласной~~ и слова ~~уника~~ буква $\text{е}^{\text{н}}$ на письме) или $\text{е}^{\text{н}}$ (на письме).
 (пр 2). Наконец, будет также преобразоваться $\text{и}^{\text{н}}$, если следующая
 гласная преобразуется как $\text{и}^{\text{н}}$ ^{или $\text{я}^{\text{н}}$} (это дает право думать, что
 представлено диссимилативное явление). Здесь уточним, что этот
 $\text{и}^{\text{н}}$ не буквенно-фонетический, как в примере дуба́тыи . Инфлексия
 дуба́тыи (бука и) будет идти от первого гласного, т.е. дуба́тыи ,
 в дуба́тыи начала инфлексии $\text{и}^{\text{н}}$ (не слова ~~перво~~ ~~правила~~,
 следующая гласная ~~слова~~ буквы $\text{и}^{\text{н}}$, $\text{э}^{\text{н}}$, $\text{я}^{\text{н}}$), а затем $\text{и}^{\text{н}}$ (или $\text{э}^{\text{н}}$).
 (пр. 3) Итак, в результате правил постановки $\text{и}^{\text{н}}$ на месте
 безударных $\text{э}^{\text{н}}$ или $\text{е}^{\text{н}}$, в остальных случаях будет $\text{и}^{\text{н}}$.

ВОПРОС № <u>1</u>	ЛИСТ <u>3</u> ИЗ <u>11</u>	Р9 19 19
	(листы по каждому вопросу нумеруются отдельно)	ШИФР (заполняется оргкомитетом)

Исходя из вышеизложенного, составим список:

- 1) кисём (пр. 2, слог пишется "ё", по аналогии со словами "ди^ик" и "мёр^ит")
+ 1
- 2) милудим (соответствие латинице, т.е. 20 букв "и"
+ 1, в другом слове "и" не превращался)
- 3) силёны (пр. 2, слог пишется "ё", как "ти^ири" и "ти^ир^ит"
+ 1, или "ла^исил^ит") (как в "лю^ибить" или "мо^игил")
- 4) три^ии (безударная "и" не превращается, как в "сип^ит" или ~~по упрощению~~ "диз^ии")
+ 1, или "три^ии")
- 5) диль^ии (пр. 2 и 3, слог пишется "и", как "диль^ит" (то есть),
+ 1, "диль^ит" (и^и не "и") и "биль^ии")
- 6) киль^ии (пр. 2 и 3, слог пишется "и", как "киль^ии" и "киль^ии")
+ 1, или "киль^ии")
- 7) милт^ии (пр. 3, слог пишется "и", как в словах "рас^иприм^ит" или "сп^им^ит")
+ 1, или "милт^ии")

ВОПРОС № <u>2</u>	ЛИСТ <u>4</u> ИЗ <u>11</u>	Р 9 19 19
	(листы по каждому вопросу нумеруются отдельно)	ШИФР (заполняется оргкомитетом)

1. А - трагичный, Б - логичный

2. В - трагический, Г - логический

3. Д - , Е - морфологический

4. Ж - рациональный

5А. трагичный → трагичн (суффиксальный способ)

5Б. трагичный → трагичн (уменьшение основы / без суффиксального
способа + суффиксальный)

5В. логичный = логич- / логич- → -н- + флексия

логичный = логич- / логич- → -н- + флексия

Основы представляют собой корни с изменением согласных:

и суффиксы: -н-, -б- и -с- соответственно.

ВОПРОС № 4	ЛИСТ 5 ИЗ 11	Р9 1919
	(листы по каждому вопросу нумеруются отдельно)	ШИФР (заполняется оргкомитетом)

1. Я предполагаю, что это инфинитив "взискывать". 1

Формы соответствующие и.вр., 3-м л., ед.ч. и к.вр., 2-м л., ед.ч. будут образовываться также, например, у глагола ИСВ "исковать" (а глагол, указанный в задании явно так же относится к ИСВ).

Убедившись, "исковать" → "он ~~искуется~~ та ~~искуется~~" 1

"взискывать" → "он взискуется" наст. вр. 2-м

"исковать" → "он искует"

"взисковать" → "он взискует" 3-м наст. вр.

Можно также сказать, что глаголы "взискывать" и "исковать" имеют форму изв.н. наст. вр. (также глаголы "сва-н" и "у-н") 1

2. Я думаю, что парадигматизированы инфинитивы "взискать" и "взискивать" (из них первый СВ, а второй - ИСВ), однако 0,5 1

нельзя убедиться, что они не являются. Глагол "взискать" как и любой глагол СВ, вообще не имеет форм наст. вр. 1

А глагол "взискивать" будет образовывать другие формы, наст. вр.

существует в них и сама не трансфигируется: "взискивать" или "взискивает" наст. вр.

"взискивание" не ~~является~~ "взискивает" (в контексте и др. не буд. наст. вр.)

В теории мог бы быть будущий "взискует" или "взискуется" 1

А "взискуется" ≠ "взискуется" или "взискуется" +1?

3. Нет, формы прошедшего времени в задании сейчас не представляются. 1

По аналогии с "исковать" и из инфинитива они формируются

взиску
взискуется

взисковать

ВОПРОС № <u>4</u>	ЛИСТ <u>6</u> ИЗ <u>11</u>	Р 9 19 19
	(листы по каждому вопросу нумеруются отдельно)	ШИФР (заполняется оргкомитетом)

к.ис. В.И. Бр. с различными окончаниями по разн. и числ.
 однако сегодня в языке есть только различия или различия от
 инвариантов - уподобленных разн.
 к. Я думаю, что это термин "возраст". Это необразованность
 является существенным признаком, в котором также сильно
выражен -й. Отсюда можно предположить, что в
 инварианте качество сущности -ова - инвариант от
 этого в задаче можно быть образовано причастие "выписывать"
 и от существующих инвариантов возра причастия "образовать"
инварианты причастия возра причастия. Таким образом, я
 думаю, что инварианты в XVIII веке были просто "образовать"

ВОПРОС № <u>5</u>	ЛИСТ <u>7</u> ИЗ <u>11</u>	РЯ 1919
	(листы по каждому вопросу нумеруются отдельно)	ШИФР (заполняется оргкомитетом)

1. Синтаксическая роль сочетания "буф дят", как мне кажется, — неогласованное определение. Сочетание это является знаменательным (перезначено) и рассматривается как один член предложения, который еще относится к существительному (предлежащему), "команда" по смыслу. ^{Возражаю,} ~~то~~ что от предлежащего к нему можно задать вопрос определения: команда ^{какая?} буф дят. С другой стороны можно бы потребовать отнести его и к дополнению, сославшись на неизменяемость знаменательных: команда ^{кого?} буф дят. Тем не менее, я считаю, что "буф дят" выражает признак предлежащего, а вопрос определения относится к нему за счетом. Иначе, по моему мнению, "буф дят" — неогласованное определение.

2. Во-первых, это могло быть не изменяемая существительная, как иногда "мешок муки" знаменательная, тогда его можно было бы считать ^{иметь} формой "хирь". Во-вторых, это могло ~~иметь~~ ^{иметь} форму "хир" и исполняться как уже существующий в языке окончим "хир", или в представленном предположении также форму "и в хир" и, ~~в~~ третья (когда не отбрасываем форму с мягким согласным на конце "хирь", тогда по аналогии с "коть" (тоже М. ряз.) имеем "и в хирь" и "и в коть") В-третьих, это могло быть форма ~~х~~ ^х "х" и исполняться по аналогии с "хир" ("в хирь" и "и в хирь" в т.ч.)

ВОПРОС № <u>5</u>	ЛИСТ <u>8</u> ИЗ <u>11</u>	РЧ 1919
	(листы по каждому вопросу нумеруются отдельно)	ШИФР (заполняется оргкомитетом)

(когда я добавлю вариант "жир", который можно сопоставить с существительным "сир", тогда в Т.н. "в сире" и "в жире").

В. Могу предположить, что речь о неопределенности слова "неопределенно" в любом случае $\frac{1}{2}$ при исполнении по правилам, поскольку ни одно субстантивное окончание в русском языке не позволяет иметь нулевое окончание в предложном падеже. Отсюда получается, что слово "неопределенно" по падежам (про себя или с уверенностью сказать нельзя, но думаю, что и по-другому)

А. Я считаю, что слово "рус" в контексте является множественным, то есть разнородностью существительного, следовательно на вопрос, собственно, определенно.

Б. Данная глава также утверждается, во-первых, множественным словом, поскольку в английском языке, из которого оно пришло, только существительное в том же числе (но мы уже видели). Тут мы приходим к тому, что, во-вторых, в русском языке существуют уже несколько слов, в которых есть элемент, входящий в английский "dw" корень. Слова "двор", "дворы" и "дворы" (второе в разговорной речи уже присутствует слово "дворы", что хорошо мы установили как раз (дворы) входит в него). Вспомогательное слово "дворы", поскольку у нас трех концов, поэтому очевидно, что это и, следовательно, "двор" (русский).

ВОПРОС № <u>5</u>	ЛИСТ <u>9</u> ИЗ <u>11</u>	<u>РЯ 1919</u>
	(листы по каждому вопросу нумеруются отдельно)	ШИФР (заполняется оргкомитетом)

Трансформация, но при этом слово не является, поскольку
 по критерию Винокурова в нем все определены только
 в виде упомянутого трансформации слова, а также в ВРД
 пока нет, иными же словами (в нем же) слово говорят
 и указав в этом случае определить это слово).

ВОПРОС № <u>6</u>	ЛИСТ <u>10</u> ИЗ <u>11</u>	Р 9 1919
	(листы по каждому вопросу нумеруются отдельно)	ШИФР (заполняется оргкомитетом)

- 1.1. 0,5 1 1.2. 0,5 1 1.3. 1
низкая
1.4. 0,5 1 1.5. 0,5 1 1.6. 1
носовая
1.7. 0,5 1 3
внутри/внутри/внутри
2.1. 1 1 2.2. 1
злая кровоточит в зубах
0,5 1 1
2.3. 0,5 1 2.4. 0,5 1 2.5. 0,5 1
жизненно сосуд артериаль
0,5 1 3,5
внутри моста суста жизненно
2.7. 0,5 1 2.8. 0,5 1 2.9. 0,5 1
туп жизненно жизненно
3.1. 0,5 1 3.2. 0,5
сустав сустав пост
4.1. 0,5 0,5 0,5
пост пост сустав
4.4. 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5 6,5
пост пост пост пост пост пост пост
2 1,5 1 1 1 1 1 13,5

