

**Министерство образования и науки Хабаровского края
КГБОУ ДПО «Хабаровский краевой институт
развития образования»**

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСКУССТВУ (МИРОВОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ)**

**г. Хабаровск
2021 г.**

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников Искусству (МХК)

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по Искусству (МХК) прошел в г. Хабаровске на базе краевого образовательного центра Министерства образования Хабаровского края «Созвездие» 15 февраля 2021 года на основе Положения о всероссийской олимпиаде школьников, утвержденной приказом Минобрнауки России от 2 декабря 2009 г. N 695.

Для проведения регионального этапа олимпиады были сформированы и утверждены приказом министра образования Хабаровского края оргкомитет, предметное жюри.

Олимпиада проходила в течение 3 часов 50 минут согласно рекомендациям центральной методической комиссии. Судьями на олимпиаде выступили опытные специалисты – Берестенникова Елена Александровна, доцент кафедры философии ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный медицинский университет», кандидат исторических наук; Ульянова Мария Васильевна, доцент кафедры философии ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный медицинский университет», кандидат исторических наук; Клочкова Ольга Александровна, доцент кафедры общеобразовательных дисциплин Российского государственного университета правосудия, кандидат исторических наук. Председатель жюри – Мизко Оксана Александровна, зав.кафедрой режиссуры, актерского мастерства и сценической речи, доцент ФГБОУ ВПО «Хабаровский государственный институт культуры», кандидат культурологии.

I. Характеристика участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку

В 2021 году в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по Искусству (МХК) принимали участие 12 учащихся 9 классов, 13 учащихся 10 классов, 14 учащихся 11 классов. Всего в олимпиаде приняли участие 39 обучающихся Хабаровского края: в том числе 9 обучающихся из 4 районов (Комсомольского, Вяземского, Амурского, Совгаванского) и 30 обучающихся из города Хабаровска и Комсомольска-на-Амуре.

II. Основные результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку

Решением жюри по итогам регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по Искусству (МХК) определены 3 победителя и 7 призеров.

Результаты олимпиады по Искусству (МХК) в сопоставлении с 2019 г.

Год	Количество участников	Результаты победителей в баллах и процентах
-----	-----------------------	---

	9 класс	10 класс	11 класс	Всего	9 класс	10 класс	11 класс
2020	11	16	20	47	126,5 (84%)	166 (92 %)	175,5 (88%)
2021	12	13	14	39	227 (75%)	208 (69 %)	223 (74%)

III. Анализ результатов выполнения заданий на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по Искусству (МХК)

Задания и рекомендации для проведения краевого этапа олимпиады по Искусству (МХК), а также критерии оценивания работ были подготовлены Центральной методической комиссией по Искусству (МХК) Всероссийской олимпиады школьников.

Каждому из участников олимпиады предстояло решить 7 заданий в 9, 10 и 11 классе и набрать максимальное количество баллов: 300 баллов.

9 класс

Общее количество учащихся 9 класса, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий 12 человек.

Общее количество заданий в 9 классе - 7

Задание 1:

Задание выполнили 100 % участников олимпиады:

- средний балл 23,4 из 38 возможных; минимальный полученный балл – 17, максимальный полученный балл – 38.

Описание типичных ошибок и недочетов:

В первом пункте необходимо было найти изображение зданий знаменитых музеев или картинных галерей и совместить их с находящимися в каждом из музеев экспонатами. Большинство участников верно совместило достопримечательности с музейными экспонатами.

Во втором пункте требовалось вспомнить и написать страну, город и название музея, а также имена и фамилии авторов знаменитых работ на иллюстрациях. В целом 2 пункт задания был выполнен, однако, некоторыми была допущена ошибка в названии работы – вместо «Венера Милосская» была названа «Мадонна», также некоторыми участниками олимпиады правильно назывались авторы работ, и почти никто не указал период создания шедевра.

В 3 пункте необходимо было перечислить существующие возможности посещения ведущих музеев и театров мира в дистанционном режиме и пояснить особенности способов знакомства с шедеврами разных видов искусства. Наряду с верными были представлены такие способы как: чтение лекций в музее, посещение музеев, что не является верным. Два человека отметили правильно: онлайн трансляции концертов, онлайн энциклопедии интерактивные сайты музеев.

Задание 2:

Задание выполнили 100 % участников олимпиады:

- средний балл – 17,8 из 26 возможных; минимальный полученный балл – 11, максимальный полученный балл – 26.

Описание типичных ошибок и недочетов:

Задание не вызвало особых сложностей. Наиболее типичная ошибка – вместо черт характера человека (П.М. Третьякова), запечатленного в скульптурной работе и художественных средств их передачи, указывали на особенности внешности основателя коллекции. Однако, почти все обратили внимание на особые характеристики, как сосредоточенность, скрещенные на груди руки и связали это со спецификой характера П.М. Третьякова.

Задание 3:

Задание выполнили 100 % участников олимпиады:

- средний балл – 22,6 из 33 возможных; минимальный полученный балл – 10, максимальный полученный балл – 33.

Описание типичных ошибок и недочетов:

В работах серии «Посетители музеев» художницы Карин Юрик запечатлены зрители, созерцающие живописные шедевры. Необходимо было придумать и описать (в п.2 задания 2) забавные переключки живописных работ на иллюстрациях и посетителей галереи, с этим заданием справилось большинство участников олимпиады, особо сделав акцент на перекликающихся красных шапочках у Ренуара на открытом воздухе как утепление и в помещении как аксессуар. В ответах участников отражены также два мальчика и две девочки, смотрящие друг на друга. Прекрасно справились все участники конкурса с п. 3 задания 2, где нужно было сформулировать по одной возможной мысли персонажей-зрителей, запечатленных на каждой работе Карин Юрик, а также с п. 4 задания 3, где требовалось отметить по четыре слова или словосочетания, передающих настроение посетителей на каждой работе. Каждый конкурсант дал свой, творческий ответ.

Задание 4:

Задание выполнили 100 % участников олимпиады:

- средний балл – 24,3 из 42 возможных; минимальный полученный балл – 9, максимальный полученный балл – 42.

Описание типичных ошибок и недочетов:

Для анализа был предложен фрагмент Пауля Поттера «Медвежья облава» («Наказание охотника». В задании предлагалось дать характеристику второго названия картины. Особой трудности такое творческое задание у трех участников конкурса не вызывало, однако, некоторые ответы у оставшихся девяти человек не отличались аргументацией и не отражали описание проблематики, вытекающей из второго названия картины П. Поттера. Задание, предлагаемое в п. 2 задания 4, где необходимо было записать по два слова или словосочетания, отражающих ведущее состояние семи персонажей сцены и художественные средства воспроизведения этих состояний, не вызвало затруднений, с ним справились благополучно 100 % участников. Следует отметить, что следующее задание в п. 4 з. 4, выявляющее умение участников олимпиады назвать имена и фамилии и

названия пяти произведений разных видов искусства, в которых отображены сцены охоты или имеющие к ней отношение лица, оказалось для 75% отвечающих сложным. Зачастую предлагались варианты названия произведений, не имеющих отношение к сценам охоты (например, был назван в качестве примера Георгий Победоносец, убивающий змия).

Не все смогли воспроизвести в п. 5 задания 4 название картины в Русском музее, где задержались бы персонажи повести Мери Додж, оказавшись в наши дни в Санкт-Петербурге. К сожалению, участники конкурса, называя произведения, забывали, что речь в задании идет только о тех произведениях, которые находятся в Русском музее в Санкт-Петербурге. Кроме того, сложность для всех 12 участников заключалась также в формулировании аргумента, почему персонажи повести Мери Додж должны были заинтересоваться этими произведениями.

Задание 5:

Задание выполнили 100 % участников олимпиады:

- средний балл – 40 из 54 возможных; минимальный полученный балл – 19, максимальный полученный балл – 54.

Описание типичных ошибок и недочетов:

Задание, изложенное в пункте 1 вызвало следующие трудности: никто из 12 участников не вспомнил название произведения под номером 2 («Фаумский портрет»), а также неверно были названы произведения под номерами 5 («Дама с горностаем») и 6 («Мадонна Конестабиле»).

Задание, изложенное в п.п. 2 и 3 выполнено большинством участников верно.

Задание, изложенное в пункте 4 рядом участников было понято неверно, не все участники продемонстрировали умение назвать и описать три черты соответствия, по которым опознается произведение (три конкурсанта выделили формальные признаки кратко: фон, поза персонажа, цвет).

В п.п. 5 и 6 задания, где предлагалось похвалить участников проекта и предложить свои варианты изменений в воспроизведенном варианте для автора, - не вызвали затруднений, все участники олимпиады справились на 100%.

В п. 7 задания требовалось по итогам сделанных наблюдений сделать вывод о том, что подростки и юноши большее значение придают сюжету произведения, чем его художественным достоинствам. Участники конкурса, как правило, в своих отчетах предпочитали давать утвердительные ответы, при этом не выделяя именно художественные особенности произведений на страницах «Изоляции».

Задание 6:

Задание выполнили 100 % участников олимпиады:

- средний балл – 13,3 из 21 возможных; минимальный полученный балл – 7; максимальный полученный балл – 21.

Описание типичных ошибок и недочетов:

С пунктом 1 справились все участники.

В пункте 2 часть 90% участников не смогли назвать имена авторов и названия литературных произведений, лежащих в основе фильмов. Сложности вызвало произведение Алексея Толстого «Золотой ключик или Приключения Буратино», т.к. отметили в ответах только «Приключение Буратино». Такие авторы как братья Гримм, Татьяна Александрова, Сергей Козлов, - не были названы ни одним конкурсантом.

В пункте 3 наибольшие сложности возникли с определением сложившегося творческого союза трех актеров (Вицина, Никулина, Моргунова), и только один участник вспомнил фамилию режиссера, у которого снимались данные актеры.

Задание 7:

Задание выполнили только 2 участника олимпиады:

- средний балл – 5,2 из 21 возможных; минимальный полученный балл – 1; один участник не справился совсем; максимальный полученный балл – 21.

Описание типичных ошибок и недочетов:

С пунктом 1 справились 4 участника.

С пунктом 2 справился один участник, остальные не могли вспомнить имя юбиляра, столетие которого отмечается в 2021 г. – Юрия Никулина, ни его амплуа и род занятий.

С пунктом 3 справились два участника, где нужно было отметить название песни А. Зацепина на слова Л. Дербенева, момент звучания которых запечатлен на приводимых кадра. Не вызвал сложности п. 4 задания, где предлагалось связать иллюстрации.

Не справились с заданием, обозначенным в п.5 (отметить четыре устойчивых сложившихся творческих союза и названия двух произведений, совместно созданных каждым из союзов). Участники связывали свои ответы с иллюстрациями задания 7 п. 5, что являлось неверным.

Общая характеристика выполнения олимпиадных заданий в 9 классе:

- количество заданий, которые не выполнил ни один участник олимпиады - 0
- номера заданий, которые не выполнил ни один участник олимпиады – нет.
- количество заданий, которые выполнили менее 30% участников олимпиады – 2.
- количество заданий, которые выполнили 100 % участников олимпиады – 5.
- средний балл участников по классу – 147,8 из 300.
- номера заданий, которые выполнили 100% участников олимпиады – 1, 2, 3, 4, 5.

Основные рекомендации участникам:

- внимательнее читать задание, стараться четко понимать, что требуется продемонстрировать для выполнения задания;

- работать с черновиком (некоторые работы сложны для восприятия и оценивания из-за многочисленных исправлений);

- обращать внимание на написание терминов (в некоторых работах термин, упомянутый в задании, в тексте работы написан неверно).

10 класс

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий 39 человек. Из них учащихся 10 класса 13 человек.

Общее количество заданий в 10 классе - 7

Задание 1:

Задание выполнили 100 % участников олимпиады:

- средний балл 25,5 из 50 возможных; минимальный полученный балл – 10, максимальный полученный балл – 44.

Описание типичных ошибок и недочетов:

Неверное сопоставление произведений искусства и музеев, в которых они хранились, большинство ошибок связаны с музеем Прадо. Школьники путали Русский музей и Третьяковскую галерею. Также большинство не узнали картину Франсиско Гойи «Портрет семьи Карла 4» и скульптуру Диана –охотница называли Артемидой.

Задание 2:

Задание выполнили 69,3% участников олимпиады:

- средний балл 1,7 из 29 возможных; минимальный полученный балл – 0, максимальный полученный балл – 9.

Описание типичных ошибок и недочетов:

Участники олимпиады неверно определили архитектурный стиль, большинство назвали классицизм, вместо ампира. Соответственно признаки стиля названы неверно.

Задание 3:

Задание выполнили 100% участников олимпиады:

- средний балл 4,8 из 10 возможных; минимальный полученный балл – 3, максимальный полученный балл – 9.

Описание типичных ошибок и недочетов:

Чаще всего школьники не могли назвать музей – Лувр.

Задание 4:

Задание выполнили 100% участников олимпиады:

- средний балл 18,1 из 48 возможных; минимальный полученный балл – 3, максимальный полученный балл – 41.

Описание типичных ошибок и недочетов:

Школьники затруднялись в точном использовании искусствоведческих терминов, в анализе композиции и настроения картин.

Кроме того, бланк ответов для задания 4 имел недостаточное количество строк.

Задание 5:

Задание выполнили 100% участников олимпиады:

- средний балл 16,4 из 22 возможных; минимальный полученный балл – 11, максимальный полученный балл – 21.

Описание типичных ошибок и недочетов:

Ошибки допускались в названии картины Эдгара Дега, повторялось описание настроения картин (например, задумчивость).

Задание 6:

Задание выполнили 100% участников олимпиады:

- средний балл 38,8 из 62 возможных; минимальный полученный балл – 25, максимальный полученный балл – 53.

Описание типичных ошибок и недочетов:

Ошибки допускались в атрибутировании картины Питера Брейгеля Старшего (как авторства, так и названия картины), повторялись черты соответствия (например, костюм), удачные черты воспроизведения работ и возможные изменения в воспроизведенных работах.

Задание 7:

Задание выполнили 100% участников олимпиады:

- средний балл 28,8 из 77 возможных; минимальный полученный балл – 11, максимальный полученный балл – 48.

Описание типичных ошибок и недочетов:

Наиболее сложными в этом задании оказались вопросы 7.3-7.7, т.е. все о творческом союзе Ю.Никулина, Г. Вицина, Е. Моргунова. Баллы, в основном, дети набирали за вопросы 7.1, 7.2., 7.8.

Общая характеристика выполнения олимпиадных заданий в 10 классе:

- количество заданий, которые не выполнил ни один участник олимпиады - 0

- номера заданий, которые не выполнил ни один участник олимпиады – нет.

- количество заданий, которые выполнили менее 30% участников олимпиады - 0

- средний балл участников по классу – 135,2 (45%) из 300

- количество заданий, которые выполнили 100 % участников олимпиады - 6

- номера заданий, которые выполнили 100% участников олимпиады – 1, 3, 4, 5, 6, 7.

11 класс

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий 39 человек. Из них учащихся 11 класса 14 человек.

Общее количество заданий в 11 классе – 7.

Задание 1:

Задание выполнили 100 % участников олимпиады:

- средний балл 26 из 49 возможных; минимальный полученный балл – 9, максимальный полученный балл – 44.

Описание типичных ошибок и недочетов:

В задании нужно было по экспонатам, представленным в иллюстрациях, определить, в залах каких знаменитых музеев или картинных галерей мира (так же представленных в иллюстративном материале) данные экспонаты находятся.

В первом пункте необходимо было совместить здания этих знаменитых музеев или картинных галерей с экспонатами.

Верно соотнесли:

А - № 5 – 10 чел.

Б - № 4 – 10 чел.

В - № 6 – 10 чел.; № 7 – 9 чел.

Г - № 1 – 2 чел.; № 2 – 4 чел., № 3 – 5 чел.

2 пункт задания не вызвал сложностей у большинства участников. При определении страны и города, где находится музей, а также его названия:

А. – 6 чел. назвали музей Прадо (помимо этого были названы «музей искусств», «государственная картинная галерея»), 10 чел. назвали город нахождения Мадрид и 12 чел. верно указали страну – Испания.

Б. Все участники, за исключением одного, назвали Лувр и определили его место нахождения – Париж, Франция.

В. Не всем участникам удалось определить Русский музей – 3 чел. посчитали, что это Третьяковская галерея, 1 чел. написал музей им. Пушкина. Так же возникли сложности с определением местоположения, так 5 чел. посчитали, что это Москва, Россия, хотя 9 чел. верно определили Санкт-Петербург, Россия.

Г. 10 чел. верно определили Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия, хотя 1 чел. указал неверный вариант – Зимний дворец.

Некоторые проблемы возникли с определением имен и фамилий авторов знаменитых работ на иллюстрациях и их названий. Это связано с изменением критериев оценивания олимпиадных работ в этом году. Не засчитывались как верные ответы, в которых была допущена ошибка в написании имени, отчества, фамилии деятеля культуры, в названии художественного произведения, а также, если неверно было указано имя рядом с фамилией. Таким образом, даже если участник демонстрировал знание автора и названия работы, но указывал его с указанными ошибками, баллы не начислялись.

№ 1 «Мадонна Бенуа» или «Мадонна с цветком» Леонардо да Винчи - верно определили название 2 человека, 1 из них указал оба правильных варианта ответа. К ошибочным вариантам можно отнести следующие названия – «Мадонна с младенцем» - 5 чел., «Мадонна» - 2 чел. «Дева Мария и Христос» - 1 чел., «Дама с соболем» - 1 чел. Верно указало авторство 10 чел. В одном случае был указан как автор Рафаэль Санти.

№ 2 «Мадонна Литта», Леонардо да Винчи – 4 человека правильно указали название, так же были предложены варианты «Мадонна с младенцем» - 5 чел., «Дама с младенцем» - 1 чел., «Сикстинская Мадонна» - 1 чел. Помимо верных ответов по поводу автора работы (4 чел.), один человек указал фамилию с ошибкой в написании (Давинчи) были так же

предложены такие варианты как «Микельанжело», «Рафаэль Сандро», Боттичелли.

№ 3 «Возвращение блудного сына» Рембрандт Харменс ван Рейн. Верно определили название 10 чел. 8 человек правильно определили автора – Рембрандт, 4 из них дали ответ «Рембрандт ван Рейн», 1 человек ошибочно определил Г. Рембрандт, 1 человек указал как автора фамилию Карамзин.

№ 4 Эжен Делакруа. «Свобода, ведущая народ» или «Свобода на баррикадах» - верно определили авторство 6 человек. 2 чел. ошибочно указали автора (Карл Брюллов и Жан Луи Давид). Сумели правильно указать название 7 человек. Помимо верного были предложены следующие варианты: «Победа», «Революция», «Родина-мать», «Великая французская революция».

№ 5 Эль Греко «Поклонение пастухов». 2 человека верно назвали автора, 1 человек ошибочно указал в качестве автора Врубеля. Только 1 человек сумел верно определить название картины. Помимо верного были предложены следующие варианты: «Рождество», «Рождество Христово», «Шабаш ведьм».

№ 6 Александр Дейнека «Оборона Севастополя» - 1 человека правильно указал фамилию и имя автора, 3 человека верно указали только фамилию автора. 5 человек сумели определить название картины. 1 человек предложил неверный вариант «Получай, фашист, гранату».

№ 7 Кузьма Петров-Водкин «Смерть комиссара». 3 человека верно определили автора, один ошибочно посчитал автором Поля Гогена. 3 чел. указали верный вариант названия. Также был предложен вариант названия «Раненый».

В третьем пункте необходимо было перечислить существующие возможности посещения ведущих музеев и театров мира в дистанционном режиме и особенности способов знакомства при этом с шедеврами разных видов искусства. Все участники Олимпиады справились с этим заданием. Были предложены такие варианты как: участие в прямых онлайн-трансляциях спектаклей и экскурсий, просмотр в записи в онлайн-режиме на разных интернет-ресурсах. Изучение экспонатов музеев в 3D формате, с разных ракурсов, участие в видеоконференциях и виртуальных экскурсиях, в онлайн-выставках, знакомство с произведениями путем перемещения по залам музея через специальные инструменты, изучение фотографий экспонатов и их описания, участие в голосовых экскурсиях. Просмотр с помощью специальных инструментов слабовидящими людьми. Использование социальных сетей. Наиболее оригинальным можно признать предложенный одним участником вариант просмотра спектаклей Большого театра на базе платформы популярной игры «Minecraft» (реальный проект Большого театра, для увеличения популярности постановок в молодежной среде, особенно в период пандемии).

Итак, первое задание демонстрирует определенный уровень фактологической подготовки участников, многим из которых удалось верно определить художественное произведение, автора и место его нахождения.

Однако, много было предложено и ошибочных версий, а также присутствовали ошибки в написании имен и фамилий авторов или названиях их работ. Участникам удалось продемонстрировать хорошее понимание процессов дистанционного приобщения к продуктам культуры и искусства.

Задание 2:

Задание выполнили 100 % участников олимпиады:

- средний балл – 18 из 22 возможных; минимальный полученный балл – 5, максимальный полученный балл – 17.

Описание типичных ошибок и недочетов:

Во втором задании необходимо было по дополнительным иллюстрациям назвать архитектурный стиль одного из сооружений из задания 1, написать название этого стиля, указать его 5 признаков, имя и фамилию архитектора, разработавшего проект здания и три его других знаменитых работы.

Задание не вызвало серьезных сложностей. 12 человек указали стиль как «барокко» (в том числе в качестве уточнений предлагались термины «северное барокко», «петровское барокко», «екатерининское барокко», «елизаветинское барокко» «растреллевское барокко»). 2 человека ошибочно написали «классицизм».

Большинству участников удалось указать 5 признаков барокко. 7 человек верно определили фамилию архитектора – Растрелли. 1 человек правильно указал полное имя – Франческо Бартоломео Растрелли. Помимо этого были предложены варианты «Доминик Растрелли», «Карло Растрелли», «Варфоломей Варфоломеевич Растрелли». Участники назвали работы Растрелли: Екатерининский дворец в Царском селе (4 чел.), Андреевский собор (1 чел.), Большой дворец в Петергофе (3 чел.) кроме того звучали варианты Петергоф, Летний дворец, Большой Петергоф. Ошибочно был указан Петропавловский собор, Здание 12 коллегий, и Исаакиевский собор.

Задание 3:

Задание выполнили 93 % участников олимпиады, 1 человек к выполнению данного задания не приступил:

- средний балл – 9,5 из 21 возможных; минимальный полученный балл – 0, максимальный полученный балл – 19.

Описание типичных ошибок и недочетов:

Необходимо было ознакомиться с фактами из жизни художника Г.Доу, изложенными в повести американской писательницы Мери Додж «Серебряные коньки» и определить общие стилевые и сюжетные черты трех работ Г. Доу. Также необходимо было написать имя и фамилию выдающегося соотечественника, современника и учителя Г. Доу и три его наиболее известные работы. Далее необходимо было проанализировать работы современной художницы Карин Юрик и определить 2 признака, не позволяющие отнести сюжеты работ к сер. XIX в., времени повести Мэри Додж.

Большинство участников, выполняющих это задание, назвали стилевые и сюжетные черты представленных работ Г. Доу. Однако, в некоторых

случаях участники путали черты стилевые и сюжетные. 6 человек верно определили современника и учителя Г.Доу – Рембрандт, 4 из них указали полное имя Рембрандт ван Рейн. Ошибочно в качестве учителя был указан Ян Вертер, Альбрехт Дюрер, Питер Пауль Рубенс. Из работ Рембрандта участники верно назвали «Возвращение блудного сына» (6 чел.), «Ночной дозор» (4 чел.), «Еврейская невеста» (1 чел.), Автопортрет, «Автопортрет с Саскией на коленях» (3 чел. из них 2 указали и второй вариант названия картины «Блудный сын в таверне»). Ошибочно были указаны «Урок доктора Хольда» (вместо «Урок анатомии доктора Тульпа»), «Страдания Святого Матфея», «Очки в футляре», «Отшельник», «Вечерняя школа», «Пожилая женщина за книгой».

Большинство указало 2 признака, не позволяющих относить сюжет работ современной художницы Карин Юрик к сер. XIX в., т.е. ко времени повести Мэри Додж. Такими критериями стали, во-первых, современная одежда на изображенных посетителях музея (в т.ч. участники детализировали, указав шорты, футболки, кроссовки, оголенные ноги, современные часы и гаджеты и др.), а во-вторых – изображенные в картинах полотна художников, живших или творивших позже, чем была написана повесть. Ренуара смогло определить 3 человека. Пикассо – 9 чел. Вместо Ренуара был ошибочно назван в одном случае Жан Поль Сезанн. Гюстава Кайбота не назвал никто.

В целом задание выполнено слабо. Хотя несколько участников и здесь продемонстрировали хорошее знание фактического материала. Однако, большинство участников написало это задание на довольно низкие баллы. Возможно, повлияли ошибки в составлении задания (изначально в бланк выполнения задания не был внесен пункт 5, что могло внести путаницу и повлиять на заполнение работы). Это единственное олимпиадное задание, которое один из участников даже не попытался решить.

Задание 4:

Задание выполнили 100 % участников олимпиады:

- средний балл – 43 из 57 возможных; минимальный полученный балл – 15, максимальный полученный балл – 57. Это единственное задание Олимпиады среди участников 11 классов, выполненное одним из участников на максимальный балл.

Описание типичных ошибок и недочетов:

Все участники справились с определением понятия «антихандрический флешмоб», среди предложенных формулировок отмечалось, что это совокупность деятельности творческих людей, позволяющей противостоять унынию и апатии. Это флешмоб против хандры, необычный, оригинальный, эмоциональный и т.д.

Только 6 человек из 14, т.е. меньше половины, смогли по стихотворным строкам определить её героя – А. С. Пушкина и название произведения «Евгений Онегин».

Рассматривая предложенную подборку живописных работ, участникам удалось верно соотнести работы, имеющие отношение к одному художнику:

Сальвадор Дали (указало 11 чел.) – верно соотнесли с работой №1 - 9 чел., с работой № 4 – 9 чел.; ошибочно приписали Сальвадору Дали работы № 3 (3 чел.), №6 (2 чел.), № 2, №5.

Пабло Пикассо (указало 8 чел.) – верно соотнесли с работой № 2 – 8 чел., № 3 – 1 чел., № 5 – 4 чел., № 8 – 6 чел.

Ошибочно вместо Пикассо указали Поля Сезанна и Анри Матисса.

Поль Сезанн – не указал верно никто, работа № 6. Ошибочно вместо него указывали Оноре Домье и Амадео Модильяни.

Иеронима Босх – назвало 6 чел., ошибочно вместо него называли Поля Гогена.

Нужно отметить, что в ключах перепутано авторство Поля Сезанна и Иеронима Босха (№ 7 и № 6 соответственно, в ключах наоборот).

Всем участникам за редким исключением, удалось отметить три признака соответствия воспроизведенных работ оригиналам. Возникли определенные сложности с иллюстративным материалом №3, т.к. там не содержится оригинальная работа, а только воспроизведенная. 4 человека не смогли определить три признака соответствия по одной представленной работе. Остальные иллюстративные материалы не вызвали проблем. Также все участники определили остроумные замены в деталях работ 1,5,6, которые указывают, что работы были выполнены в период изоляции. Все участники отметили одноразовые маски вместо часов, перчатки и антисептик, одноразовые мусорные пакеты и др. Оригинальная деталь, на которую обратило внимание 3 участника – использование в воспроизведенной работе большого количества обуви, что показывает, что все члены семьи «дома».

12 человек определили работу, воспроизведенную чайниками и написали номер этой работы. Имена персонажей вызвали некоторые сложности, если Дон Кихота назвали почти все участники, то его спутника определить удалось только двум участникам. Из предложенных вариантов: Санчо Панце, Пончо, Санчос, Моисей, сэр Ланцелот, верный спутник Дон Кихота лошадь.

Все участники предложили авторам адекватные замечания-предложения по улучшению воспроизведенных работ.

Задание 5:

Задание выполнили 100 % участников олимпиады:

- средний балл – 15 из 25 возможных; минимальный полученный балл – 4, максимальный полученный балл – 23.

Описание типичных ошибок и недочетов:

Задание, изложенное в пункте 1, вызвало определенные сложности. Так только 4 человека определили имя автора – Пабло Пикассо. Предлагались такие варианты как Амадео Модильяни, Анри Матисс, Поль Сезанн, Сальвадор Дали. Ни один из участников не сумел дать точное название работы – «Любительница абсента». Из предложенных вариантов: «Пьяница», «Абсент», «Дама с абцентом», «Девушка с абсентом» (2 чел.). Однако все участники сумели уловить основное настроение и ощущения персонажа в работе его создателя. Из названий и авторов трех работ, куда «перекочевал»

персонаж участники назвали следующие «Прекрасная шоколадница» (1 чел.) автора работы не назвал никто. Решетников (6 человек) из них 3 назвали верно и имя Федор. Его работу «Опять двойка» определили 11 чел. Серова определило 11 человек, из них по имени верно назвало Валентином 6 человек (и один человек ошибочно назвал его Александром), название работы «Девочка с персиками» определило 11 участников. Все, выполняющие данное задание участники, сумели определить переживаемые персонажем ощущения в пространстве других картин.

В пункте 4 необходимо было определить полное имя лирического героя в стихотворении Давида Самойлова. Александра Сергеевича Пушкина определило 6 человек, 1 человек указал просто «поэт», один человек решил, что героем является сам Давид Самойлов. Все участники определили, что именно творчество не позволило лирическому герою впасть в хандру и уныние, находясь на карантине, и предложили адекватные советы-программы по преодолению хандры, связанные с творчеством и развитием своего творческого потенциала.

Задание 6:

Задание выполнили 100 % участников олимпиады:

- средний балл – 17 из 50 возможных; минимальный полученный балл – 7; максимальный полученный балл – 38.

Описание типичных ошибок и недочетов:

В пункте 1 только 1 участник указал верно полное имя юбиляра – Юрий Владимирович Никулин. Верно указали имя 12 человек. Верно указали фамилию 13 чел. Ошибочно указывали отчества Константинович, Васильевич, Алексеевич. Один человек указал неверно имя и отчество – Леонид Юрьевич.

Во втором пункте указывая амплуа юбиляра большинство участников сделало акцент на его актерской составляющей, хотя ключи однозначно как основной вид деятельности предлагают цирковую деятельность.

В третьем пункте определяя по фотокадрам песню и название фильма, участники назвали «Постой, паровоз» (2 чел.) из кинофильма «Операция Ы» (2 чел.) и другие приключения Шурика (1 чел.). Ошибочно были названы песня «Вдруг как в сказке скрипнула дверь» (1 чел.) и фильмы «Джентльмены удачи» (4 человека), «Разговор со счастьем» (1 чел.).

Песню «Если б я был султан» верно определили 4 чел. Фильм «Кавказская пленница» верно назвали 8 чел. В одном случае прозвучало название «Кавказская песня».

«Песню про зайцев» верно определили 4 человека, в варианте «А нам все равно» - 6 человек. Фильм, в котором звучала песня «Бриллиантовая рука» назвали 7 чел. В одном варианте ошибочно был назван кинофильм «Кин-дза-дза».

Анализируя произведения скульптуры, 5 человек отметили, что автомобиль копирует тот, что был в фильме «Кавказская пленница», в двух случаях приводилось ошибочное наименование фильма «Бриллиантовая рука» и «Берегись автомобиля».

Скульптурное изображение Никулина, снимавшегося в этом фильме определил 1 человек.

Кадр из кинофильма «Цирк» не определил никто.

В пункте 5 необходимо было назвать четыре широко известных исторически сложившихся творчески союза.

Участниками были предложены следующие творческие союзы:

«Могучая кучка» (8 чел.) в том числе верно указали участников Мусоргского 4 чел., Бородина 4 чел., Балакирева 1 чел., Кюи - чел. Римского-Корсакова – 4 чел. Ошибочно в Могучую кучку включали Глинку (1 чел.), Чайковского (1 чел.), Немировича-Данченко (1 чел.).

«Товарищество передвижников» - верно с участниками указало 4 человека. «Кукрыниксы» - 1 чел., союз указал, но участников назвать не смог. «Союз писателей» - указал 1 человек с участниками, «Мир искусства» указал 1 человек с участниками. Кроме того были названы такие союзы как «Гиллея» (1 чел.), ЛЕФ (3 чел.), «Бубновый валет» (1 чел.), «Голубая роза» (1 чел.), «Синий всадник» (1 чел.), «The Beatles» (2 чел.), «Акмеисты» (2 чел.).

Задание 7:

Задание выполнили 100 % участников олимпиады:

-средний балл – 26 из 76 возможных; минимальный полученный балл – 5; максимальный полученный балл – 44.

Описание типичных ошибок и недочетов:

1 пункт у большинства участников не вызвал серьезных затруднений.

Во втором пункте, среди названных произведений, связанных с цирком, были отмечены:

Кинофильма «Полосатый рейс» (5 чел.) (1 чел. ошибочно включил как участника фильма Любовь Орлову), «Мистер Икс» - 1 чел., оперетта «Принцесса цирка» - 1 чел., рассказ Куприна «Белый пудель» - 5 чел., и его же «Алез» (1 чел.). Кинофильм «Великий шоумэн» (1 чел.), к/ф «Поддубный» (1 чел.), мультипликационный фильма «Мадагаскар 3» (2 чел.), кинофильм «Дамбо» - 1 чел., «Иллюзия обмана» 1 чел., песня «Арлекино» в исполнении Аллы Пугачевой (2 чел.). Рассказ А.П. Чехова «Каштанка» (3 чел.). Ошибочно были названы м/ф «Бременские музыканты», «Буратино» А. Толстой, м/ф «Фунтик» (верное название «Приключения поросенка Фунтика»).

В третьем пункте клоуна Карандаша назвало 4 человека (полное имя не назвал никто), Юрия Куклачева назвало 9 чел. (с именем 3 чел.), Олега Попова назвал 1 чел. И 1 чел. Назвал сценический псевдоним клоуна Асисяй.

Участники справились с названием атрибутов костюма клоуна и характеристикой четырех качеств, которыми должен обладать клоун. Большинство участников проанализировали пластические образы, предположив характер и тональность реприз запечатленного артиста. Один из участников не справился с заданием, т.к. неверно его понял.

Общая характеристика выполнения олимпиадных заданий в 11 классе:

- количество заданий, которые не выполнил ни один участник олимпиады - 0,
- номера заданий, которые не выполнил ни один участник олимпиады – нет.
- количество заданий, которые выполнили менее 30 % участников олимпиады - 0
- средний балл участников по классу – 148 из 300.
- количество заданий, которые выполнили 100 % участников олимпиады - 6
- номера заданий, которые выполнили 100% участников олимпиады – 1, 2, , 4, 5, 6, 7.

Основные рекомендации участникам:

- внимательно читать задание, стараться четко понимать, что требуется продемонстрировать для выполнения задания;
- работать с черновиком (некоторые работы сложны для восприятия и оценивания из-за многочисленных исправлений);
- обращать внимание на написание терминов (в некоторых работах термин, упомянутый в задании, в тексте работы написан неверно);
- стараться писать аккуратно и разборчиво. Даже самая ценная и верная информация, написанная неразборчиво, может быть оценена недостаточно.

IV. Общие выводы и замечания

1. Задания олимпиады, предложенные обучающимся 9, 10 и 11 классов касаются разных видов искусства: кино, музыки, живописи, скульптуры, архитектуры, что позволяет достаточно полно получить представление о культурологической эрудиции школьников. Критерии для проверки к заданиям подготовлены на высоком уровне, соответствуют предложенным заданиям и позволяют максимально объективно оценивать работы участников.
2. Необходимо более тщательно выверять текст заданий и листы для выполнения заданий, т.к. вносимые на самой олимпиаде правки по дополнению и исключению пунктов приводят к путанице и добавляют стрессовый фактор участникам. (примеры приведены в анализе заданий по классам). Выверять критерии проверки, чтобы в них не было опечаток (например, в критериях к заданию 4 пункт 3 (11 класс) неверно соотнесены авторы и их работы).
3. Неоднозначное толкование формулировки задания приводит к недопониманию смысла задания участниками олимпиады. Четче формулировать задания. Участники отмечали, что очень сложные были в этот раз формулировки, которые предполагали разное прочтение и понимание задания (например, задание 2 пункт 5 (11 класс)).

4. Оставлять больше места для заполнения. Многие участники, пытаясь вписать всё, что знают по данному вопросу, выходят на поля, что усложняет восприятие работы.
5. Участники отметили, что в этом году отсутствовало, как таковое, творческое задание, были включены лишь его элементы.

V. Рекомендации

1. Последовательно проводить систематическую культурологическую подготовку одаренных учащихся с обязательным выходом за пределы школьной программы.
2. Разработать и включить в программу курсов повышения квалификации учителей блок занятий по работе с одаренными детьми по Искусству (МХК).

Председатель жюри,
зав.кафедрой РАМиСР ХГИК,
доцент, к. культурологии

Мизко О.А.