**Отчет жюри**

**об итогах выполнения участниками олимпиадных заданий**

**регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников**

**по Праву**

**в Хабаровском крае в 2020/2021 учебном году**

 Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий 47. Следует отметить, что самое большое количество участников – это обучающиеся г. Хабаровск (29 участников), Комсомольск-на-Амуре – 6 участников, г. Вяземский – 4 участника, район им. Лазо – 3 участника; остальные районы были представлены от 1-го до 2-х участников.

 Из них учащихся 9 класса 16, 10 класса 14, 11 класса 17.

 Общее количество заданий в: 9 классе – 29; 10 классе – 29; 11 классе – 29. Из которых 16 тестовых заданий; 8 задач с выбором одного из предложенных ответов, 2 задания с заполнением пропусков в тексте, 1 задание – работа с историко-правовым документом, 1 кроссворд «улитка» (впервые) и 1 задание на установление правильности или ошибочности суждений.

 Уровень олимпиадных заданий, в целом, нельзя отнести к категории сложных, но и трудно назвать их сбалансированными, позволяющими оценить глубину и системность правовых знаний. В этом году в олимпиадных заданиях практически отсутствовали вопросы ориентированные на понимание ключевых понятий ведущих отраслей права. Тестовая часть олимпиадных заданий состояла из 16 вопросов с множественным выбором вариантов ответов, при этом треть вопросов были ориентированы на знания числовых значений в различных отраслях права (например: продолжительность (в часах) сверхурочной работы, продолжительность стажа адвокатской деятельности, стаж и возраст для судей, предупреждение о предстоящей забастовке и др.). Лучший результат при решении тестовых заданий показали участники 9 кл., только на 5 вопросов не смог ответить ни один участник (1,5,9,13,15); в 10 кл. без ответов осталось 6 вопросов (1,2,3,10,13,15), а в 11 кл – 11 вопросов (1,2,3,4,6,7,10,12,13,15,16).

 Задания с 17 по 24 были представлены юридическими задачами с выбором варианта ответа. Максимальный балл за данное задание = 3 баллам. Количество участников выбравшим верные ответы представлено в таблице № 1. Следует обратить внимание на то, что задачи для всех возрастных групп были одинаковой сложности.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | № 17 | № 18 | № 19 | № 20 | № 21 | № 22 | № 23 | № 24 |
| 9 | 2 | 11 | 3 | 10 | 4 | 5 | 1 | 9 |
| 10 | 2 | 2 | 9 | 8 | 7 | 8 | 2 | 7 |
| 11 | 0 | 3 | 8 | 5 | 9 | 3 | 11 | 15 |

Анализируя качество выполнения олимпиадных заданий, можно прийти к выводу, что наилучший результат показали учащиеся 10 кл., поскольку только этой возрастной группе удалось набрать более 50 баллов.

**Максимальный балл в 9 кл. – 50; в 10 кл. – 54; в 11 кл. – 43.**

 Следует обратить внимание, что это самый низкий результат выполнения олимпиадных заданий за последние 5 лет.

 Члены жюри, проведя анализ олимпиадных заданий, выявили следующие неточности.

**В задаче 21 отсутствует верный, корректный вариант ответа.** Ввиду невозможности оспаривания критериев оценивания олимпиадных заданий, следует, однако, привести верное решение.

Статья 141. Утверждение арбитражным судом мирового соглашения

1. Мировое соглашение утверждается арбитражным судом, в производстве которого находится дело. В случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение арбитражного суда первой инстанции по месту исполнения судебного акта или в арбитражный суд, принявший указанный судебный акт.

 Судебный процесс возбуждается на основании ходатайства сторон об утверждении мирового соглашения, которое может быть подано в суд независимо от наличия уже возбужденного кассационного или исполнительного производства. Суд принимает это ходатайство к рассмотрению, назначает судебное заседание и утверждает мировое соглашение.

 Разница только в том, что при наличии возбужденного кассационного производства вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается в судебном заседании, назначенном по этому кассационному производству, а при отсутствии возбужденного кассационного производства - в судебном заседании, назначаемом специально для рассмотрения этого вопроса (как и вопросов о процессуальном правопреемстве, отсрочке или рассрочке исполнения судебного акта, изменении способа исполнения, повороте исполнения и т.п.).

 В АПК РФ нет нормы, которая бы устанавливала наличие возбужденного кассационного или исполнительного производства в качестве условия для утверждения мирового соглашения. Окончание производства в суде первой или апелляционной инстанции не свидетельствует о прерывании процесса.

 ВС РФ разъяснил это, в частности, в подпункте "д" пункта 17 Обобщения практики применения Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ, утв. Президиумом ВС РФ 01.04.2015:

д) в соответствии со статьей 173 ГПК РФ и статьей 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии процесса и при исполнении судебного акта. ГПК РФ и АПК РФ не ограничивают право сторон заключить мировое соглашение после принятия судебного постановления или судебного акта и до возбуждения производства по делу в суде вышестоящей инстанции или исполнительного производства.

 Имеются существенные замечания по двум вопросам кроссворда

Кроссворд «Улитка»:

**Вопрос 2.** Необходимо было назвать специальный судебный орган, осуществляющий ускоренное рассмотрение уголовных дел без предоставления необходимых гарантий защиты. Правильный ответ: Трибунал (составители ссылаются на учебник Конституционного права М.В. Баглая не указывая год выпуска, т. е. без учета современных подходов, либо, можно предположить, без указания на то, что такой орган существовал ранее, а в настоящее время международные трибуналы предоставляют все необходимые гарантии защиты

**Вопрос 9.** Необходимо было назвать Уголовное и уголовно-процессуальное уложение Германской империи XVI века, составленное в жанре наставления императора, написанного по его просьбе учеными-юристами и предназначенное для использования на всем обширном пространстве империи.

Вся печаль в том, что в обозначенном веке Германская империя не существовала….

 Герма́нская импе́рия — принятое в российской историографии название немецкого государства в 1871—1918 годах.

Свяще́нная Ри́мская импе́рия, Священноримская империя, с 1512 года — Свяще́нная Ри́мская импе́рия герма́нской на́ции (лат. Sacrum Imperium Romanum Nationis Germanicae или Sacrum Imperium Romanum Nationis Teutonicae, нем. Heiliges Römisches Reich Deutscher Nation) — надгосударственный союз итальянских, немецких, балканских, франкских и западно-славянских государств и народов, существовавший с 962 по 1806 год.

Анализ допущенных, при выполнении олимпиадных заданий ошибок, свидетельствует о том, что подавляющее большинство допустили ошибки в вопросах с несколькими вариантами ответов и в заданиях на соотнесение (установление соответствия) не умеют работать с правовыми документами; не могут проводить сравнительный анализ норм права.

 Имеются существенные пробелы по следующим вопросам:

- виды юридической ответственности и ее отраслевые особенности;

- система органов государственной власти и компетенция этих органов;

- исторические памятники писанного права

- отдельные институты гражданского права (объекты гражданских прав, наследование, юридические лица и др.);

- отдельные институты уголовного права (наказание, квалификация преступлений и др);

- адвокатская деятельность и адвокатские образования.
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