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**7- 11 классы**

#  1. ****Характеристика структуры и регламент работы**** муниципального этапа Олимпиадыпо экологии.

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по экологии проводится для 7- 11 классов. В 7-8 классах включает **один тур (теоретический),** в 9-11 классах - **два тура, рекомендуется** проводить в 2 дня (1-й день - теоретический тур, 2-й день - практический)**.** Для выполнения заданий **первого тура во всех классах** выделяется **80 минут. Для защиты проектов во втором туре** (9-11 кл), на доклад каждого участника **отводится 5-7 минут**, дополнительно 3 минуты для ответов на вопросы (**max 10 минут** на одного участника). **Задания первого тура выполняются на бланках с заданиями, на каждом бланке указывается шифр участника.**

 **2. Рекомендации по проведению.**

**1 тур – теоретический. Перед началом выполнения работы в аудитории организатор должен обратить внимание конкурсантов:**

**- на структуру работы и время, отведенное на ее выполнение (характеристика заданий и пояснения к их выполнению организатором не озвучиваются)**

**- ответы на задания олимпиады ученик отмечает на бланках с заданиями.**

**- обратить внимание участников, что работа выполняется только ручкой (с синей или черной пастой).**

**2 тур- защита проектов (проводится в 1й день после теоретического тура, либо во 2й день, в зависимости от кол-во участников).** Для участия в проектном туре обучающиеся должны иметь **печатный текст работы**, **презентацию и краткий доклад**. В составе жюри должно быть не менее **трех человек**. Для оценки работ необходимо распечатать предварительно бланки с критериями (см. п. 4) Перед защитой проектов председатель жюри представляет членов жюри, а также объявляет о временных рамках, отведенных на защиту проекта и ответов на вопросы. Защита проектов осуществляется онлайн (например, площадка ZOOM) или при видеофиксации. Во втором случае необходимо записи защиты направить членам жюри МЭ ВсОШ в установленном порядке в указанное время, а также предоставить записи защиты проектов по запросу РПМК в течение 1 часа.

 **3. Материально-техническое обеспечение муниципального этапа олимпиады включает:**

- помещения, в которых участники при выполнении заданий могли бы

сидеть по одному за партой;

-помещение для проверки работ;

- помещение для проведения 2 тура- защиты проектов.

- оргтехнику (компьютер, принтер, копир) и бумагу для распечатки

заданий;

- для каждого участника должен быть распечатан комплект заданий и бланки для ответов;

-листы для черновиков.

Участники должны иметь собственные авторучки. Оргкомитету рекомендуется иметь для участников запасные авторучки.

 **3. Оценка работ конкурсантов теоретического тура**

Жюри муниципального этапа рекомендуется при оценивании олимпиадных работ каждую из них проверять **двум членам жюри** с последующим подключением дополнительного члена жюри (председателя) при значительном расхождении оценок тех, кто первоначально проверил работу. **Это особенно важно при обращении к творческим заданиям, требующим развернутого ответа**. Работы победителей и призеров выставляются на сайт (согласно рекомендациям от МО ХК)

Максимальное число баллов, которые могут получить участники (9-11 классы) за второй тур– 20 баллов (таблица 2).

Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | **7-8** | **9** | **10** | **11** |
| Max количество баллов за 1 тур | 19 | 23 | 26 | 32 |
| Max количество баллов 2 тур | - | 18 | 18 | 18 |
| Итого | 19 | **41** | **44** | **50** |
| Количество туров | 1 | **2** | **2** | **2** |

 **4. Оценка проектного тура.**

 **В процессе защиты работ жюри заполняют бланк с критериями оценки (один бланк на одного участника проектного тура). В одном бланке проставляются оценки трех членов жюри с проставлением подписи. Бланки оценивания призеров и победителей выставляются на сайт (согласно рекомендациям МО ХК)**

Рекомендуемые критерии оценивания проектных работ для 9- 11 классов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Показатель** | **Балл** | **Жюри 1** | **Жюри 2** | **Председатель** |
| Адекватность (соответствие) выступления заявленной теме и выполненному проекту | Полностью соответствует | 2 |  |  |  |
| Не полностью раскрывает суть иосновные Положения проекта | 1 |  |  |  |
| Выступление не соответствует темезаявленного проекта | 0 |  |  |  |
| Выстроенность, логика выступления | Полностью логически выстроенноепредставление проекта | 2 |  |  |  |
| Есть недочёты в представлении проекта | 1 |  |  |  |
| Логика выступления не просматриваетсяили вызывает сомнение | 0 |  |  |  |
| Лаконичность и четкость выступления | Чёткий и ясный стиль выступления | 2 |  |  |  |
| Есть недочёты в форме представленияпроекта | 1 |  |  |  |
| Стиль изложения затрудняет пониманиесути проекта | 0 |  |  |  |
| Владение материалом, способность отвечать на вопросы | Свободное владение материалом | 2 |  |  |  |
| Неполные ответы | 1 |  |  |  |
| Затруднения с ответами | 0 |  |  |  |
| Способность ведениядискуссии, убедительность аргументации, демонстрациязаинтересованности | Убедительно и заинтересованно | 2 |  |  |  |
| Затруднения в ведении дискуссии | 1 |  |  |  |
| Неубедительно | 0 |  |  |  |
| Постановка проблемы (актуальность, приоритетность) | Полностью аргументирована | 2 |  |  |  |
| Представлена лишь схематично | 1 |  |  |  |
| Не убедительна, вызывает серьезныесомнения | 0 |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обоснованность логики выполнения проекта | Полностью обоснована, логика выполнения проекта не вызываетсомнений | 2 |  |  |  |
| Обоснована не полностью | 1 |  |  |  |
| Отсутствует или вызывает серьезныесомнения | 0 |  |  |  |
| Обоснованность положений, выносимых на защиту проекта | Полностью обоснованы | 2 |  |  |  |
| Частично обоснованы | 1 |  |  |  |
| Есть необоснованные положения илиобоснование неубедительно | 0 |  |  |  |
| Обоснование значимости работы и перспективдальнейших исследований | Представлено полностью, убедительно | 2 |  |  |  |
| Представлено неполно | 1 |  |  |  |
| Не представлено, не убедительно,вызывает сомнения | 0 |  |  |  |

 Результаты участников за первый и второй тур суммируются, и составляется рейтинг по каждой параллели отдельно, на основании которого определяются победители и призеры по параллелям.
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