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Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию прошел в г. Хабаровске на базе краевого образовательного центра Министерства образования Хабаровского края «Созвездие» 4-5 февраля 2019 года на основе Положения о всероссийской олимпиаде школьников, утвержденной приказом Минобрнауки России от 2 декабря 2009 г. № 695.

Для проведения регионального этапа олимпиады были сформированы и утверждены приказом министра образования Хабаровского края оргкомитет, предметное жюри.

**I. Характеристика участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию**

В краевой олимпиаде школьников по обществознанию принимали участие 71 учащийся; из них 50 девочек и 21 мальчик. При этом 20 человек представляли 9 класс; 26 человек - 10 класс; 25 человек - 11 класс.

**II. Основные результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию**

Решением жюри по итогам регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию определены 3 победителя и 15 призеров (см. таблицу 1).

Таблица 1 ­ - Результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию в 2019 г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** | **Полное название общеобразовательного учреждения** | **Уровень обучения (класс)** | **Тип диплома** |
| 1 | Радина | Александра | Романовна | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 г. Вяземского Вяземского муниципального района | 9 | **Победитель** |
| 2 | Шумейко | Дарья | Дмитриевна | Муниципальное общеобразовательное  учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 16 городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре" | 9 | **Призер** |
| 3 | Сахарной | Кирилл | Романович | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3 имени А.И. Томилина" г.Советская Гавань Советско-Гаванского муниципального района | 9 | **Призер** |
| 4 | Сенаторова | Ксения | Александровна | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Таежное Хабаровского муниципального района | 9 | **Призер** |
| 5 | Яновичуте | Яна | Сергеевна | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Хабаровска "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 80" | 9 | **Призер** |
| 6 | Пензин | Матвей | Игоревич | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Хабаровска «Средняя школа №35» | 10 | **Победитель** |
| 7 | Кондрин | Семён | Сергеевич | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 рабочего поселка Хор муниципального района имени Лазо | 10 | **Призер** |
| 8 | Гараева | Юлия | Андреевна | Муниципальное общеобразовательное  учреждение гимназия № 1 имени Героя Советского Союза Евгения Дикопольцева городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре" | 10 | **Призер** |
| 9 | Миронова | Галина | Александровна | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 г. Николаевска- на-Амуре Николаевского муниципального района | 10 | **Призер** |
| 10 | Янин | Владимир | Александрович | Муниципальное общеобразовательное  учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Хоменко И.С. городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре" | 10 | **Призер** |
| 11 | Гутникова | Юлия | Михайловна | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 г. Амурска Амурского муниципального района | 10 | **Призер** |
| 12 | Яновичуте | Милана | Сергеевна | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Хабаровска "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 80" | 10 | **Призер** |
| 13 | Дорофеева | Софья | Алексеевна | Муниципальное общеобразовательное  учреждение средняя общеобразовательная школа № 36 городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре" | 11 | **Победитель** |
| 14 | Брагин | Никита | Сергеевич | Муниципальное общеобразовательное  учреждение средняя общеобразовательная школа № 36 городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре" | 11 | **Призер** |
| 15 | Докучаев | Иван | Ильич | Муниципальное общеобразовательное  учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 16 городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре" | 11 | **Призер** |
| 16 | Рахубовская - Ивашенцева | Милена | Евгеньевна | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 г. Хабаровска | 11 | **Призер** |
| 17 | Желенков | Богдан | Алексеевич | Муниципальное общеобразовательное  учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 16 городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре" | 11 | **Призер** |
| 18 | Туркенич | Данила | Романович | Муниципальное бюджетное общеобразовательное  учреждение лицей № 1 городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре" | 11 | **Призер** |

**III. Анализ результатов выполнения заданий на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию**

Задания и рекомендации для проведения краевого этапа олимпиады по обществознанию, а также критерии оценивания работ были подготовлены Центральной методической комиссией по обществознанию Всероссийской олимпиады школьников.

Региональный этап Олимпиады по обществознанию состоял из двух туров индивидуальных состязаний участников:

- первый тур — критика текста и сочинение-рассуждение; при этом участник самостоятельно определял, сколько времени выделить для выполнения критического разбора текста и сколько на выполнение творческих заданий в пределах общего времени, отведенного на первый тур;

- второй тур — задачи и задания.

Для всех классов все задания письменные.

Результаты состязаний участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию представлены ниже.

**I ТУР**

Что касается критики текста, то в этом году участникам олимпиады был предложен сложный, но интересный текст. Большинство учащихся справилось с пониманием авторской постановки проблемы (задание 1.1), пытались формулировать существующие подходы (задание 1.2) к решению рассматриваемой в тексте проблемы (это вызвало трудности у девятиклассников, но многие десятиклассники и одиннадцатиклассники хуже или лучше справлялись) и при правильном указании подходов находили и аргументы в пользу каждого из них (задание 1.3).

Как ни странного, но трудность вызвало соотнести авторскую постановку проблемы, правильно сформулированную учащимися, с существующими подходами в истории обществоведческой мысли, что приводило к неправильному определению подхода, которого придерживался автор текста (задание 1.4).

Поэтому получалось, что учащиеся приводили положения, которые подтверждали позицию автора, а не выступали против нее (хотя именно это требовалось в задании 1.5). Трудность вызвало, особенно у девятиклассников, также необходимость обосновать контраргументы примерами из истории развития общества или истории мысли. Хотя надо отметить, что были хорошие ответы.

В сочинении-рассуждении необходимо было выбрать решение правительства, указать аргументы в поддержку принятого решения, оценить его существенные негативные последствия и сформулировать меры по их минимизации.

Несмотря на то, что три четверти учащихся справились с этим заданием, жюри отмечает, что в целом оно вызвало определенные трудности. Прежде всего, вызывает затруднения аргументация, учащиеся путают аргументы и последствия принятого решения. В обосновании решения мало ссылок на позиции теоретического характера, многие опираются исключительно на свое мнение. Поэтому, видимо, в ряде аргументов указанные позиции носят шаблонный характер. Ответы показывают недостаточное владение знаниями, связанными с проведением государственной политики в стране, механизмом принятия решений на государственном уровне. Трудности вызвала также аргументация принятия мер по минимизации негативных последствий: учащиеся либо поверхностно обосновывали выбранные меры или рассуждали чересчур абстрактно.

Результаты выполнения заданий I тура участниками представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Выполнение заданий I тура участниками (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | % выполнения заданий I тура | | |
| 9 класс | 10 класс | 11 класс |
| Критика текста | 17 | 40 | 55 |
| Сочинение-рассуждение | 75 | 73 | 83 |

Традиционно серьезной трудностью для участников олимпиады было распределение времени между двумя заданиями I тура. Некоторые чересчур сосредотачивались либо на первом задании, и было впечатление при проверке работ, что не хватило времени на второе задание, либо наоборот. Думается, что многие трудности сочинения-рассуждения были связаны именно с фактором нехватки времени.

**II тур ЗАДАЧИ И ЗАДАНИЯ**

**9 класс**

Таблица 3 – Выполнение заданий девятиклассниками (%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| % решаемости  задания | 63 | 46 | 11 | 20 | 80 | 48 | 43 | 79 | 35 |

Данные таблицы 3 показывают, что в этом году у большинства девятиклассников не вызвали затруднений логические задачи (3.3); только четверть участников так или иначе справились с экономическими (3.2), но они традиционно вызывают затруднения, а юридические задачи (3.1) большинство участников не выполнили, что говорит о плохой подготовке в этой области знания, хотя в прошлом году четверть участников справилась с такими задачами.

В отличие от прошлого года, задания 4 и 5 не вызвали серьезных затруднений, о чем говорят результаты. Почти половина участников решили политологическую задачу (4), при этом в прошлом году их было в два раза меньше. Что касается угадывания высказываний мыслителей прошлого (5), то в этом году ответивших также почти в два раза больше, чем в прошлом.

Задание 6 на распределение объектов и процессов по группам особых затруднений не вызвало у большинства участников: почти 80% их справилось с заданием, что на 22% больше прошлого года.

К положительным моментам следует отнести продолжающийся рост выполнения задания по социологии. В 2016 году процент выполнения заданий составил 6, то в 2017 – 18%, в 2018 году – 27. А в этом году – 35%. Члены жюри отмечают, что много пропусков и ошибок связаны с вопросами по прикладной социологии (по методам и интерпретации данных).

**10 класс**

Таблица 4 – Выполнение заданий десятиклассниками (%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| % решаемости  задания | 51 | 11 | 27 | 38 | 60 | 41 | 14 | 44 | 35 |

Данные таблицы 4 показывают, что в отличие от прошлого года десятиклассники все хуже и хуже выполняют «задания на ряды» (2): 11% против 36% в 2018 и 46% в 2017 гг.

Что касается решения задач, то десятиклассники хуже, чем в прошлом году (47%), справились с юридическими, резко прибавили в решении экономических и логических задач (в прошлом году % решаемости заданий составил 2% и 24% соответственно).

С заданием 4 (политологические задачи) участники справились чуть хуже, чем в прошлом году (50% против 41% нынешних). Может быть, это связано с формулировкой задания, поскольку большинство указанное явление определило правильно – терроризм, но не поняли, что необходимо также указать масштаб – международный, поэтому произошла потеря баллов.

Что касается угадывания высказываний мыслителей прошлого (5), то в этом году ответивших было почти в три раза меньше, чем в прошлом – 14% против 52% в прошлом.

Задание 6 культурологического характера по сравнению с девятиклассниками представляло определенные трудности для десятиклассников, большинство из них набрало в пределах 3,5-4 балла (из 7 максимальных), проблемы возникли с указанием символической функции объекта.

У десятиклассников также наметилась тенденция роста выполнения задания по социологии. В 2016 году процент выполнения заданий составил 8, в 2017 – 19, в 2018 году – 25, а в этом – 35, что не может не радовать.

**11 класс**

Таблица 5 – Выполнение заданий одиннадцатиклассниками (%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| % решаемости  задания | 56 | 42 | 20 | 55 | 30 | 70 | 5 | 50 | 43 |

Анализ работ одиннадцатиклассников показывает, что выполнение заданий этого тура носит неравномерный характер.

Одиннадцатиклассники гораздо успешнее, чем десятиклассники выполнили «задания на ряды» (2) и лучше (42%), чем в прошлом году (32%).

Что касается задач, то в целом большинство участников либо решали, либо приступали к их решению. В отличие от девяти- и десятиклассников, одиннадцатиклассники гораздо хуже справились с логическими задачами (3.3); только пятая часть решила все или частично юридические задачи (3.1). Но нынешние одиннадцатиклассники резко прибавили в решении экономических задач по сравнению с прошлым годом (55% против 4,5% прошлогодних).

Также одиннадцатиклассники резко прибавили в выполнении задания 4 (политологическая задача), хотя оно было достаточно сложным, но 70 % справились с этим заданием против 27 % в прошлом году.

Что касается угадывания высказываний мыслителей прошлого (5), то одиннадцатиклассники его провалили – только 1 человек заработал максимальные 3 балла и еще 1 чел. – 1 балл. Причем, это задание с каждым годом выполняется все хуже и хуже: в 2017 году процент решаемости был 52%, в 2018 – 14%, в этом – 5%.

С заданием 6 на распределение по парам, как и в прошлом году, почти половина участников справилось. Трудным, как и раньше, оказалось обосновать свое решение.

Что касается 7 задания по социологии, то процент выполненных заданий продолжает расти: в 2017 году – 27, в 2018 – 32, а в этом – почти 43%. Как и раньше, трудности вызывает анализ таблиц, интерпретация их данных и сказывается недостаточное знание социологических методов.

**IV. Общие выводы**

В целом, хочется отметить, что продолжается тенденция роста общей гуманитарной эрудиции многих участников олимпиады, о чем говорят результаты первого тура; растет % выполнения задания по социологии, культурологии, решению логических задач, что является результатом проделанной большой работы по совершенствованию системы подготовки школьников к участию олимпиады.

Председатель жюри

по обществознанию О.Н.Саяпина