Аналитическая справка

о проведении регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников

в 2019 году.

15-16 февраля 2019 года состоялся региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» на основании [приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников»](http://cpod.ippk.ru/users/files/download719.html) Для проведения регионального этапа олимпиады были сформированы и утверждены приказом министра образования Хабаровского края оргкомитет, предметное жюри.

Олимпиада проходила в течение двух дней на базе ФГБОУ ВО «Дальневосточная государственная академия физической культуры» (ДВГАФК). К работе в жюри было привлечено 12 человек: из них 6 кандидатов педагогических наук, 3 мастера спорта по спортивной и художественной гимнастике, также в качестве волонтеров в организации и проведении регионального этапа приняли участие студенты ФГБОУ ВО ДВГАФК.

Конкурсные испытания и подведение итогов олимпиады проводились среди юношей 9-11 классов и девушек 9-11 классов.

Олимпиада проводилась по заданиям центральной предметной комиссии и включала в себя задания теоретико-методического и практического характера.

В 2019 году из предложенных центральной предметно-методической комиссии 5видов практических испытаний – гимнастика, баскетбол, лыжные гонки, легкая атлетика, прикладная физическая культура региональной предметно-методическая комиссии необходимо было выбрать 2. По решению региональной предметно-методической комиссии в Хабаровском крае в программу практической части регионального этапа 2019 года были включены испытания по гимнастике (акробатика) и легкой атлетике (бег на 2000 м у девушек и юношей).

**I. Характеристика участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре**

В 2019 году в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие обучающиеся 9-11 классов, представители 18 муниципальных образований Хабаровского края. Не приняли участие в региональном этапе школьники из Охотского муниципального района.

Всего в краевом этапе Всероссийской олимпиады приняли участие 50 школьников, 25 девушек и 25 юношей, из них: два восьмиклассника (по 1 - юноша и девушка), 7 обучающихся 9 классов (5 девушек и 2 юноши), 19 десятиклассников (7 девушек и 12 юношей), 22 выпускника средней школы – 10 юношей и 12 девушек.

15 школьников участвовали в краевых олимпиадах предшествующих лет, из них 1 призер заключительного и победитель регионального этапов 2018 года; 2 призера регионального этапа 2018 года.

**II. Основные результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре**

Максимально возможное количество набранных баллов – 100, из них: теоретико-методическое задание – 20 баллов, гимнастика, легкая атлетика– 40 баллов за каждое из двух выбранных испытаний.

Итоги каждого испытания оценивались по формулам :

 , где

Хi – «зачетный» балл i –го участника;

К – максимально возможный «зачетный» балл в конкретном задании (по регламенту);

Ni – результат i участника в конкретном задании;

М – максимально возможный или лучший результат в конкретном задании.

Зачетные баллы по теоретико-методическому заданию и гимнастике рассчитывались по формуле (1).

Расчет «зачетных» баллов участника по легкой атлетике проводился по формуле (2), так как лучший результат в этом испытании в абсолютном значении меньше результата любого другого участника.

Личное место участника в общем зачете определялось по сумме баллов, полученных в результате выполнения всех испытаний.

Решением жюри по итогам регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре определены 2 победителя и 8 призеров.

Среди девушек победителем признана ***Долгорук Елизавета Вадимовна***, обучающаяся 11 класса МАОУ г. Хабаровска "Академический лицей", набравшая 92,4баллов (92%).

Среди юношей с результатом 94,34 (94%) победителем стал ***Шабров Вадим Русланович,*** обучающийся 11 класса МАОУ г. Хабаровска "Военно-морской лицей имени адмирала флота Н.Д. Сергеева".

**Призеры среди девушек:**

*Котова Мария Геннадьевна,* обучающаяся 9 класса МБОУ СОШ № 3 г. Амурска, Амурского муниципального района;

*Мокроусова Яна Олеговна,* обучающаяся 11 класса МБОУ СОШ № 5 имени Героя Советского Союза Георгия Евдокимовича Попова г. Николаевска-на-Амуре Николаевского муниципального района;

*Шатохина Виктория Алексеевна,* обучающаяся 11 класса МОУ СОШ№ 36 городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре";

*Королёва Арина Сергеевна,* обучающаяся 9 класса МБОУ СОШ№ 2 г.Вяземского Вяземского муниципального района;

*Баркова Виктория Максимовна,* обучающаяся 9 класса МБОУ СОШ №85 г. Хабаровска.

**Призеры среди юношей:**

*Бурим Константин Максимович,* обучающийся 10 класса МБОУ СОШ № 2 г. Амурска, Амурского муниципального района;

*Проваткин Никита Евгеньевич,* обучающийся 11 класса МОУ СОШ № 7 имени Героя Советского Союза Орехова Владимира Викторовича городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре";

*Багаев Игорь Олегович*, обучающийся 11 класса МБОУ СОШ № 1 имени Героя Советского Союза А.С.Александрова, г. Николаевска-на-Амуре Николаевского муниципального района;

*Корнелюк Никита Алексеевич*, обучающийся 11 класса МБОУ СОШ № 2 г.Вяземского, Вяземского муниципального района;

*Лашин Андрей Евгеньевич,* обучающийся 10 класса МОУ гимназия № 9 городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре";

*Пышенко Николай Алексеевич,* обучающийся 11 класса МБОУ СОШ № 6 г. Бикина Бикинского муниципального района.

**III. Анализ результатов выполнения заданий на региональном этапе**

**Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура»**

***Теоретико-методический тур*** являлся обязательным испытанием регионального этапа, а тестовые задания, разработанные центральной предметно-методической комиссией, были одинаковыми для всех участников олимпиады.

Продолжительность выполнения теоретико-методического испытания – 45 минут, максимальная сумма баллов – 48,0 баллов.

Задания были объединены в **6 групп**:

**1 группа**: задания в ***закрытой форме (№№ 1-9)***, т.е. с предложенными вариантами ответов (с выбором одного правильного ответа) (всего – 9 заданий). Задания были представлены в форме незавершенных утверждений, которые при завершении могли оказаться либо истинными, либо ложными.

При выполнении этих заданий необходимо было выбрать правильное завершение из предложенных вариантов, среди которых содержались как правильные, так и неправильные завершения, а также частично соответствующие смыслу утверждений. Правильным являлось то, которое наиболее полно соответствовало смыслу утверждения.

Выбранные варианты следовало отмечать зачеркиванием соответствующего квадрата в бланке ответов: «а», «б», «в» или «г».

Правильное решение задания в закрытой форме с выбором одного правильного ответа оценивалось в 1 балл, неправильное – в 0 баллов.

**2 группа**: задания в ***открытой форме (№№ 10-15)***, т.е. без предложенных вариантов ответов (всего – 4 вопроса). При выполнении этого задания необходимо было самостоятельно подобрать определение, которое, завершая высказывание, образует истинное утверждение. Подобранное утверждение необходимо было вписать в соответствующую графу бланка.

Правильный ответ в №№ 10-13 оценивался в 2 балла, неправильный – 0 баллов.

В №№ 14-15 – при верном указании фамилии и имени ответ оценивался в 2 балла, при указании только фамилии или фамилии и инициалов – 1 балл, только имени – 0 баллов.

**3 группа**: задание ***на сопоставление определений, понятий (№ 16)***, состояла из двух заданий («А» и «Б»). При выполнении данного задания необходимо было из представленного перечня слов составить определения двух понятий теории и практики физической культуры, вписав номера слов в бланк ответов.

Каждый полный правильный ответ оценивался в 3,0 балла. Если в ответе указана, хотя бы одна неверная позиция, ответ считался неверным и оценивался в 0 баллов.

**4 группа**: задания ***на указания последовательности и отбора верных позиций (№№ 17-18).*** При выполнении этих заданий необходимо было выбрать из предложенного списка определенное количество верных позиций.

В № 17 – полный правильный ответ оценивался в 3,0 балла, если в ответе была представлена хотя бы одна неверная позиция, то ответ считался неверным и оценивался в 0 баллов. Максимальный результат на этот вопрос – 3,0 балла.

В № 18 – полный правильный ответ оценивался в 2,0 балла, если в ответе была представлена хотя бы одна неверная позиция, то ответ считался неверным и оценивался в 0 баллов. Максимальный результат на этот вопрос – 2,0 балла.

**5 группа**: задания ***на соответствия (№ 19-20).***

При выполнении задания № 19 необходимо было установить соответствие между уровнем показателей ЧСС, вызванных физическими упражнениями с их режимами воздействия на организм. Каждая правильно указанная позиция оценивалась в 0,5 баллов, неправильное указание – 0 баллов.

Максимально возможный результат за это задание – 2,5 балла.

При выполнении задания № 20 необходимо было установить соответствие спортсменов с различными отклонениями в состоянии здоровья и Международными спортивными соревнованиями, в которых они имеют право выступать. Каждая правильно указанная позиция оценивалась в 0,5 баллов, неправильное указание – 0 баллов.

Максимально возможный результат за это задание – 2,5 балла.

**6 группа**: задания, ***предполагающие перечисления (№ 11-23).***

При выполнении задания № 21 следовало перечислить виды спорта, в которых будут состязаться участники ХХIХ Всемирной Зимней Универсиады 2019, при этом каждая правильно указанная позиция оценивалась в 0,5 баллов, а неправильное указание – 0 баллов.

Максимально возможный результат за это задание – 5,5 балла.

При выполнении задания № 22 следовало перечислить виды испытаний (тестов) комплекса ГТО IV ступени, направленных на определение развития прикладных двигательных умений и навыков. Каждая полная правильно указанная позиция (с указанием дистанции, вида оружия) оценивалась в 0,5 баллов, частично правильно указанная позиция (бег на лыжах, кросс, стрельба, плавание, поход) – оценивалась в 0,3 балла, неправильное указание – 0 баллов. Ответы «бег на лыжах на 3 или 5 км», «кросс (бег по пересеченной местности) на 3 км» – оценивались только ***один*** раз. Ответы «стрельба из пневматической винтовки дистанция 10 м», «стрельбы из электронного оружия из положения сидя или стоя с опорой локтей о стол или стойку, дистанция 10 м» - оценивалась только ***один*** раз.

При выполнении задания № 23 следовало перечислить ошибки, в результате которых испытание (тест) комплекса ГТО «подтягивание на высокой перекладине» не засчитывается. При этом каждая правильно указанная позиция оценивалась в 0.5 балла (но не более 3,0 баллов), неправильное указание – в 0 баллов.

При выполнении заданий разрешалось использовать черновик. Записи, выполненные на черновике – не оценивались. При наличии 1 грубой орфографической ошибки общий результат в теоретико-методическом туре снижался на 1 балл, при наличии двух и более ошибок – на 2 балла. Если в одном слове были допущены 2 ошибки и более, они засчитывались за одну.

Исправления и подчистки оценивались как неправильный ответ.

**Итоговая оценка представляется суммой баллов оценки выполненных заданий.**

|  |  |
| --- | --- |
| Задания в закрытой форме – | 9,0 баллов |
| Задания в открытой форме – | 12,0 баллов |
| Задание на составление определений – | 6,0 баллов |
| Задание на указания последовательности – | 5,0 баллов |
| Задания на соответствия – | 5,0 баллов |
| Задания с перечислениями – | 11,0 баллов |

Максимально возможная сумма баллов, которую участник мог набрать в теоретико-методическом туре составила - 48,0 баллов

Для определения количества «зачетных» баллов каждого участника в теоретическом конкурсе результаты пересчитывались по формуле.

При ответе на задания теоретико-методического конкурса школьники должны были обладать знаниями в области теории и методики физического воспитания и спорта (содержание таких понятий как «физическая нагрузка», «двигательные умения и навыки», «физические качества», «процесс обучения двигательным действиям», «термины строевых упражнений», «содержание комплекса ГТО», истории современных Олимпийских игр, правил соревнований и др.

Анализ ответов участников олимпиады (табл. 1) показал, что среди заданий «***в закрытой форме»*** с выбором одного правильного ответа (вопросы №№ 1-9), показал, что:

- и для девушек и для юношей наиболее сложным оказался вопрос № 5, где следовало определить «…в какой части урока физической культуры осуществляется закрепление умений и навыков?». Правильно ответили только 14 человек (7 девушек и 7 мальчиков), что составило всего 28,0%;

- наиболее «легким» для школьников оказался вопрос № 2 – «… кто является президентом Паралимпийского комитета РФ?», на который более половины участников (28 чел. – 56,0%) дали правильный ответ (18 девушек – 72,0% и 10 юношей – 40,0%);

- юноши довольно успешно справились со следующими вопросами из первой группы: № 8 «… с какой температурой воды начинать обливание?», правильный ответ «дали» 15 человек (60,0%) и № 9 «какой тест оценивает общую выносливость?», правильные ответы у 17 человек (по 70,8%);

- большая половина девушек (18 чел. – 72,0%) достаточно легко справилась с вопросом № 2 «… президент Паралимпийского комитета РФ» и № 7 «… с какой целью планируется режим дня» (13 чел. – 52,0%).

Среди заданий группы «***в открытой форме»*** без предложенных вариантов ответов (вопросы №№ 10-15) результаты были следующие:

- 40% и юношей и девушек (по 20 чел.) смогли «дать» правильные ответы на вопрос № 13 « … Всемирная Зимняя универсиада пройдет в каком городе РФ?» – этот вопрос оказался наиболее «доступным для школьников»;

- а самыми сложными были вопросы:

№ 12 «… как называется система движений …», на который смогли ответить только три мальчика (12,0%), из девочек на данный вопрос ответить не смог никто;

№ 14 «имя и фамилия российского футболиста, забившего первый гол на чемпионате мира по футболу 2018г. ….» – этого спортсмена знают только 8 чел. (16,0%) (пять юношей и три девушки (20,05 и 12,0% – соответственно);

№ 10 « метод организации деятельности занимающихся …», на который «дали» правильный ответ всего 9 человек (18,0%): 6 – юношей (24,0%) и только три девочки (12,0%).

Задания из группы ***«сопоставления»*** оказались очень сложными как для юношей, так и для девушек (всего 15 чел. (30.0%) «дали» правильный ответ на оба вопроса):

- на вопрос № 16-А «Фронт» – это …»– только 10 чел. (20,0%) правильно «подобрали» слова для определения данного термина: 6 – юношей и 4 девушки (24,0% и 16,0% (соответственно);

- на вопрос № 16-Б «Интервал» – это …» – всего 5 чел. (10,0%) правильно «подобрали» слова для определения данного термина: 3 – юношей и 2 девушки (12,0% и 8,0% (соответственно).

Результаты ответов участников олимпиады на группу заданий ***«на указание последовательности …»*** (вопросы №№ 17-18), показали, что школьники практически не имеют представления о том, в какой последовательности проводятся испытания комплекса ГТО (№ 17). На данный вопрос только семь участников (14,0%) ответили правильно: четыре девушки и трое юношей (16,0% и 12,0% - соответственно).

Вопрос № 18 «указать признаки двигательного умения…» для участников олимпиады этот вопрос оказался «более знакомым», около половины школьников (21 чел. – 42,0%) «дали» правильный ответ: 12 – юношей (48,0%) и 9 – девушек (36,0%).

Задания из группы ***«на соответствие»*** (вопросы №№ 19 и 20) оказались очень сложными как для юношей, так и для девушек:

- на вопрос № 19 «соотнести уровень показателей ЧСС … с режимами воздействия на организм ...» – никто из участников не смог «дать» полный и правильный ответ (т.е. соотнести два показателя), а частично правильно ответили более половины школьников (32 чел. – 64,0%: 15 – девушек и 17 – юношей) (60,0% и 68,0% - соответственно);

- на вопрос № 20 «соотнести спортсменов с различными отклонениями в состоянии здоровья и … соревнованиями, в которых они имею право выступать» ...» частично правильный ответ дали все участники олимпиады. Полный правильный ответ не дал ни один из участников олимпиады.

Таблица 1

Результаты ответов теоретико-методического тура участниками регионального этапа регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников

по предмету «Физическая культура» в 2019 г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ вопросов | Результаты девушек  (n=25) | | Результаты юношей  (n=25) | | Результаты общие  (n=50) | |
| Абс. ед. | % | Абс. ед. | % | Абс. ед. | % |
| 1 | 9 | 36,0 | 7 | 28,0 | 16 | 32,0 |
| 2 | 18 | 72,0 | 10 | 40,0 | 28 | 56,0 |
| 3 | 4 | 16,0 | 12 | 48,0 | 16 | 32,0 |
| 4 | 11 | 44,0 | 9 | 36,0 | 20 | 40,0 |
| 5 | 7 | 28,0 | 7 | 28,0 | 14 | 28,0 |
| 6 | 6 | 24,0 | 8 | 32,0 | 14 | 28,0 |
| 7 | 13 | 52,0 | 7 | 28,0 | 20 | 40,0 |
| 8 | 9 | 36,0 | 15 | 60,0 | 24 | 48,0 |
| 9 | 12 | 48,0 | 13 | 52,0 | 25 | 50,0 |
| 10 | 3 | 12,0 | 6 | 24,0 | 9 | 18,0 |
| 11 | 7 | 28,0 | 6 | 24,0 | 13 | 26,0 |
| 12 | - | 0 | 3 | 12,0 | 3 | 6,0 |
| 13 | 10 | 40,0 | 10 | 40,0 | 20 | 40,0 |
| 14 | 3 | 12,0 | 5 | 20,0 | 8 | 16,0 |
| 15 | 7 | 28,0 | 6 | 24,0 | 13 | 26,0 |
| 16-А | 4 | 16,0 | 6 | 24,0 | 10 | 20,0 |
| 16-Б | 2 | 8,0 | 3 | 12,0 | 5 | 10,0 |
| 17 | 4 | 16,0 | 3 | 12,0 | 7 | 14,0 |
| 18 | 9 | 36,0 | 12 | 48,0 | 21 | 42,0 |
| 19 | -/15 | -/60,0 | -/17 | -/68,0 | -/32 | -/64,0 |
| 20 | -/25 | -/100,0 | -/25 | -/100,0 | 1/50 | 1/100,0 |
| 21 | 2/19 | 8,0/76,0 | 1/24 | 2,0/96,0 | 3/43 | 6,0/86,0 |
| 22 | 1/10 | 4,0/4,0 | -/10 | -/40,0 | 1/20 | 2,0/40,0 |
| 23 | 1/21 | 4,0/84,0 | 3/22 | 12,0/88,0 | 4/43 | 8,0/86,0 |

Примечание: числитель – количество правильных ответов;

знаменатель – количество частично правильных ответов.

Задания ***«предполагающие перечисление»*** (вопросы №№ 21, 22 и 23) тоже вызвали у школьников большие затруднения, а именно:

- только 3 чел. (6,0%) «дали» полный и правильный ответ на вопрос № 21 («Перечислить виды спорта … Всемирной Зимней Универсиады 2019»): 2 – девочки (8,0%) и только один мальчик (8,0% и 2,0%, соответственно);

- на вопрос № 23 «Перечислить ошибки … при выполнении теста комплекса ГТО «подтягивание …» всего четверо участников конкурса дали полный и правильный ответ (8,0%): 3 – юношей (12,0%) и только одна девушка (4,0%), а частично правильные ответы смогло «дать» большинство участников – 43 чел. (86,0%): 21 – девушка (84,0%) и 22 юноши (88,0%).

- самым сложным вопросом из этой группы оказался вопрос № 22 «Перечислить виды испытаний комплекса ГТО IV ступени … для определения прикладных умений …», на него смогла правильно ответить только одна девушка (20,0%), а частично – около половины участников конкурса – 20 чел. (40,0%) (по 10 человек, как у девушек, так и у юношей – по 4,0%).

Анализ качества выполнения заданий теоретического конкурса показал, что только две девушки и один юноша (что составило всего 6,0%) смогли выполнить 75% заданий регионального этапа, набрав при этом сумму 37,5; 36,7 и 35,9 баллов (соответственно),

- 70% заданий смог выполнить только один юноша (2,0%), набрав 33,4 балла;

- меньше 70% – выполнили двое юношей, набрав при этом 29,3 и 27,5 баллов;

- менее 50% - выполнили 16 участников (32,0%): 9 юношей и 7 девушек;

- результат 25% и ниже показали 28 чел. (56%): 12 юношей и 16 девушек (табл. 2).

Таблица 2

Результаты качества выполнения заданий теоретико-методического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников

по предмету «Физическая культура» в 2019 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество правильных ответов (%) | Необходимое кол-во баллов | Юноши (чел.) n=25 | % | Девушки (чел.) n=25 | % | Всего (чел.) n=50 | % |
| 75 и больше | 35-48 | 1 | 4,0 | 2 | 8,0 | 3 | 6,0 |
| 70 | 33 | 1 | 4,0 | - | - | 1 | 2,0 |
| Меньше 70 | 32-26 | 2 | 8,0 | - | - | 2 | 4,0 |
| 50 заданий | 25 | - | - | - | - | - | - |
| Ниже 50 заданий | 24-13 | 9 | 36,0 | 7 | 28,0 | 16 | 32,0 |
| ***Низкий уровень*** | | | | | | | |
| 25 и более, но менее 50 | 12 | 1 | 4,0 | - | - | 1 | 2,0 |
| Менее 25 | Меньше 12 | 11 | 44,0 | 16 | 64,0 | 27 | 54,0 |

Таким образом, большая часть участников регионального этапа 2019 года (54,0%) имеют низкий (менее 50%) уровень знаний теоретического материала по предмету, особенно низкий показатель у девушек (64,0%).

Хорошую теоретическую подготовленность показали отдельные школьники из г. Хабаровска, Николаевского, Амурского муниципальных районов.

Выполнили менее 20% заданий **все** принимавшие участие в региональном этапе школьники из Солнечного, Верхнебуреинского, Тугуро-Чумиканского муниципальных районов, плохую теоретическую подготовленность (по 2 участника из 3) показали школьники из района им. Полины Осипенко, Аяно-Майского, Ванинского, Комсомольского, Хабаровского муниципальных районов. При этом следует отметить, что некоторые участники на муниципальном этапе в теоретико-методическом туре показали результат более 50% (Аяно-Майский, Тугуро-Чумиканский, Солнечный муниципальные районы).

Качественный показатель результатов выполнения заданий теоретико-методического испытания в рамках регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре в 2019 году составил 13,95%, он снизился более чем в 3 раза по сравнению с аналогичными результатами 2018 года. Однако, лучшие результаты в теоретическом туре стабильно высокие на протяжении последних 3-х лет (табл. 3).

Таблица 3

Динамика показателей качества теоретической подготовленности победителей теоретико-методического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» в 2017-2019 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пол | Качественный показатель (%) | | |
| 2017 год | 2018 год | 2019 год |
| девушки | 75,5 | 88,4 | 78,1 |
| юноши | 80,0 | 66,1 | 74,8 |

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что общий уровень теоретической подготовленности большинства участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» в Хабаровском крае весьма невысок, при этом наблюдается постоянная тенденция к его снижению. Анализ результатов теоретического тура участников олимпиады школьников показывает, что большинство учителей физической культуры при подготовке школьников к участию в данной Олимпиаде практически не уделяют внимание теоретической подготовке, не проводят «работу над ошибками» по результатам школьного и муниципального этапов, некачественно проводят изучения теоретического раздела школьной программы на уроках физической культуры. Низкие результаты в теоретико-методическом туре при достаточно хорошем выполнении практической части олимпиады не позволяют школьникам добиться общего достойного результата.

Испытание среди девушек 9-11 класса и юношей 9-11 классов ***по разделу «Гимнастика»*** проводилось в виде выполнения акробатического упражнения, которое имело строго обязательный характер.

Акробатическое упражнение выполнялось на гимнастическом ковре 12 метров в длину и 1,5 метра в ширину. Вокруг акробатической дорожки имелась зона безопасности шириной 1,0 метр, полностью свободная от посторонних предметов. В случае изменения установленного порядка выполнения упражнения, оно не оценивалось, и участник получал **0,0** баллов.

Общая суммарная стоимость выполненных участником акробатических элементов составляла оценку за трудность, которая не могла превышать **10,0** баллов. «Трудность» - оценивалась судьями из бригады «**А**».

Упражнение должно было иметь четко выраженное начало и окончание, выполняться со сменой направления, динамично, слитно, без неоправданных пауз. Фиксация статических элементов не менее **2** секунд.

Акробатические элементы засчитывались участнику, если они выполнялись без ошибок, приводящих к сильному, до неузнаваемости их искажению.

Если участник не сумел выполнить какой-либо элемент или соединение, включённое в упражнение оценка снижалась на указанную в программе стоимость.

К оценке за трудность добавлялась оценка за исполнение упражнения, равная **10,0** баллам, из которой вычитывались сбавки за ошибки в технике выполнения отдельных элементов. Оценки за исполнение, оценивали судьи бригады «**В**».

Таким образом, максимально возможная оценка участника составляла **20,0** баллов.

Если участник не сумел полностью выполнить упражнение, и трудность выполненной части оказывалась менее **6,0** баллов, упражнение считалось не выполненным и участник получал **0,0** баллов.

Продолжительность выполнения упражнения девушками и юношами не должна была превышать 1 минуту 10 секунд.

В программу акробатического соединения у девушек были включены: переднее равновесие, руки в стороны («Ласточка»); махом одной, толчком другой стойка на руках– кувырок вперёд; махом одной, толчком другой два переворота в сторону; прыжок со сменой прямых ног («ножницы»)– шагом вперёд наскок на две ноги и прыжок вверх ноги врозь правой (левой) («разножка»);стойка ноги врозь, руки вверх – наклоном назад мост – поворот кругом в упор присев; кувырок вперед в сед в группировке – сед углом, руки в стороны; сед с наклоном вперед, кувырок назад согнувшись в упор присев, кувырок назад в упор стоя согнувшись; 1-2 шага разбега кувырок вперёд прыжком, кувырок вперёд, прыжок вверх-прогнувшись ноги врозь.

У юношей в акробатическую комбинацию были включены: шагом одной переднее равновесие, руки в стороны («Ласточка»), шагом вперед, стойка на руках, кувырок вперёд согнувшись в стойку ноги врозь, руки в стороны; наклон прогнувшись, силой согнувшись стойка на голове и руках, силой опуститься в упор лёжа, в сед на пятках с наклоном вперёд, руки вверх; кувырок вперёд, прыжок вверх с поворотом кругом; махом одной, толчком другой два переворота в сторону в стойку ноги врозь, руки в стороны, с поворотом в упор присев; кувырок назад, кувырок назад через стойку на руках, упор стоя согнувшись, стойка руки в стороны;1-2 шага разбега толчком двух ног прыжок вверх в группировке, кувырок вперёд; кувырок вперёд прыжком, прыжок вверх с поворотом на 360º.

К основным ошибкам, которые наказывались сбавкой равной стоимости элемента, относились:

- нарушение техники исполнения акробатического элемента, приводящее к сильному (до неузнаваемости) его искажению;

- замена одного элемента другим, даже технически более сложным;

- фиксация статического элемента менее 2 секунд;

- приземление в сед или на спину при выполнении прыжков;

- потеря равновесия, приводящая к падению.

В случае неоправданной паузы более **5** секунд при выполнении упражнения, оно прекращалось и оценивалось только в том случае, если участник выполнил часть комбинации общей стоимостью более **6,0** баллов.

Все исполняемые участниками элементы должны были выполняться технически правильно, в соответствии с требованиями гимнастического стиля.

Судьи оценивали качество выполнения упражнения в сравнении с идеально возможным вариантом, учитывая требования к технике исполнения отдельных элементов.

При выставлении оценки за исполнение каждый из судей вычитал из 10,0 баллов сбавки за допущенные участником ошибки при выполнении элементов и соединений.

Ошибки исполнения могли быть: мелкими – **0,1** балла, средними – **0,3** балла, грубыми – **0,5** балла. Ошибка невыполнения элемента – 0,5 балла.

Окончательная оценка участника выводилась как сумма двух оценок: оценки за трудность упражнения, выставленной бригадой «**А**», и оценки за исполнения, выставленной бригадой «**В**». Из полученной суммы вычитывались сбавки за допущенные участником нарушения общего порядка при выполнении упражнения.

Наиболее сложными для выполнения как у девушек, так и у юношей остаются такие элементы как: перевороты в сторону, кувырок прыжком, прыжки с поворотом на 360°.

Для девушек значительную сложность при выполнении комбинации вызвали два элемента: махом одной, толчком другой стойка на руках – кувырок вперёд; шагом вперёд наскок на две ноги и прыжок вверх ноги врозь правой (левой) («разножка»).

Для юношей – такими элементами оказались: кувырок назад через стойку на руках в упор стоя согнувшись; кувырок вперёд прыжком.

Лучший результат у юношей составил 19,5 балла, у девушек – 19,7 балла. Результаты качества выполнения заданий практического конкурса по гимнастике участников регионального этапа в 2019 году показывают, что общий уровень гимнастической подготовленности школьников увеличился по сравнению с прошлогодними результатами:

* 6 участников (12%): 3 юноши и 3 девушки – показали отличный уровень выполнения акробатических элементов и получили оценку от 19,0 до 19,8 баллов;
* 6 школьников (12 %): 4 юноши и 2 девушки – показали результат более 18,0 баллов и их подготовленность по разделу «Гимнастика» можно оценить, как «очень хорошая» (от 18,0 до 18,95 баллов);
* 7 обучающихся (14 %): 4 юноши и 3 девушки –показали хороший результат, получив оценку выше 17,0 баллов (от 17,0 до 17,65 баллов);
* 6 участников (12%): 4 юноши и 2 девушки – показали результат ниже 80% от возможного, что можно оценить, как «удовлетворительное» выступление (от 16,1 до 16,9 баллов);
* 23 школьника (46 %): 9 юношей и 14 девушек – показали результат ниже 75 % от возможного, который можно оценить, как «неудовлетворительный» (10,5 до 15,95 баллов).
* у двух участниц (4%) - трудность выполненной части комбинации оказалась менее 6,0 баллов, упражнение считалось не выполненным, и участницы получили 0,0 баллов. Обе школьницы из Аян-Майского муниципального района, которые на муниципальном этапе за технику получили достаточно высокие оценки 8,0 и даже 9,1.

Результаты качества выполнения заданий практического конкурса по гимнастике участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» в 2019 года представлены в таблице 4.

Таблица 4

Сравнительные результаты качества выполнения заданий практического конкурса по гимнастике участниками Регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников

по предмету «Физическая культура» с 2017 по 2019г.г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество полученных баллов от максимально возможных (%) | Кол-во набранных  баллов | Юноши | | | Девушки | | | Всего | | |
| 2017 (%) | 2018 (%) | **2019 (%)** | 2017 (%) | 2018 (%) | **2019 (%)** | 2017 (%) | 2018 (%) | **2019 (%)** |
| 95% и выше | выше 19,0 | 4 | 8 | **3** | 14 | 16 | **3** | 9 | 12 | **6** |
| от 90%, но не выше 94% | 18,0-18,9 | 22 | 21 | **4** | 19 | 26 | **2** | 21 | 23 | **6** |
| 85 % | 17,00-17,9 | 17 | 33 | **4** | 33 | 16 | **3** | 25 | 26 | **7** |
| 80 % | 16,00-16,9 | 26 | 17 | **4** | 5 | 11 | **2** | 16 | 13 | **6** |
| 75 % и ниже | 15,9 и ниже | 26 | 8 | **9** | 33 | 31 | **14** | 23 | 19 | **23** |
| Выполнение не засчитано | 0,00 | 4 | 13 | **-** | 10 | 0 | **2** | 7 | 7 | **2** |

В целом, жюри отмечает хороший уровень качества выполнения упражнений, как у девушек, так и у юношей. По сравнению с прошлым годом увеличилось количество участников, получивших оценку выше 15,9 баллов, при этом снизилось количество школьников (особенно у юношей) кто не сумел полностью выполнить упражнение, и трудность выполненной части оказалась менее 6,0 баллов. с низким уровнем подготовленности по разделу «Гимнастика». Отличную подготовку по разделу «Гимнастика» показали отдельные представители г. Хабаровска, г. Комсомольска-на-Амуре, Амурского, Ванинского муниципальных районов. Очень слабую подготовку по разделу «Гимнастика» продемонстрировали **все** школьники из района им. П.Осипенко, Аян-Майского, Тугуро-Чумиканского, Хабаровского муниципальных районов и отдельные участники из г. Комсомольска-на-Амуре, Солнечного, Комсомольского муниципальных районов, причем многие из них на муниципальном этапе были оценены достаточно высоко.

Члены жюри отмечают ряд общих ошибок, допущенных при выполнении акробатической комбинации:

* отдельные элементы в связках не имели четко выраженного начала и окончания, выполнялись не слитно, с паузами;
* отсутствие чистоты исполнения, как отдельных элементов, так и всей комбинации в целом (ненатянутые носки, согнутые колени, неуверенное и не слитное выполнение элементов и связок, не четкие линии рук), что снижало общее впечатление от выполненного упражнения;
* при выполнении кувырка вперед прыжком отсутствовала фаза полета;
* во время переворотов в сторону была нарушена техника выполнения - структура движения в разных фазах двигательного действия;
* равновесие «Ласточка» и стойки (на голове и на руках) – не были зафиксированы как статическое положение в принятой позе в течение двух секунд.

Таким образом, можно сделать заключение, что при подготовке школьников к практическому испытанию по разделу «Гимнастика» учителя физической культуры при обучении недостаточно обращают внимание на технику и качество выполнения акробатических элементов, не проводят систематическую подготовку.

Испытания ***по разделу «Легкая атлетика»*** (бег на 2000 м у девушек и юношей) проводились в легкоатлетическом манеже ДВГАФК.

Лучший результат у юношей составил 6 мин 22,3 сек, что на 18,3 сек. лучше результата победителя прошлого года. У девушек лучший результат - 7.58,1, это хуже прошлогоднего на 22 сек. Данная дистанция входит в ВФСК ГТО, что позволяет сопоставить результаты участников олимпиады с нормативами комплекса ГТО. Следует отметить, что, что все принимавшие участие в беге на 2000 м школьники выполнили испытания на золотой и серебряный знак (табл. 5). Одна участница из Аяно-Майского района сошла с дистанции, два участника не явились на испытание по состоянию здоровья.

Таблица 5

Сравнительный анализ результатов участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» культура» в испытании

по разделу «Легкая атлетика» (бег 2000 м) и нормативов ВФСК ГТО

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| пол | Количество (чел) | Нормы ГТО | | Золотой знак | | Серебряный знак | |
| зол. | сер. | кол-во (чел) | % | кол-во (чел) | % |
| юноши | 24 | 7.50 | 8.50 | 22 | 92 | 2 | 8 |
| девушки | 23 | 9.50 | 11.20 | 20 | 87 | 3 | 13 |
| всего | 47 |  | | 42 | 89,4 | 5 | 10,6 |

Сравнительная динамика результатов норматива в беге на 2000 м комплекса ВФСК ГТО участниками регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» культура» показала, что по сравнению с 2018 годом у юношей произошло значительное увеличение участников олимпиады, выполнивших норматив золотого знака с 69,6 до 92%, а у девушек, наоборот, наблюдается снижение количества результатов, соответствующих золотому знаку – с 95,2% до 87% (табл. 6).

Таблица 6

Сравнительная динамика результатов норматива в беге на 2000 м комплекса ВФСК ГТО участниками регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» культура» в 2018 и 2019 году

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| пол | Количество (чел) | | Золотой знак  (количество %) | | Серебряный знак  (количество %) | |
| 2018 | 2019 | 2018 | 2019 |
| 2018 | 2019 |
| юноши | 24 | 24 | 69,6 | 92 | 30,4 | 8 |
| девушки | 23 | 23 | 95,2 | 87 | 4,8 | 13 |
| всего | 47 | 47 | 81,8 | 89,4 | 18,2 | 10,6 |

Количественный состав участников регионального этапа олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» и результаты их выступлений по муниципальным образованиям края представлены в таблице 7.

Из таблицы видно, что наибольшее количество участников (7 чел.) было из г. Комсомольска-на-Амуре, по 4 человека из г. Хабаровска, Амурского, Советскогаванского муниципальных районов. Наименьшее представительство (по 1 человеку) из Бикинского, Тугуро-Чумиканского и Ульчского муниципальных районов.

Таблица 7.

Количественный состав участников регионального этапа олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» и результаты выступлений в 2019 году

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название района | Кол-во участников | % участия района от общего числа | Победители и призеры | |
| Кол-во | % |
| 1 | Амурский | 4 | 8 | 2 | 50 |
| 2 | Аяно-Майский | 3 | 6 |  |  |
| 3 | Бикинский | 1 | 2 | 1 | 100 |
| 4 | Ванинский | 3 | 6 |  |  |
| 5 | Верхнебуреинский | 2 | 4 |  |  |
| 6 | Вяземский | 3 | 6 | 2 | 67 |
| 7 | г. Комсомольск | 7 | 14 | 3 | 43 |
| 8 | Комсомольский | 3 | 6 |  |  |
| 9 | Им. Лазо | 3 | 6 |  |  |
| 10 | Нанайский | 2 | 4 |  |  |
| 11 | Николаевский | 2 | 4 | 2 | 100 |
| 13 | Им. П. Осипенко | 2 | 4 |  |  |
| 14 | Совгаванский | 4 | 8 |  |  |
| 15 | Солнечный | 2 | 4 |  |  |
| 16 | Тугуро-Чумиканский | 1 | 2 |  |  |
| 17 | Ульчский | 1 | 2 |  |  |
| 18 | Хабаровский | 3 | 6 |  |  |
| 19 | г. Хабаровск | 4 | 8 | 3 | 75 |

Самыми результативными по количеству победителей и призеров оказались школьники г. Хабаровска – 2 победителя и 1 призер, что составляет 75,0%. Со 100% качественным результатом выступили участники Бикинского и Николаевского муниципальных районов, 67% участников из Вяземского муниципального района стали призерами регионального этапа. Также можно отметить достаточно качественное выступление представителей Амурского муниципального района (50%) и г. Комсомольска-на-Амуре (43%).

Следует отметить, что по итогам регионального этапа не подтвердили свой достаточно высокий рейтинг по результатам муниципального этапа участники из Аяно-Майского муниципального района (Кашина Д. и Сипневич Е.), Солнечного муниципального района (Кретова К. и Полозова Ю.), Комсомольского муниципального района (Старовойтов Л., Ватутина М.), Ульского муниципального района (Панкрутский К.), Советскогаванского муниципального района (Шоронова Н., Максаков Е.), Хабаровского муниципального районов (Сатубалдин Р.).

**Жюри регионального этапа отмечает, что необходимо обратить внимание**

**- на качество проведения испытаний и оценивания участников на муниципальном этапе олимпиады (завышение оценок по разделу «Гимнастика», необъективное оценивание теоретического задания);**

**- на объем и содержание тем в рамках курсов повышения квалификации учителей физической культуры по вопросам организации и проведения школьного и муниципального этапов олимпиады и подготовки школьников к участию в олимпиаде;**

**- проводить обучающие семинары по подготовке организаторов, членов предметно-методических комиссий и жюри муниципального этапа олимпиады с выдачей документа, разрешающего работать в оргкомитете и жюри муниципального этапа олимпиады;**

**-учителям активнее и качественнее готовить школьников к различным этапам олимпиады (судя по анкетам многие участники готовятся самостоятельно)!!!**