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Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по географии прошел в г. Хабаровске на базе краевого образовательного центра Министерства образования Хабаровского края «Созвездие» 18 февраля 2019 года на основе Положения о всероссийской олимпиаде школьников, утвержденной приказом Минобрнауки России от 2 декабря 2009 г. N 695.

Для проведения регионального этапа олимпиады были сформированы и утверждены приказом министра образования Хабаровского края оргкомитет, предметное жюри.

Олимпиада проходила в течение 4 астрономических часов в один день и состояла из трёх частей, согласно рекомендациям центральной методической комиссии (протокол №10 от 22 октября 2018 г.).

Для оценивания олимпиадных работ участников Олимпиады приглашены опытные специалисты – сотрудники института водных и экологических проблем ДВО РАН и института экономических исследований ДВО РАН (5 кандидатов и 1 доктора наук). Председатель жюри –доктор географических наук, зам. директора по научной работе, председатель краевого отделения Русского географического общества А. Н. Махинов.

**I. Характеристика участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии**

В 2019 году в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по географии принимали участие 11 учащихся 9 классов, 17 учащихся 10 классов, 13 учащихся 11 классов. Всего в олимпиаде приняли участие 41 обучающийся Хабаровского края: в том числе, 8 обучающихся из г. Комсомольска-на-Амуре, 14 из г. Хабаровска, по 1 из Бикинского, верхнебуреинского, Тугуро-Чумиканского им. Лазо района, по 2 школьника из Амурского, Николаевского районов, 7 - из Совгаванского района, 3 - из Солнечного района. Представители 2 городов и 10 муниципальных районов.

**II. Основные результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии**

Решением жюри по итогам регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии определены 1 победитель и 9 призеров. Решением жюри по итогам олимпиады школьников по географии среди учащихся 9-х классов **победителя нет.** Среди учащихся 10-11классов **победителем** признан **Мацебурский Илья** (МБОУ СОШ С.Лермонтовка Бикинского района), набравший 51,5%. Количество призёров в 9 классе впервые стало 4 человека.

**Призеры** среди учащихся 9 классов,

1.Пиховская Мария (МАОУ г. Хабаровска «Лицей инновационных технологий» г. Хабаровск) 40,5 %.

2.Стрельцов Андрей (МБОУ СОШ №12 г. Хабаровск) 40,5 %.

3.Кривенко Евгений (МОУ СОШ №4 г. Комсомольск-на-Амуре) 38,5%

4.Пришкольник Семен (МБОУ СОШ №30 г. Хабаровск) 38,5%

**Призеры** среди учащихся 10-11классов, все одиннадцатиклассники:

1. Бартош Никита (МАОУ г. Хабаровска «Лицей инновационных технологий» г. Хабаровск) 47 %.
2. Якимец Михаил (МАОУ «Лицей «Ступени») – 45%
3. Затула Сергей (МОУ Лицей №33 г. Комсомольск-на-Амуре) – 43%
4. Кацура Артём (МБОУ СОШ №32 г. Хабаровск) - 41%,
5. Ларионов Дмитрий (МБОУ СШ №3 г. Советская Гавань) – 40%

1 призер и 1 победитель 2019 года были – призерами и победителем прошлого 2018 года.

**Результаты олимпиады по географии в сопоставлении с 2017 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Количество участников | | | | Результаты победителей в процентах | | |
| 9 класс | 10 класс | 11 класс | Всего | 9 класс | 10 класс | 11 класс |
| 2017 | 13 | 14 | 14 | 41 | 57,1 | - | 59,6 |
| 2018 | 10 | 11 | 20 | 41 | 53,5 | - | 60,5 |
| 2019 | 11 | 17 | 13 | 41 | - | 51,5 | - |

**III. Анализ результатов выполнения заданий на региональном этапе**

**Всероссийской олимпиады школьников по географии**

Задания, требования и рекомендации к проведениюрегионального этапа олимпиады по географии в 2018/2019 году, а также критерии оценивания работ были подготовлены Центральной предметно-методической комиссией по географии Всероссийской олимпиады школьников.

Задания Регионального этапа Олимпиады разработаны на основании порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1252 от 18 ноября 2013 г., с изменениями утверждёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации № 249 от 17 марта 2015 г., № 1488 от 17 декабря 2015 г., №1435 от 17 ноября 2016 г.

Второй раз региональный этап Олимпиады по географии проводится в один день по заданиям отдельно для участников 9-х классов и для учащихся 10 – 11 классов. В перовой части было 4 задания, во второй части – 10 заданий по топографической карте и космическому снимку, в третьей части - 20 тестов. *Как жюри, так и школьники, участники прошлых лет, отметили, что данный регламент удобнее для проведения и организации проверки олимпиады, а также разбора заданий.*

Каждому из участников регионального этапа Олимпиады по географии 9, 10, 11 классов предстояло решить 4 задания в первом теоретическом туре и набрать максимальное количество 60 баллов (по 15 баллов за каждое), а также решить 20 тестов второго тура и задания по топографической карте, которые оценивались в 20 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов за три части могло составить 100 баллов. Самый высокий результат у победителя и составил 51,5 балла.

**Первая (теоретическая) часть**

Первая часть включала 4 аналитических заданий. Максимальное количество 15 баллов за одно задание.

Наибольшее количество за 1 часть получили: в 9 классе – Стрельцов Андрей (26,5 балла), Пиховская Мария (26 баллов), в 10 классе – Якимец Михаил (28 баллов), Мацебурский Илья (27,5 балл), Бартош Никита (27,5 балла).

**Задание 1 (9 класс)**

Первое задание было на приливно-отливные ландшафты с использованием трех рисунков. Все участники выполняли это задание. Минимальное количество 2 балла за ответ, максимальное 9,5 из 15 возможных баллов.

Большие затруднения вызвал вопрос о названии приливно-отливной зоны. Лишь единицы отметили, что это осушка (или литораль). Также вызвало затруднение определение трех ландшафтов по представленным фотографиям. Никто не определили ватты, марши (лайды) и лишь двое указали мангровые заросли. Не смогли и назвать характерные геоморфологические процессы, характерные для ваттов. Более легкими оказались вопросы о распространении мангровых лесов в мире, их климатических условиях, современном состоянии.

Причины: слабое знание фактического материала, отсутствие глубокого интереса к изучению географии, вероятно, уменьшение внимания к предмету в школе.

*Рекомендации: школьным учителям выявлять учеников. интересующихся естествознанием, природой и постепенно и настойчиво выращивать из них любителей географии, возбуждать у них интерес к самой замечательной, интересной и красивой науке.*

***Махинов А.Н., д.г.н.***

**Задание 1 (10-11 класс)**

Сложное задание по экономической географии мира с использованием рисунка – диаграмм вызвало значительные затруднения у участников. Максимальный балл у 11 класса – 11,5. В 10 классе – 8 баллов. Минимальный 0,5 балла.

Самым сложным для участников оказалось правильное определение продовольственного товара – САХАР. Из 30 участников лишь 5 человек определили его правильно. Вообще не назвали товар больше половины – 18 человек. 6 человек назвали кофе, 2 чел.- сигареты. Ещё были ответы про шёлк, шоколад, специи, нефть, чай и даже апельсиновый сок.

Страны экспортеры при этом в большинстве случаев были определены верно только 2-3 страны из 5 предложенных. Это связано с пониманием того, что культура тропическая и широко распространенная. Так как сырье в большинстве случает не определено, то и виды сырья названы неверно.

В качестве недостатка стоит отметить, что определение стран-экспортеров было сделано верно, но либо не указан товар – сахар или неверно указано сырье (сахарная свекла и сахарный тростник).

Участники не использовали «подсказки» рисунка-диаграммы.

*Рекомендации: обратить внимание на основную сельскохозяйственную продукцию; страны-экспортёры и импортеры сырья; соотношение понятий «сырье» и «товар». Помочь школьникам научиться читать и анализировать рисунки-диаграммы.*

***Климина Е.М., к.г.н.***

**Задание 2.**

Данное задание предлагало проанализировать пять графиков многолетней динамики минимальных расходов воды и динамики годовых и сезонных сумм осадков в среднем по водосбору реки Оки.

Практически всё школьники неверно определили тип питания реки. Не знают фазы (сезоны) гидрологического режима и не различают понятий «расход воды», «уровень воды», температура воздуха, «влажность насыщения».

Участники испытали затруднения при совмещении графиков динамики осадков, расходов, уровней, а также вычислениями по графикам средних значений за тот или иной период, а также % прироста. У школьников не сформированы связи между ростом зимних осадков (твердых) и снегозапасов весеннего половодья, влиянием половодья на пополнение грунтовых вод, с последующей с работкой грунтовых вод в летнюю межень, что приводит к увеличению минимальных расходов в этот период.

Школьники не знают об инерционном сдвиге (следствие) на воздействие (причину), а также сдвиг по фазе во времени между причиной и следствием.

Максимальный балл в 9 и 11 классе - 8,5, в 10 классе – 7 баллов. Есть 6 нулевых ответов.

*Рекомендации: при подготовке к олимпиаде включать задания на анализ графиков-гидронимов. Системная подготовка в течение всего года и объективный отбор участников на региональный этап олимпиады (школьный этап не выявляет одаренных детей).*

***Упоров Г.А, к.г.н.***

**Задание 3**

Интересное и несложное задание по социальной географии и политико-административному устройству России. Максимальный балл в 9 классе – 8,5, в 10 классе – 8, в 11 классе – 9 баллов.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания по определению субъектов РФ, определению доли населения России, которой была охвачена страна предварительной переписью населения 2018 г. и указание количества часовых поясов, в которых прошла пробная перепись.

*Рекомендации: При подготовке к олимпиаде необходимо уделить внимание изучению субъектов РФ, особенно административному делению внутри них; особенностям переписи населения РФ в прошлом и на современном этапе; изменению политико-административного устройства РФ*

***Романова Н.Г.***

**Задание 4**

Задание на знание физико-географических особенностей освещенности планеты Земля и явлениях «белые ночи» и «полярный день» оказалось наиболее успешным у девятиклассникам. Средний балл у 9 кл. – 6, ы 10- 3,5, а в 11 – 4 балла. Максимальный балл – 8,5, у двоих еще по 8 баллов и у 1 участника – 7 баллов. Только один десятиклассник получил 8 баллов. В 11 классе – максимум 7 баллов.

Практически все школьники определили природные явления. Но трудности вызвали дополнительные вопросы на указание мест, где эти явления можно наблюдать. Самым трудным оказался вопрос о минимальной и максимальной продолжительности периодов полярной ночи и где должны располагаться наблюдатели (не знают широту полярного круга).

*Рекомендации: Обратить внимание на географический смысл северного и юного полярного круга – зависимость освещенности Солнцем территории.*

***Дебелая И.Д., к.г.н.***

**Вторая (практическая) часть**

Для работы участникам олимпиады предлагался фрагмент топографической карты масштаба 1:50 000 на территории Латвии. По карте необходимо было выполнить 10 заданий. Максимально возможный балл за вторую часть 20. Его не получил ни один из участников. Лучшие результаты были в 9 кл. – 10 баллов.

Единственное задание, которое имеет нулевой балл в 10 классе. Сравнительный уровень выполнения по классам представлен в таблицах.

Таблица 2018

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего учащихся** | **Выполнили задания** | **Средний балл** | **Максимальный балл** | **Минимальный балл** |
| 9 | 10 | 9 | 3,8 | 10 | 2 |
| 10 | 11 | 10 | 6,9 | 12 | 5 |
| 11 | 20 | 20 | 8,4 | 14 | 2 |

Таблица 2019

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего учащихся** | **Выполнили задания** | **Средний балл** | **Максимальный балл** | **Минимальный балл** |
| 9 | 11 | 11 | 5 | 10 | 2,5 |
| 10 | 17 | 16 | 4,5 | 12,5 | 0,5 |
| 11 | 13 | 13 | 8 | 12,5 | 1,5 |

Анализ ответов позволяет выявить следующие проблемные вопросы:

Вопрос 1. Связан с определением территории по карте и показал слабое знание номенклатуры, с ним полностью не справился никто, всего 9 человек из 41 участника правильно определили название страны.

Вопрос 2. Требовал определения названия географического объекта (мелиоративных каналов). Лишь один участник верно определил. А вот с определением длины каналов справились 14 человек.

Вопрос 3. Определение координат по рамке топографической карте вызвал затруднения у половины участников.

Вопрос 4. В полном объеме никто не справился с характеристикой распространения отдельных форм рельефа и их генезисом. Частично определили формы рельефа.

Вопрос 5,6. Определение отдельных топографических знаков вызвало затруднение у части участников.

Вопрос 7. Требовалось проведение гидрологических расчетов и оказался относительно простым.

Вопрос 8. Расчет по определению взаимной видимости объектов хоть и оказался простым в расчетах высоты, но полных баллов не было получено из-за отсутствия правильного объяснения.

Вопрос 9. Требовал определения гидрологических параметров реки по топокарте, с которыми справились также частично.

Вопрос 10. Задание требовало соотнести фрагмент космического снимка с топокартой, которое выполнили более 50% участников.

*Рекомендации: при подготовке к олимпиаде проработать аналогичные задания для формирования и закрепления навыков анализа топографических карт.*

***Остроухов А.В., к.г.н.***

**Третья (тестовая) часть.**

Итоги выполнения тестовых заданий оказались не очень высокими. Проверялись эмпирические знания (географическая номенклатура, статистические данные, факты) по физической и экономической географии.

Средние и максимальные показатели представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего учащихся** | **Выполняли задания** | **Средний балл** | **Максимальный балл** | **Минимальный балл** |
| 9 | 11 | 11 | 7,6 | 10 баллов - 3 чел. | 5 баллов -3 |
| 10 | 17 | 17 | 7,2 | 11 баллов – 2 чел. | 4 балла - 1 |
| 11 | 13 | 13 | 8,0 | 10 баллов – 2 чел. | 5 баллов - 2 |

Наиболее сложными вопросами для учащихся оказались вопросы под номерами – №2 (автор первого атласа Российской Империи), №5 (горы Германии), №8 (некарстовая форма рельефа), № 10 (развитая речная сеть), 16 (город с наибольшей итальянской диаспорой).

В основном трудности при ответах были связаны с вопросами на знания: истории географических открытий на территории России, классификацией форм рельефа, географической номенклатурой объектов.

*Рекомендации: В связи с этим, при подготовке школьников к олимпиаде, необходимо обратить внимание на такие аспекты:*

*1. Более углубленное изучение периодов деятельности Русских и зарубежных землепроходцев и мореплавателей, их маршруты, какие открытия совершили.*

*2. Изучение мезо- и микроформ рельефа, таких понятий как понор, полье, кар, карстовая воронка, ледниковый цирк и др.*

*3. Определение различных форм рельефа на картах, например эрозионно-денудационный, овражно-балочный, флювиальные и др.*

*4. Более подробное освоение географической номенклатуры городов, исторических областей зарубежных стран.*

*5. Особое внимание уделить географии населения крупных по численности народов мира.*

*6. Визуальное ознакомление с основными достопримечательностями крупных городов Росси и зарубежья.*

***Ионкин К.В.***

**IV. Внеолимпиадные состязания**

Подготовка к олимпиаде, олимпиада и после олимпиадные занятия были объединены единой программой развития знаний и умений по географии, проверку географических знаний с возможностью взаимообучения, так как все мероприятия были проведены в устной фронтальной форме.

Отличительной особенностью Конкурса знатоков географии было соревнование командами. Помимо индивидуального зачета был и командный зачет с призами от РГО и «Российского учебника».

Командные состязания прошли в несколько этапов:

- «Картографический калейдоскоп» на проверку знаний карты

- «Стоп-кадр»

Вызвал интерес и новый конкурс на знание изображений и назначений приборов, имен ученых и путешественников, контуров стран и рек и т.д.

- «Географический винегрет» на умение собрать из предложенных иллюстраций образ одной из стран мира и найти ошибочные карточки

- «Блиц-турнир» на определение географического кругозора

- В полуфинале «Географический детектив»

- В финале «Географическая дуэль».

В индивидуальном зачете победил Затула Сергей (МАОУ лицей №33 г. Комсомольск-на-Амуре). Стали призерами: Кузьмина Маргарита (МБОУ СОШ №80 г. Хабаровск) и Кацура Артём (МБОУ СОШ №32 г. Хабаровск)

В течение двух часов участники олимпиады тренировались в сборке спилс-карт Хабаровского края и Российской Федерации, карты мира. Участники **спилс-турнира**, выполнившие нормативы на значок «Знаю Россию» получили удостоверение и золотой значок Бугаков Игорь (МОУ СОШ №7 г. Комсомольск –на-Амуре) и серебряный значок Мамонтова Екатерина (КГАОУ КЦО).

**V. Общие выводы и предложения**

1. Количество участников осталось прежним 41 из 32 школ Хабаровского края. Был один участник МОУ МО РФ №162. Наибольшее количество участников прибыло из г. Хабаровск – 14чел. Из 11 школ (по три призера в 9 и 11 классах). Комсомольчан было 8 чел. из 7 школ (по 1 призёру в 9 и 11 классах). Третья позиция у Совгаванского района – 7 участников из 4 школ (1 призер в 11 классе). Победителя в 9 классе нет. Единственным победителем стал десятиклассник (прошлогодний победитель в 9 классе) – Мацебурский Илья (МБОУ СОШ с. Лермонтовка Бикинского района).

2. Уровень выполнения олимпиадных работ повысился по сравнению с 2018 годом у 9 класса и снизился в группе 10-11 кл.

Результаты проверки олимпиадных работ участников показывают низкий уровень подготовки по географии, как на базовом, так и на профильном уровне. Школьники имеют затруднения при выполнении практических заданий на анализ. В условиях невостребованости географии вузами, и снижения общего уровня подготовки школьников, ***необходимо создание в муниципальных районах базовых школ по подготовке к олимпиадам*** по географии, с целью дальнейшего отбора. ***Необходимо и создание полевых школ***, позволяющих помимо развития интереса, обучение географическим умениям, в том числе картографическим. ***Необходимо создание краевой полевой школы на базе естественно-географического факультета АмГПГУ.***

3. Анализ уровня выполнения олимпиадных заданий позволил выделить проблемные темы, вызывающие затруднения у школьников: экономическая география и картография, решение олимпиадных задач от школьного до регионального уровня. ***Целесообразно организация каникулярных школ по подготовке к олимпиадам на базе АмГПГУ.***

4. Создание в 2017 году группы региональной экспертов по подготовке олимпиадных заданий школьного этапа позволило отобрать на муниципальный этап школьников с равным уровнем подготовки. ***В 2018 году муниципальный этап был подготовлен с участием этих экспертов, что позволило отобрать более подготовленных участников.*** Уменьшился разрыв в уровне подготовленности победителей и призеров муниципального этапа.

5. Проведение «пробной олимпиады» - решение заданий регионального этапа 2017 и 2018 года позволило избежать нулевых результатов и правильно распределить время на олимпиаде. Новый формат проведения консультаций по выбору школьников понравился участникам олимпиады и будет повторен в 2020 году.

6. Необходимо начинать подготовку знатоков географии с 5-6 класса. Имеет смысл ***проведения смены-погружения для школьников 5-7 классов***, успешно обучающихся, интересующихся географией, победителей и призеров естественнонаучных олимпиад в начальной школе.

**VI. Рекомендации**

1. Обратить внимание муниципальных методических служб (г. Хабаровск и Хабаровский район) на более качественную работу жюри и оргкомитета олимпиады по географии.

2. Внести изменения в Положение о проведении муниципального этапа с указанием помимо процента ещё обязательного участия в муниципальном этапе всех победителей школьного этапа. Это позволить при проведении корректной проверки жюри муниципального этапа выявить действительно лучших учащихся, которые на равных смогут соревноваться на региональном этапе.

2. Увеличить количество классов с социально-экономическим профилем. Содействовать увеличению количества факультативных курсов по географии, особенно в 7-10 классах.

3. Содействовать переводу 1 часа географии в 11 классе в 10 класс, таким образом, увеличив время изучения в 10 классе до 2 часов и завершить изучение географии в 10 классе.

4. Обеспечить участие председателей жюри муниципального этапа в курсах детско-взрослой профильной смены по подготовке к олимпиаде по географии, с целью обучения составлению заданий школьного этапа олимпиады в соответствии с рекомендации ЦМК, обеспечения требований к проведению муниципальной олимпиады и корректной проверки работ участников муниципальной олимпиады.

5. Организовать обучение педагогов муниципального района председателем жюри по материалам, полученным на профильной смене.

6. Продолжить подготовку школьников к участию в олимпиаде по географии через очной ГЕОШКОЛЫ для 5-6 класса, дистанционных курсов для 8-10 классов.

7. Организовать на каникулах (весенних и осенних) Географической школы по подготовке к олимпиадам на базе естественно-географического факультета АмГПГУ.

8. Организовать четвертую детско-взрослую профильную смену с полевой школой на базе естественно-географического факультета АмГПГУ в сентябре-октябре 2019 г.

9. Подготовить методические рекомендации по разработке системы мероприятий по раннему выявлению склонности школьников 5-6 классов к изучению географии.

Председатель региональной

методической комиссии,

член жюри регионального этапа Г.Н. Паневина

02.02.2019г.