**Аналитический отчет жюри**

**о результатах выполнения олимпиадных заданий по немецкому языку**

По своей структуре и сложности задания 2019г. соответствуют высокой планке предыдущих олимпиад и должны комплексно проверить компетенции школьников по немецкому языку (чтение, аудирование, устная индивидуальная речь при участии в групповом проекте и письмо). Кроме того, имеется очень сложный тест по страноведению. Последний блок представляется в принципе наиболее проблемным, так как составители заданий каким-то образом должны очертить границы опрашиваемого материала. С учетом того, что два тематических блока по страноведению (немецко-российские контакты по линии царских и правящих семей, а также химия) были названы составителями заданий заранее, это значительно помогло участникам олимпиады.

В письменном задании учащимся предлагалось написать сюжет (основную часть) истории, которая состояла из зачина и заключительной части. Это задание стало уже традиционным на олимпиадах. Подбор тестов для этих заданий всегда очень удачный. Более подготовленные участники обычно уверенно справляются с написанием (собственной версии) истории.

Задание по аудированию было весьма интересным и удачным по тематике (экспериментальное внедрение роботов в немецких школах для помощи тяжело больным ученикам). Темп речи и тембр диктора очень комфортные для школьников (второй год текст начитывает одна и та же молодая женщина-носитель языка). Принцип оформления аудиофайла (задние, пауза, сам текст, дальнейшее задание и повторное прочтение текста) сохраняется из года в год и его можно только всячески одобрить.

Традиционно к заданиям олимпиады прилагаются подробные методические рекомендации (а также критерии оценивания и ключи), которым Министерство образования Хабаровского края и жюри неуклонно следуют.

Со своей стороны жюри должно отметить в целом высокое качество заданий и бланков ответов. Вместе с тем, отдельные ключи к заданиям по аудированию и чтению вызывают вопросы. Они касаются формулировки «в тексте отсутствует / не упоминается». Нигде в методичке не разъясняется, что имеется в виду: отсутствие информации в принципе как таковой или отсутствие такой (дословно) формулировки. Мне уже как-то приходилось это указывать, со ссылкой на мнение тогдашнего носителя немецкого языка (члена жюри). Представляется, что формулировка „nicht im Text“ должна быть точно пояснена.

В целом уровень сложности заданий остается традиционно высоким. Как уже приходилось отмечать в аналитических справках в прошлые годы, это связано с тем, что их разработчики учитывают высокий уровень учащихся школ с углубленным преподаванием немецкого языка в Москве и С.-Петербурге, а также, вероятно, в некоторых других городах центральной России. Поэтому в целом учащимся Хабаровского края, где такие школы отсутствуют, сложно конкурировать с регионами центральной России.

Однако, отдельные участники показали в этом году результаты, которые ранее были невозможны. В целом олимпиады 2009-2014г. показали, что победитель и призеры олимпиады набирали от 65 до 80% от максимального количества баллов. В 2015 году результаты победителей и отчасти призеров были ниже и составили соответственно 75,5 (63%), 64 (53 %) и 63,1 (ок.53 %) балла. В 2016 г. они у победителя еще ниже и составляют 69,5 балла (57,92%), а у призеров остались на уровне прошлого года - 66 (55%) и 65,5 (54,58%). В 2017 г. победитель набрал еще меньшую сумму баллов - порядка 60%. Поэтому тот факт, что победитель 2018 г. набрал 75,4 %, а призеры соответственно 69,2 и 60,0 % баллов, настраивал на оптимистический лад, тем более, что два прошлогодних призера (точнее победитель и призер) участвовали в нынешней олимпиаде. Их результаты, 106 и 101 баллов, соответственно 88,3 % и 84,1 % явились следствием нацеленной подготовки к олимпиаде и заслуживают уважения.

К сожалению, следует обратить внимание на уже ставшие привычными низкие результаты школьников их Комсомольска-на- Амуре. Вероятно, это вызвано тем, что в гимназиях г. Комсомольска изучение немецкого языка заканчивается в 9 классе. По заявлению участников олимпиады из Комсомольска, их обращение к директорам гимназий о продолжении изучения немецкого языка не дало результатов. Кроме Хабаровска и Комсомольска-на-Амуре другие населенные пункты Хабаровского края в олимпиаде не представлены. Может быть такая ситуация, как и общее количество участников постепенно изменится в связи с введением ЕГЭ по двум иностранным языкам.

В региональном этапе участвовало всего лишь **6** школьников (из 7 заявленных), которые прошли регистрацию и были допущены к выполнению заданий. Из них: по 9-му классу 2 человека, по 10-му классу 2человека, по 11-му классу 2 человека.

Весьма уверенно участники олимпиады справились с очень непростым **заданием по чтению**. Все участники набрали 50% (2) и выше (4), в том числе трое – 85%.

Результаты **по страноведческой викторине** можно признать в целом удачными. Пять участников смогли набрать 50% баллов или выше.

Как и в прошлом году, приятно удивил жюри результат **проекта (устная речь),** где выступили две группы участников. Первая группа, в которой оказались будущие победители, использовала полностью 12 минут. При этом школьники действительно устроили настоящее ток-шоу со спором, песнями и аргументами. Это был, несомненно, лучший проект за все годы проведения регионального этапа олимпиады. Несмотря на волнение, участники олимпиады с удовольствием выполняют эти проектные задания, в которых они могут проявить свою креативность.

.Наиболее слабо участники выполнили **лексико-грамматический тест**. Только победитель и призер набрали чуть более 50%. В принципе слабый результат остальных участников олимпиады в лексико-грамматическом тесте свидетельствует о недостаточной подготовке по грамматике, ограниченном лексическом и фразеологическом запасе. Можно предположить, что этим компонентом на занятиях в школе уделяется недостаточно внимания. Задания такого рода является комплексной проверкой всего лингвистического арсенала участников.

Достаточно высокие баллы (выше 50 %) набрали почти все участники (5) **по аудированию**. Лучшие два результата были выше 80 %. Видимо, школьники используют при подготовке возможности современной техники (интернет), что можно только приветсвовать.

Результаты **письменных работ** в целом подтвердили наблюдения последних лет. Так, на фоне трех очень хороших работ победителей (20, 18 и 14 баллов, из 20 возможных) остальные работы были достаточно слабыми. Т.е. 50 % участников фактически не справилась с этим заданием. Очевидно, что письму в школе не уделяют должного внимания.

После проведения олимпиады участники имели возможность просмотреть (индивидуально) свои работы и/или подать апелляцию. Апелляций не было. Правом ознакомиться со своими работами воспользовались победитель и призер олимпиады. Они согласились с правильностью оценки их результатов.

По традиции Министерство образования Хабаровского края, а также центр «Созвездие» сделали все необходимое для успешного проведения олимпиады, работы жюри и участников олимпиады. Олимпиада была проведена на высоком организационном уровне. Хотелось бы выразить особую признательность всем сотрудникам Министерства и центра «Созвездия», которые обеспечивали проведение регионального этапа.
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