**Аналитическая справка**

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников

по экологии 2019г.

В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по экологии в 2019 году приняло участие 25 школьников из 7 муниципальных территорий Хабаровского края в том числе г. Хабаровска и г. Комсомольска-на-Амуре. Традиционно олимпиада состояла из двух туров: теоретического и практического, предусматривающего защиту исследовательских работ.

**Теоретический этап**

Необходимо отметить, что в этом году олимпиадные задания были практически идентичны у всех классов. Единственное различие заключалось в полноте раскрытия той или иной проблемы. Существенной недоработкой заданий также является практически полное отсутствие вопросов, где было необходимо продемонстрировать знания базовых понятий, законов, определений классической экологии.

Однако, у многих школьников (особенно 9 класса) отсутствовала базовая подготовка к олимпиаде, что является недопустимым на мероприятии Регионального уровня. Учителям в школах настоятельно рекомендую обратиться к школьным учебникам по экологии следующих авторов: Б.М. Миркин; Н.А. Воронков; П.А. Волкова; Н.М. Мамедов и И.Т. Суравегина; Л.М. Кузнецов и А.С. Николаев; Н.М. Чернова; В.И. Коробкин и Л.В. Передельский и др. Низкий уровень знаний по основным закономерностям функционирования экосистем, не позволил участникам олимпиады ответить на ряд вопросов в полной мере. Следует отметить, что школьники, принимающие неоднократное участие в региональном этапе, показали достаточно высокий уровень знаний, что подтверждает необходимость проведения подготовительных мероприятий как перед проведением регионального этапа, так и на протяжении всего учебного года.

**Практический этап**

Анализ научно-практических работ школьников проходил в рамках 3 секций: «Экологический мониторинг», «Экология человека» и «Экология растений и животных».

*Замечания:*

# - ряд исследовательских работ назвать «научными» можно было с большой натяжкой. В частности, проекты Гапанюк Д.И. (Гимназия №4 г. Хабаровск) «Влияние солнечного света на настроение человека»; Бакулина А.М. (лицей «Вектор», г. Хабаровск) «Выявление экологически безопасного способа влияния на динамику роста и развития растительного организма»; Чаюнтина А. (МОУ СОШ №34 г. Комсомольск–на-Амуре) «Улитка ахатина гигантская как экологическое бедствие и необычное домашнее животное».

#  - Работа Потаповой Е.Ю. (МБОУ СОШ №2 рп. Ванино) на протяжении трех лет замечания по исследовательской работе остаются прежние, не учитываются рекомендации членов жюри, работа не соответствует критериям оценивания по ряду пунктов (новизна, методы работы, снижение экологического риска и т.д.), выводы основываются на личных догадках и не подтверждаются фактами и исследованиями (описание флоры у р. Чистоводный). Представление подобного рода работ на региональный этап олимпиады является не целесообразным. Необходимо отметить грамотное оформление списка литературы, в этом аспекте работа является образцом.

# - при выборе темы проекта обязательно необходимо обсудить ее со школьником и заинтересовать последнего в ее значимости и актуальности данного исследования;

- при проведении экспертизы проекта «Влияние аналогов антропогенных загрязнений на синтез аскорбиновой кислоты в листьях лука» автор: **Маликова К.В.** (МБОУ СШ№16 г. Советская Гавань) был обнаружен плагиат. Кроме того, в ходе очной защиты, выступающий не владел терминологией, методикой проведения экспериментов, что ставит под вопрос работу учителя со школьником;

- при написании раздела «литературный обзор» многие учащиеся используют только литературу прошлого века, т.е. устаревшие данные;

- в большинстве работ авторы не придерживаются научного подхода, а проблема (гипотеза) часто не соответствует требованиям: малое количество испытуемых (исследуемых организмов), недостаточное число повторностей, отсутствие «контроля», выводы часто носят рекомендательный характер и др.

- некоторые работы не имеют новизны, а результаты исследования в лучшем случае дублируют то, что уже известно, а в худшем не имеют никакого научного смысла (например, влияние больших концентраций этанола на прорастание семян).

- отсутствие единого оформления работы (шрифт, выравнивание текста, межстрочный интервал, красная строка и т.д.). Необходимо единообразие. Не во всех работах выполняются требования к списку литературы и библиографическим ссылкам.

- в нескольких работах в качестве научных консультантов выступают приглашенные ученые, что, безусловно, существенно повышает научный уровень работы, но снижает личный вклад школьника в проект. Такие работы выглядят как выдержки из диссертации (статьи/монографии/научно-технического отчета), а не как проект учащегося 9-11 класса.

Так же необходимо отметить низкий уровень работ у школьников из городов Хабаровска и Комсомольска-на-Амуре в сравнении с работами муниципальных районов. Учащиеся из города Хабаровска, устно заявляли о их неготовности представить презентацию своей работы поскольку на муниципальном этапе устная защита работ без мультимедийной презентации. Необходимо обратить внимание на требования к проведению муниципального этапа олимпиады и проведению практического тура, предусматривающего защиту исследовательских работ.

В качестве положительного примера необходимо отметить следующие работы: **Загородний С.С**. (МБОУ СОШ №44), **Евсина Е.Д.** (МБОУ СОШ №15 пос. Майский Советско-Гаванский район), **Сивакова М.Н.** (с. Верхний Нерген Нанайский район).

*Рекомендации:*

- при выборе проблематики исследовательской работы необходимо обращаться к различным **научным** изданиям (журналам, сборникам материалов конференций, учебникам и т.д.);

- представлять на защиту **свою** работу, а не исследование, скачанное из сети Интернет;

- при подготовке работы опираться на литературные данные за последние 10 лет;

- при проведении эксперимента следовать следующим правилам:

а). Достаточное количество повторностей и испытуемых (исследуемых организмов).

б). Наличие «контрольного» образца (пробы) для сравнения данных.

в). Проводить статистическую обработку данных.

г). Четкое описание полученных результатов и формулировка выводов, исходя из цели и задач проекта;

- обязательно просмотреть итоговый вариант рукописи проекта на соответствие единому стилю оформления с верно составленным списком используемой литературы;

- при работе с научным консультантом (ученым) воздержаться от использования в своей работе материалов диссертации (статьи/монографии) консультанта.

-не пренебрегать методическими рекомендациями, в которых представлены требования к работам, они находятся в общем доступе в том числе на сайте Центра поддержки одаренных детей.
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