|  |  |
| --- | --- |
|  | **Экспертный лист** |
|  | **Конкурс среди органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, на реализацию лучшего муниципального проекта «Муниципальная команда сопровождения интеллектуальной одаренности: одаренный ребенок = одаренный учитель» в 2018/19 учебном году** |
| **ФИО члена экспертной комиссии:** |
| **Система оценивания по 29 критериям:** |  |
| **от 0 до 2 баллов по каждому критерию (максимальное количество баллов - 58, минимальное количество баллов - 0)** |
| **№ п/п** | **Критерии оценивания/образовательные организации** | **Муниципальные территории** |
| **г. Комсомольск-на-Амуре** | **Амурский муниципальный район** | **Вяземский муниципальный район** | **Комсомольский муниципальный район** | **Нанайский муниципальный район** | **Советско-Гаванский муниципальный район** | **Ульчский муниципальный район** | **Хабаровский муниципальный район** |
| **1** | **Полнота и ясность описания понятийного аппарата проекта** |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **1.1** | Наличие перечня основных нормативно-правовых документов, обосновывающих необходимость и правомерность реализации проекта |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **1.2** | Обоснование актуальности проекта (вызовы, проблемы, уровни актуализации) |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **1.3** | Соответствие описания цели и ключевой идеи проекта (соответствие: идея, миссия, цели, задачи) |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **1.4** | Наличие инновационного элемента/новшества проекта (идея, содержание действий, механизм реализации, продукт, др.) для муниципалитета/региона/страны |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **2** | **Логичность и полнота описания механизма реализации проекта** |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **2.1** | Наличие модели системы работы предложенного проекта (визуализированный образ системы), с установленными логическими связями элементов  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **2.2** | Описание структуры взаимодействия с указанием функциональной нагрузки участников проекта, партнеров, в том числе представителей высшей школы (горизонталь, вертикаль) |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **2.3** | Наличие нормативно-правовой базы обеспечения взаимодействия с высшими учебными заведениями и/или научно-исследовательскими институтами, предприятиями, другими социальными партнерами (договоры, соглашения о сотрудничестве, договоры оказания преподавательских услуг, гарантийные письма)  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **2.4** | Соответствие стратегического плана действий цели, задачам, планируемым результатам проекта; логичность и содержательность дорожной карты проекта |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **2.5** | Наличие модели/описания механизма сетевого взаимодействия в реализации/содержании проекта (на уровнях: общеобразовательные организации, вузы, специализированные учреждения, предприятия, методические службы, районы, др.)  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **2.6** | Наличие интернет-площадки, освещающей вопросы реализации проекта, обеспечивающей сетевое взаимодействие, позволяющей предоставить информацию о банке одаренных детей и базе педагогов, др. (сайт, блог, форум, другое) |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **2.7** | Анализ ресурсного обеспечения, определяющего успешность реализации проекта в соответствии с целями и ожидаемыми результатами (анализ значимых результатов ранее осуществляемой системы работы; кадровое, материально-техническое, нормативно-правовое, информационно-методическое обеспечение проекта; SWOT-анализ, др.) |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **2.8** | Полнота и ясность описания этапов реализации проекта |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **3** | **Специфика направленности и содержания проекта**  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **3.1** | Соответствие идеи проекта специфике направления конкурса (рассмотрение системы сопровождения детей и развитие компетенции педагогов) |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **3.2** | Обоснование необходимости привлечения к реализации проекта высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **3.3** | Наличие образовательных событий (семинаров, конференций, др.) для педагогических работников, осуществляющих работу с одаренными детьми |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **3.4** | Наличие системы развития учащихся, проявивших выдающиеся способности, и высокомотивированных (описания моделей и/или ресурсов для подготовки учащихся на муниципальном уровне к интеллектуальным состязаниям, конференциям, конкурсам различных уровней (муниципальные ресурсные центры, школы, курсы, лаборатории, дистанционные центры, профильные смены, стипендиальный фонд, программа сопровождения муниципального уровня, др.) |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **3.5** | Учет возрастных особенностей категории участников проекта |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **3.6** | Учет уровня квалификации педагогов, принимающих участие в проекте |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **3.7** | Наличие механизма диссеминации результатов реализации проекта, освещения событий проекта в СМИ и презентации в интернет-пространстве; проведение образовательных и методических событий по распространению лучших практик |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **3.8** | Наличие системы сопровождения педагогических кадров на муниципальном уровне (описания моделей и/или ресурсов: состав и функции муниципальных и/или кросс-функциональных команд, банк данных эффективных педагогов в вопросах сопровождения одаренных детей, система развития компетенции (семинары, вебинары, методические и образовательные события, конференции, стажировки, конкурсы, премиальные фонды, др.)  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **4** | **Результативность и эффективность проекта** |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **4.1** | Наличие/разработка системы мониторинга (механизм выявления одаренных детей, мониторинг достижений обучающихся, критерии отслеживания динамики, результаты промежуточного, итогового мониторинга) |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **4.2** | Наличие положительной динамики участия одаренных детей в олимпиадах, интеллектуальных конкурсах и научно-практических конференциях краевого, федерального, международного уровней (в том числе результаты мониторинга) |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **4.3** | Наличие результативности при организации работы по развитию профессиональных компетенций педагогов |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **4.4** | Реалистичность и достижимость результатов в соответствии с содержанием деятельности в рамках проекта (стратегический план, дорожная карта)  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **4.5** | Соответствие планируемых результатов, продуктов, эффектов или значений целевых показателей эффективности цели и задачам проекта |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **4.6** | Организация работы интернет-площадки (сайт, блог, т.д.): наполненность, удобство навигации, обновление актуальной информацией, наличие перекрестных ссылок, т.д. |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **5** | **Финансовый аспект (смета проекта)** |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **5.1** | Экономическая обоснованность проекта (финансовый план, стратегии бюджетирования, объем софинансирования, в том числе партнерами, др.) |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **5.2** | Соответствие предложенных статей расходования средств гранта направлениям, указанным в Положении |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **6** | **Культура оформления проекта**  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **6.1** | Культура оформления проекта (грамотность, эстетичность, соответствие требованиям Положения и рекомендациям) |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  | **ИТОГО** |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  | Подпись эксперта: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |