

**Отчёт жюри
об итогах выполнения участниками олимпиадных заданий
регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников
по физической культуре
в Хабаровском края в 2020/21 учебном году**

12-13 февраля 2021 года состоялся региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» Для проведения регионального этапа олимпиады были сформированы и утверждены приказом министра образования Хабаровского края оргкомитет, предметное жюри.

Олимпиада проходила на базе физкультурно-оздоровительного комплекса краевого детского центра «Созвездие». К работе в жюри было привлечено 6 человек: из них 4 кандидата педагогических наук, 1 – кандидат биологических наук, 4 мастера спорта СССР по спортивной и художественной гимнастике, лыжным гонкам, также в работе технической группы приняли участие студенты ФГБОУ ВО ДВГАФК.

Конкурсные испытания и подведение итогов олимпиады проводились среди юношей 9-11 классов и девушек 9-11 классов.

Олимпиада проводилась по заданиям центральной предметной комиссии и включала в себя задания теоретико-методического и практического характера.

В 2021 году из предложенных центральной предметно-методической комиссии 5 видов практических испытаний – гимнастика, баскетбол, лыжные гонки, легкая атлетика, прикладная физическая культура региональной предметно-методической комиссии необходимо было выбрать 2. По решению региональной предметно-методической комиссии в Хабаровском крае в программу практической части регионального этапа 2021 года были включены испытания по гимнастике (акробатика) и легкой атлетике (бег на 500 м у девушек и 1000 м у юношей).

Максимально возможное количество набранных баллов – 100, из них: теоретико-методическое задание – 20 баллов, гимнастика, легкая атлетика – по 40 баллов за каждое из двух выбранных испытаний.

Итоги каждого испытания оценивались по формулам :

$$X_i = \frac{K * N_i}{M} \quad (1)$$

$$X_i = \frac{K * M}{N_i} \quad (2) \quad , \text{ где}$$

X_i – «зачетный» балл i -го участника;

K – максимально возможный «зачетный» балл в конкретном задании (по регламенту);

N_i – результат i участника в конкретном задании;

M – максимально возможный или лучший результат в конкретном задании.

Зачетные баллы по теоретико-методическому заданию и гимнастике рассчитывались по формуле (1).

Расчет «зачетных» баллов участника по легкой атлетике проводился по формуле (2), так как лучший результат в этом испытании в абсолютном значении меньше результата любого другого участника.

Личное место участника в общем зачете определялось по сумме баллов, полученных в результате выполнения всех испытаний.

I. Характеристика участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре

В 2021 году в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие обучающиеся 9-11 классов, представители 14 муниципальных образований Хабаровского края. Не приняли участие в региональном этапе школьники из Аяно-Майского, Охотского, им. П. Осипенко, Тугуро-Чумиканского и Ульчского муниципальных районов

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий 42 человека. Распределение по классам и полу представлено в *таблице 1*.

Таблица 1. Распределение участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» 2020-21 учебного года по возрасту и полу

Класс \ Пол	7	8	9	10	11	Всего
Юноши	0	0	5	10	8	23
Девушки	1	2	6	4	6	19
Всего	1	2	11	14	14	42

II. Анализ результатов выполнения заданий на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура»

Теоретико-методический тур являлся обязательным испытанием регионального этапа, а тестовые задания, разработанные центральной предметно-методической комиссией, были одинаковыми для всех участников олимпиады.

Продолжительность выполнения теоретико-методического испытания – 45 минут. Максимальная сумма баллов за теоретико-методический конкурс составила – 57,5 балла.

Задания были объединены в 6 групп:

1 группа: задания в *закрытой форме* (№№ 1-9), т.е. с предложенными вариантами ответов (с выбором одного или нескольких правильных ответов). Задания были представлены в форме незавершенных утверждений, которые при завершении могли оказаться либо истинными, либо ложными.

При выполнении этих заданий необходимо было выбрать правильное завершение из предложенных вариантов, среди которых содержались как правильные, так и неправильные завершения, а также частично соответствующие смыслу утверждений. Правильным являлось то, которое наиболее полно соответствовало смыслу утверждения.

Выбранные варианты следовало отмечать зачеркиванием соответствующего квадрата в бланке ответов: «а», «б», «в» или «г».

Правильное решение задания в закрытой форме с выбором одного правильного ответа оценивалось в 1 балл, неправильное – в 0 баллов.

Максимально возможный результат за эти задания составил 9,0 баллов.

2 группа: задания в *открытой форме* (№№ 10-13), т.е. без предложенных вариантов ответов (всего – 4 вопроса). При выполнении этого задания необходимо было самостоятельно подобрать определение, которое, завершая высказывание, образует истинное утверждение. Подобранный ответ необходимо было вписать в соответствующую графу бланка ответов.

Правильный ответ в заданиях №№ 10-13 оценивался в 2 балла, неправильный – 0 баллов.

Максимально возможный результат за эту группу заданий – 8,0 баллов.

3 группа: задания на *установление соответствия* (№ 14-17).

В задании № 14 полное верное соответствие вида спорта/дисциплины и снаряда/инвентаря/оборудования оценивался в 1 балл, неполный или неверные ответ - 0 баллов. Слова, написанные с ошибками, оценивались как неверный ответ. Максимальная оценка за ответ равнялась 10 баллам.

Каждая верно указанная позиция в задании № 15 оценивалась в 0,5 балла, неверное указание – 0 баллов. Максимальная оценка за ответ равнялась 1,5 баллам.

В задании № 16 полный правильный ответ (соответствие каждого положения и всех видов спорта) оценивался в 2 балла, неправильный – 0 баллов. Если в ответе содержался хотя бы один неверный ответ (несоответствие), то ответ считается неверным и оценивается в 0 баллов. Максимальная оценка за ответ – 6 баллов.

В задании № 17 оценивалась каждая указанная позиция. Каждая верно указанная позиция оценивалась в 1,0 балл, неверное указание – 0 баллов. Максимальная оценка за ответ составляла 7,0 баллов.

Максимальная оценка в заданиях №№ 14-17 – 24,5 баллов.

4 группа: задание-ребус № 18. Каждый верно указанный ответ оценивался в 0,5 балла, неверный ответ – 0 баллов. Слова, написанные с ошибками, оценивались как неверный ответ. Максимальная оценка за ответ - 2,0 балла.

5 группа: задание на выбор верных позиций № 19. Полный правильный ответ (соответствие всех показателей) оценивается в 2 балла, неправильный – 0 баллов. Если в ответе содержался хотя бы один неверный ответ (несоответствие), то ответ считался неверным и оценивался в 0 баллов. Максимальная оценка за ответ – 8,0 баллов.

6 группа: задание-кроссворд №20. Каждый верно указанный ответ оценивался в 1,0 балл, неверный ответ – 0 баллов. Слова, написанные с ошибками, оценивались как неверный ответ. Максимальная оценка за ответ - 6,0 баллов.

Исправления и подчистки оценивались как неправильный ответ.

Максимально возможная сумма баллов, которую участник мог набрать в теоретико-методическом туре составила 57,5 баллов, а именно:

Задания в закрытой форме №№ 1-9	- 9,0 баллов
Задания в открытой форме №№ 10-13	- 8,0 баллов
Задания на установление соответствия №№ 14-17	- 24,5 балла
Задание – ребус № 18	- 2,0 балла
Задание на выбор верных позиций № 19	- 8,0 баллов
Задание-кроссворд № 20	- 6,0 баллов

Для определения количества «зачетных» баллов каждого участника в теоретическом конкурсе результаты пересчитывались по формуле 1.

При ответе на задания теоретико-методического конкурса школьники должны были обладать знаниями в области теории и методики физического воспитания и спорта, биомеханики, истории древних и современных Олимпийских игр, физиологии, правил соревнований и др.

Результаты выполнения заданий теоретико-методического тура участниками регионального этапа представлены в таблице 2.

Анализ ответов участников олимпиады показал, следующее.

Среди заданий «в закрытой форме» с выбором одного правильного ответа (вопросы №№ 1-6) наиболее сложным оказался вопрос № 3, где следовало определить «главное отличие физических упражнений от других двигательных действий». Правильно ответили только 10 человек, что составило всего 24 %.

Ответ на вопрос № 4, где необходимо было «указать правильное направление движения при выполнении массажа», также вызвал затруднения у школьников. Только 11 участников (26 %) дали правильный ответ на этот вопрос.

Также 71% участников регионального этапа не смогли верно ответить на вопрос о том, **по каким параметрам определить момент запуска отсчета времени старта участников соревнований в беге на 200 м, если судья во время старта находится вне его зоны.**

Относительно «легким» для школьников оказался вопрос № 1, где необходимо было знать название дистанции равной 600 ступням Геракла или 192,27 м. Больше половины участников – 64 % дали правильный ответ.

Среди заданий «в закрытой форме» с выбором нескольких правильных ответов (вопросы №№ 7-9) наибольшие затруднения вызвал ответ на вопрос № 9, где из предлагаемого списка необходимо было выбрать способы прыжка в высоту с разбега. Только 17% участников дали полный правильный ответ, еще 16% - частично верный ответ, а 67% школьников не справились с данным заданием.

Таблица 2. Результаты ответов теоретико-методического тура участниками регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» в 2020–21 уч. году (теоретико-методическое испытание)

№№ вопроса	Результаты (%) (n=42)		
	Полный верный ответ	Неполный верный ответ	Не выполнили
<i>закрытые</i>			
1	64	-	36
2	33	-	67
3	24	-	76
4	26	-	74
5	38	-	62
6	29	-	71
7	10	86	4
8	76	21	3
9	17	16	67
<i>открытые</i>			
10	7	-	93
11	7	-	93
12	45	-	55
13	17	-	83
<i>на соответствие</i>			
14	7	83	10
15	67	26	7
16	5	45	50
17	5	67	28
<i>ребус</i>			
18	81	17	2
<i>выбор позиций</i>			
19	12	24	64
<i>кроссворд</i>			
20	38	45	17

Примечание: *числитель – количество правильных ответов;
знаменатель – количество частично правильных ответов.

К достаточно «легким» для участников можно отнести вопрос № 8, где из предлагаемого списка видов спортивных упражнений, необходимо было выбрать те, в которых перчатки являются обязательной частью экипировки. Полностью справились с ответом 76% участников, еще 21% дали частично верный ответ.

Среди заданий группы «в открытой форме» (вопросы №№ 10-13) без предложенных вариантов ответов самыми сложными для участников оказались 2 вопроса.

При ответе на вопрос № 10 необходимо было назвать траекторию, по которой движется волейбольный мяч, когда при атаке вторым темпом волейболист выполняет по нему удар. Только 7% школьников знает ответ на этот вопрос.

Аналогичные результаты показали участники регионального этапа и при ответе на вопрос № 11, в котором было определение динамического стереотипа.

Вопрос о передаче (пасе) как о техническом приеме в баскетболе вызвал затруднения у 55% школьников, что является негативной характеристикой уровня знаний по обязательному разделу школьной программы по физической культуре «Спортивные игры».

К великому сожалению, не знают современные школьники спортсменов-героев Великой отечественной войны – только 17% участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в Хабаровском крае дали верный ответ на вопрос о Викторе Чукарине, семикратном олимпийском чемпионе по спортивной гимнастике.

Группа заданий на установление соответствия включала в себя вопросы №№ 14-17. Сравнительно несложным оказался вопрос № 15, где необходимо было распределить физические упражнения (виды спорта) на группы по биомеханической структуре движения. С этим заданием полностью справились 67% школьников, а еще 26% дали частично верный ответ.

Вопросы №№ 14, 16 и 17 вызвали значительные затруднения, полностью справились с этими заданиями только 5-7 % участников, еще 45-83% дали частично верные ответы.

При ответе на вопрос № 14 необходимо было из предложенного списка выделить виды спорта и подобрать к ним соответствующие спортивные снаряды/инвентарь/оборудование, а при ответе на вопрос № 16 установить соответствие между видом спорта и положением - лежа, сидя, стоя, в которых выполняются предложенный в списке соревновательные упражнения.

Слабо знают школьники об Олимпийских играх в Москве, хотя в прошлом году этому спортивному событию исполнилось 40 лет. Только 5% школьников знают всех участников событий московской олимпиады, еще 67% дали частично верный ответ, а 28% участников за данное задание получили 0 баллов.

Самым доступным задание на региональном этапе 2021 года для школьников Хабаровского края оказался ребус. Полностью справились с заданием 81% участников, еще 17% выполнили его частично верно.

В задании с выбором правильных позиций необходимо было из списка показателей, характеризующих физическое состояние человека выбрать те, которые необходимы для определения индекса Кетле; индекса Руфье; индекса Скибинской. Этот вопрос оказался достаточно сложным. Полный правильный ответ дали 12% школьников, частично правильный – 24%, а для 64% участников это задание оказалось недоступным.

Задание-кроссворд № 20 был полностью посвящен названию шахматных фигур. Полностью и правильно ответили на вопросы кроссворда 38% школьников, а еще 45% дали частично верные ответы, однако 17% участников вообще не смогли выполнить данное задание.

Количество участников олимпиады, набравших максимальное количество баллов и не выполнивших задания (по каждой группе заданий) представлены в таблице 3. Анализ результатов, представленных в таблице 3, позволяет отметить, что:

✓ по первой группе заданий максимальное количество баллов смог набрать только один участник теоретического тура, и нет ни одного человека, который не смог бы ответить хотя бы на один вопрос данной группы;

- ✓ по второй группе заданий максимальное количество баллов набрали двое, а тех, кто совсем не справился с данными заданиями – 22 человека;
- ✓ по третьей группе заданий никто из участников не набрал максимальное количество баллов, при этом также нет участников, которые совсем не выполнили задания этой группы;
- ✓ по четвертой группе заданий - 34 человека смогли набрать максимуму баллов, а 1 человек задания данной группы не выполнил;
- ✓ по пятой группе - 27 человек не выполнили задания этой группы, а 5 человек набрали наибольшее количество баллов;
- ✓ по шестой группе заданий 16 человек показали максимальный результат, при этом 7 человек не выполнили данное задание.

Таблица 3. Выполнение заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» в 2020-2021 учебном году (теоретико-методическое испытание)

Класс	Количество участников олимпиады	Количество участников, которые не выполнили задания теоретико-методического испытания (по каждой группе заданий)						Количество участников, которые набрали максимальное количество баллов (по каждой группе заданий)					
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
9 - 11	42	0	22	0	1	27	7	1	2	0	34	5	16

Анализ качества выполнения заданий теоретического конкурса показал, что только один участник выполнил более 85% заданий (53,5 баллов), еще 5 участников регионального этапа смогли выполнить от 85% до 75% заданий (что составило всего 12,0%), набрав при этом сумму от 41,5 до 49,5 баллов, меньше 70%, но более 50% заданий выполнил 1 участник, набрав при этом 35,75 балла. От 25 до 50% заданий выполнили 21 участник, что составляет 50%; результат 25% и ниже у 14 человек (34%) (табл. 4).

Таблица 4. Результаты качества выполнения заданий теоретико-методического тура регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» в 2021 г.

Количество правильных ответов (%)	Необходимое кол-во баллов	Всего (n=42)	
		кол-во чел.	%
Высокий уровень			
Более 85	50 и выше	1	2
от 70 до 85	41 - 49	5	12
Средний уровень			
70	40	-	0
Меньше 70	39-30	1	2
50	29	-	0
Ниже 50	28 - 15	21	50
Низкий уровень			
25	14	2	5
Менее 25	13 и менее	12	29

Таким образом, большая часть участников регионального этапа 2021 года (52 %) имеют «средний уровень» знаний теоретического материала по предмету «Физическая культура», 34,0% участников олимпиады имеют «низкий уровень» теоретической

подготовленности и только 14% школьников имеют достаточно высокий уровень владения теоретическим материалом (табл. 4).

Отличную теоретическую подготовленность показали школьники из:

- МОУ СОШ № 2 г. Вяземского, Вяземского муниципального района **Богданов Роман (10 класс), Королева Арина (10 класс), Зинченко Анастасия (9 класс);**

- МОУ СОШ № 3 г. Амурска Амурского муниципального района **Александр Петров (10 класс) и Мария Котова (11 класс);**

- МАОУ г. Хабаровска «Академический лицей» **Захаров Марк (11 класс), Коростелева Кристина (9 класс).**

Выполнили менее 30% заданий все участники из Бикинского, Верхнебуреинского, Нанайского, Солнечного муниципальных районов, большинство участников из г. Хабаровска из МАОУ г. Хабаровска «Средняя школа №33, МАОУ г. Хабаровска «Математический лицей», МАОУ г. Хабаровска «Военно-морской лицей имени адмирала флота Н.Д. Сергеева» МАОУ г. Хабаровска «Лицей инновационных технологий», МАОУ гимназия №6 г. Хабаровска (9 школьников из 12 участвовавших) представители Хабаровского и Комсомольского муниципальных районов (по 2 школьника из 3 участвовавших).

Следует отметить, что на региональном этапе в 2018 и 2019 году школьники из Верхнебуреинского, Комсомольского, Солнечного, Хабаровского муниципальных образований показали аналогичные результаты (см. аналитические справки 2018и 2019 г.г.).

Данный анализ результатов теоретико-методического испытания показывает, что целенаправленная и систематическая подготовка школьников к участию в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников позволяет достигнуть достаточно высоких результатов в этом виде программ.

Испытание среди девушек 9-11 класса и юношей 9-11 классов *по разделу «Гимнастика»* проводилось в виде выполнения акробатического упражнения, которое имело строго обязательный характер.

Акробатическое упражнение выполнялось на гимнастическом ковре 14 метров в длину и 1,5 метра в ширину. Вокруг акробатической дорожки имелась зона безопасности шириной 1,0 метр, полностью свободная от посторонних предметов. В случае изменения установленного порядка выполнения упражнения, оно не оценивалось, и участник получал **0,0** баллов.

Общая суммарная стоимость выполненных участником акробатических элементов составляла оценку за трудность, которая не могла превышать **10,0** баллов. «Трудность» - оценивалась судьями из бригады «А».

Упражнение должно было иметь четко выраженное начало и окончание, выполняться со сменой направления, динамично, слитно, без неоправданных пауз. Фиксация статических элементов не менее **2** секунд.

Акробатические элементы засчитывались участнику, если они выполнялись без ошибок, приводящих к сильному, до неузнаваемости их искажению.

Если участник не сумел выполнить какой-либо элемент или соединение, включённое в упражнение, оценка снижалась на указанную в программе стоимость.

К оценке за трудность добавлялась оценка за исполнение упражнения, равная **10,0** баллам, из которой вычитывались сбавки за ошибки в технике выполнения отдельных элементов. Оценки за исполнение, оценивали судьи бригады «В».

Таким образом, максимально возможная оценка участника составляла **20,0** баллов.

Если участник не сумел полностью выполнить упражнение, и трудность выполненной части оказывалась менее **6,0** баллов, упражнение считалось не выполненным и участник получал **0,0** баллов.

Продолжительность выполнения упражнения девушками и юношами не должна была превышать 1 минуту 10 секунд.

В программу акробатического соединения у девушек были включены: фронтальное равновесие с захватом (держат), махом одной, толчком другой два переворота в сторону (колеса) слитно в стойку ноги врозь, из широкой стойки ноги врозь с наклоном прогнувшись, руки в стороны, обозначить – кувырок вперед в стойку на лопатках, обозначить; стойка на лопатках без помощи рук (держат) – перекаат вперед в упор присев, встать в стойку, руки вверх; махом одной, толчком другой стойка на руках (обозначить) и кувырок вперед, из стойки ноги врозь, руки вверх, наклоном назад, «мост» (держат) – лечь на спину, выпрямить ноги и сгибаясь вперед, перейти в сед углом, руки в стороны (держат); опуская прямые ноги, наклон вперед – два кувырка назад согнувшись слитно в упор стоя согнувшись с выпрямлением в стойку, руки в стороны; шагом одной прыжок со сменой согнутых ног вперед («козлик») – приставляя правую (левую) в полуприсед с полунаклоном вперед, руки назад-книзу («старт пловца»), кувырок вперед прыжком и прыжок вверх с поворотом на 360°.

У юношей в акробатическую комбинацию были включены: из и.п. – полуприсед с полунаклоном вперед, руки назад-книзу («старт пловца») прыжок вверх с поворотом на 360° – кувырок вперед согнувшись в широкую стойку ноги врозь, руки в стороны, обозначить – наклон прогнувшись, обозначить - силой согнувшись стойка на голове и руках, держать – сгибая ноги, выйти в стойку на руках, обозначить и кувырок вперед; махом одной, толчком другой два переворота в сторону (колеса) слитно в стойку ноги врозь, руки в стороны; боковое равновесие на правой (левой), держать – приставить левую (правую) с поворотом направо (налево), упор присев – кувырок назад и кувырок назад через стойку на руках, обозначить, сгибаясь, опуститься в стойку на ногах с выпрямлением в стойку, руки вверх; из упора присев перекаат назад в стойку на лопатках без помощи рук, держать – перекаат вперед в упор присев, встать в стойку, руки в стороны; шагом правой (левой) вперед, прыжок со сменой прямых ног вперед («ножницы») – приставить правую (левую) – кувырок вперед прыжком и прыжок вверх сгибаясь ноги врозь.

К основным ошибкам, за которые участники наказывались сбавкой равной стоимости элемента, относились:

- замена одного элемента другим;
- потеря равновесия, приводящая к падению;
- нарушение техники исполнения акробатического элемента, приводящее к сильному (до неузнаваемости) его искажению;
- фиксация статического элемента менее 2 секунд;
- приземление в сед или на спину при выполнении прыжков.

В случае неоправданной паузы более 5 секунд при выполнении упражнения, оно прекращалось и оценивалось только в том случае, если участник выполнил часть комбинации общей стоимостью более 6,0 баллов.

Все исполняемые участниками элементы должны были выполняться технически правильно, в соответствии с требованиями гимнастического стиля.

Судьи оценивали качество выполнения упражнения в сравнении с идеально возможным вариантом, учитывая требования к технике исполнения отдельных элементов.

При выставлении оценки за исполнение каждый из судей вычитал из 10,0 баллов сбавки за допущенные участником ошибки при выполнении элементов и соединений.

Ошибки исполнения могли быть: мелкими – 0,1 балла, средними – 0,3 балла, грубыми – 0,5 балла. Ошибка невыполнения элемента – от 0,5 до 1,0 балла.

Окончательная оценка участника выводилась как сумма двух оценок: оценки за трудность упражнения, выставленной бригадой «А», и оценки за исполнения, выставленной бригадой «В». Из полученной суммы вычитывались сбавки за допущенные участником нарушения общего порядка при выполнении упражнения.

У девушек 13 участниц (68%) не смогли выполнить кувырок вперед прыжком (отсутствие фазы полета), у 8 школьниц (42%) члены жюри отметили отсутствие фиксации элемента не менее 2-х секунд при выполнении фронтального равновесия с захватом, стойку – кувырок правильно выполнили чуть больше половины участниц – 10 человек (52%). Без грубых ошибок 12 участниц (63%) смогли выполнить два кувырка назад согнувшись слитно в упор стоя согнувшись с выпрямлением в стойку, руки в стороны.

Более качественно девушки выполнили два переворота в сторону слитно, «мост» из положения стоя, сед углом, прыжок вверх с поворотом на 360°, прыжок со сменой согнутых ног вперед («козлик»), стойку на лопатках.

У юношей наибольшие трудности при выполнении вызвали элементы: 14 участников (61%) не смогли выполнить из стойки на голове сгибая ноги, выход в стойку на руках и кувырок вперед; кувырок назад через стойку на руках не смогли выполнить 13 человек (57%); отсутствовала фаза полета при выполнении кувырка вперед прыжком у 9 школьников (39%). Остальные элементы вызвали затруднения у 2-3 участников.

Лучший результат у юношей показали обучающиеся МОУ СОШ № 3 г. Амурска **Александр Петров (19,7 балла) и Мария Котова (19,9 балла).**

- 7 участников (16,6%): 3 юноши и 4 девушки показали отличный уровень выполнения акробатических элементов и получили оценку от 19,0 до 19,9 баллов;

- 3 участника (7,1%): 2 юноши и 1 девушка показали результат более 18,0 баллов и их подготовленность по разделу «Гимнастика» можно оценить, как «очень хорошая» (от 18,0 до 18,95 баллов);

- только 2 юноши (4,8%) показали хороший результат, получив оценку выше 17,0 баллов (от 17,0 до 17,9 баллов);

- 4 участника (9,5%): 2 юноши и 2 девушки – показали результат ниже 80% от возможного, что можно оценить, как «удовлетворительное» выступление (от 16,0 до 16,95 баллов);

- **20 школьников (47,6 %): 12 юношей и 8 девушек – показали результат ниже 75 % от возможного, который можно оценить, как «неудовлетворительный» (менее 15,95 баллов).**

- **у 6 участников (14,3 %): 2 юноши и 4 девушки - трудность выполненной части комбинации оказалась менее 6,0 баллов, упражнение считалось не выполненным, и участники получили 0,0 баллов.**

Сравнительные результаты качества выполнения заданий практического испытания по разделу «Гимнастика» участниками регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» с 2017 по 2021 г.г. представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Сравнительные результаты качества выполнения заданий практического испытания по разделу «Гимнастика» участниками регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» с 2017 по 2021 г.г.

Количество полученных баллов от максимально возможных (%)	Кол-во набранных баллов	Юноши (n=23)					Девушки (n=19)					Всего (n=42)				
		2017 (%)	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	2017 (%)	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	2017 (%)	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)
95% и выше	выше 19,0	4	8	3	7	12	14	16	3	6	21	9	12	6	13	17
от 90%, но не выше 94%	18,0-18,9	22	21	4	5	9	19	26	2	4	5	21	23	6	9	7
85-89 %	17,00-17,9	17	33	4	5	9	33	16	3	3	0	25	26	7	8	5
80-84 %	16,00-	26	17	4	2	9	5	11	2	3	11	16	13	6	5	10

	16,9															
75 % и ниже	15,9 и ниже	26	8	9	16	52	33	31	14	17	42	23	19	23	33	47
Выполнение не засчитано	0,00	4	13	-	2	9	10	-	2	5	21	7	7	2	7	14

Таким образом, больше половины участников регионального этапа оказались не подготовленными к выполнению задания по разделу «Гимнастика» (61%), при этом увеличилось количество школьников, которые показали отличные результаты и высокий уровень подготовленности по этому разделу.

У девушек показатели качества выполнения были ниже по сравнению с 2019 годом. Также в сравнении с прошлым годом в 2 раза увеличилось количество участников, получивших оценку выше 19,0 баллов. Однако количество школьников (особенно у девушек - 5 человек) с низким уровнем подготовленности по разделу «Гимнастика» увеличилось. Это участники, которые не сумели полностью выполнить упражнение, и трудность выполненной части оказалась менее 6,0 баллов.

Оценивания качество выполнения заданий по разделу «Гимнастика» необходимо отметить очень низкий уровень подготовки у всех (100%) школьников из Солнечного муниципального района (2 девушки из МБОУ СОШ №1 р. п. Солнечный и 1 юноша из МБОУ СОШ п. Березовый)) – все получили 0 баллов; также 2 школьника из района им. Лазо (МОУ СОШ с. Георгиевка) и по 1 представителю из г. Комсомольска-на-Амуре (МОУ СОШ № 51) и Хабаровского муниципального района (МБОУ СОШ с. Ракитное) не смогли набрать достаточную техническую трудность, для того, чтобы комбинация была оценена.

Следует отметить, что 3 участника из г. Хабаровска (2 девушки из МАОУ «Математический Лицей» и 1 юноша из МАОУ гимназия № 6) были наказаны сбавкой арбитра за нарушение требований к форме.

Общие ошибки, которые были отмечены членами жюри следующие:

- отсутствие чистоты исполнения, как отдельных элементов, так и всей комбинации в целом (ненатянутые носки, согнутые колени, неуверенное и не слитное выполнение элементов и связок, не четкие линии рук), что снижало общее впечатление от выполненного упражнения;
- при выполнении упражнений: махом одной, толчком другой стойка кувырок и кувырок назад через стойку на руках участниками была нарушена техника выполнения элементов. При выполнении стойки наблюдался явный прогиб в спине, не обозначалась сама стойка. При выполнении кувырка отсутствовала группировка.
- при выполнении кувырка вперед прыжком отсутствовала фаза полета.
- фиксация статических элементов менее 2 секунд.

Таким образом, можно сделать заключение, что при подготовке школьников к практическому испытанию по разделу «Гимнастика» учителя физической культуры упускают из внимания основные методические подходы к обучению и освоению техники выполнения акробатических элементов занимающимися, не знают регламент проведения данного практического испытания, что свидетельствует о низкой компетентности учителей и является основной причиной слабой подготовки обучающихся и некачественного проведения школьного и муниципального этапов.

Испытания по разделу «Легкая атлетика» (бег на 500 м у девушек и 1000 м у юношей) проводились в спортивном зале физкультурно-оздоровительного комплекса краевого детского центра «Созвездие».

Лучший результат у юношей – 2.50,89 показал **Александр Петров** (МОУ СОШ № 3 г. Амурска), у девушек лучший результат - 1.26,51 продемонстрировала **Проваткина Валерия** (МОУ СОШ № 7 имени Героя Советского Союза Орехова Владимира Викторовича городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре»).

В связи с изменением длины дистанции отсутствует возможность анализа динамики результатов участников олимпиады, в том числе и провести сравнительный анализ с нормативами комплекса ГТО.

Относительно лучших результатов необходимо отметить очень слабую подготовку в этом виде испытания участника из Верхнебуреинского района (МБОУ «Многопрофильный лицей» им. О.В. Кошевого городского поселения «Рабочий поселок Чегдомын»), а также все участники из района им. Лазо, Ванинского, Нанайского, Солнечного, Комсомольского, Хабаровского муниципальных районов, г. Комсомольска-на-Амуре (МОУ гимназия №9), г. Хабаровска (МАОУ г. Хабаровска «Средняя школа №33, МАОУ г. Хабаровска «Математический лицей», МАОУ г. Хабаровска «Военно-морской лицей имени адмирала флота Н.Д. Сергеева», МАОУ г. Хабаровска «Лицей инновационных технологий»).

III. Основные результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре

По итогам выполнения заданий в соответствии с балльным рейтингом жюри предложило оргкомитету признать победителями 4 участника - 2 девушки и 2 юноши и призерами 13 участников – 5 юношей и 4 девушки.

По сравнению с прошлым 2020 годом значительно уменьшилось количество участников регионального этапа (с 76 до 42 человек), что существенно не отразилось на качестве выполнения олимпиадных заданий.

По-прежнему, лишь отдельная группа школьников показывает отличные результаты – это воспитанники Котовой Марины Викторовны (МОУ СОШ № 3 г. Амурска Амурского муниципального района) - Мария Котова (11 кл.) и Александр Петров (10 кл.) – победители.

Благодаря систематической и целенаправленной работе Королевой Алевтины Александровны стабильно высокие достижения появились у десятиклассников МОУ СОШ № 2 г. Вяземского Вяземского муниципального района Королевой Арины (победитель), Богданова Романа (призер), девятиклассницы Зинченко Анастасии (призер).

Из 12 участников г. Хабаровска три обучающихся МАОУ г. Хабаровска «Академический лицей», под руководством учителя Королевой Виктории Станиславовны стали победителями – Захаров Марк (11 класс) и призерами - Коростелева Кристина (9 класс) и Сафарова Сабина (7 класс). Третьичный Владислав (11 класс, МАОУ г. Хабаровска «Военно-морской лицей имени адмирала флота Н.Д. Сергеева») смог стать призером (учитель Беликов Евгений Олегович), остальные школьники из г. Хабаровска показали весьма посредственные результаты.

Призовые места завоевали Пряхин Владимир, обучающийся 10 кл. МБОУ "Средняя школа № 6" рабочий поселок Лососина Советско-Гаванского муниципального района (учитель Савиновская Любовь Анатольевна); Мельниченко Артем, обучающийся 11 кл МБОУ лицей № 1 городского округа города Комсомольска-на-Амуре (учителя Озеров Игорь Иванович и Клиянкин Александр Владимирович); Гревцов Владислав, обучающийся 10 кл. МБОУ Высокогорненского городского поселения Ванинского муниципального района (учитель Дударева Лариса Георгиевна); Хорошаева Людмила, обучающаяся 9 класса МБОУ СОШ № 5 имени Героя Советского Союза Георгия Евдокимовича Попова г. Николаевска-на-Амуре Николаевский муниципальный район (готовилась самостоятельно).