

**Аналитическая справка
работы центра поддержки одаренных детей ХК ИРО
за второе полугодие 2017 и первое полугодие 2018 года
(2017-2018 учебный год)**

С 2013 года в рамках деятельности центра поддержки одаренных детей реализовывался проект, представляющий собой систему работы, в которой приоритетным выступало внедрение эффективных механизмов сопровождения одарённых, способных, высокомотивированных детей ресурсами краевого уровня. Работа с педагогами была организована с использованием традиционных форм и апробации форматов детско-взрослых профильных смен и дистанционных курсов.

В 2017 году министерство образования и науки края в соответствии с Посланием Президента обозначило новый вектора развития системы сопровождения одаренных, способных, высокомотивированных детей, разработав краевой проект «Одаренный ребенок = одаренный учитель», в рамках которого распределен функционал между двумя краевыми организациями при координирующей деятельности МОиН ХК. Несмотря на условность разделения целевой группы, задача организации работы с детьми, в том числе обеспечения участия в заключительном этапе ВсОШ, была передана КГАОУ КЦО, задача повышения квалификации педагогов, сопровождения школьного, муниципального этапов, организация и проведение регионального этапа ВсОШ - КГБОУ ХК ИРО.

В связи с этим на 2017-2018 гг. были скорректированы цели и задачи работы центра, в том числе разработан подпроект «Эффективный педагог ребенка, проявившего выдающиеся способности», включающий модель развития профессиональных компетенций педагога, способствующих повышению качества сопровождения данной категории детей.

Цель работы: обеспечение консолидированной деятельности специалистов и организаций, направленной на развитие профессиональной компетенции педагогических и руководящих кадров, способствующей повышению качества сопровождения интеллектуально одаренных, способных, высокомотивированных детей в крае.

Задачи:

1. Оптимизировать организационно-методическое направление поддержки интеллектуально одаренных, способных, высокомотивированных детей на уровне предъявления результатов в традиционных направлениях деятельности.

1.1. Организовать информационно-методическое сопровождение деятельности педагогических и руководящих кадров при организации и проведении школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников.

1.2. Обеспечить проведение регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

1.3. Осуществлять методическое сопровождение проведения краевых конкурсов, олимпиад для детей и педагогов, инициированных МОиН ХК.

2. Обеспечить повышения квалификации педагогических, руководящих кадров, специалистов муниципальных методических служб по вопросам сопровождения одаренных, способных, высокомотивированных детей.

2.1. Диссеминировать опыт использования эффективных механизмов сопровождения интеллектуально одаренных, способных, высокомотивированных детей за счет деятельности образовательных организаций, имеющих статус в инновационной инфраструктуре края.

2.2. Обеспечить функционирование «Краевой олимпиадной школы для педагогов».

2.3. Способствовать распространению эффективного опыта педагогических работников, образовательных организаций, муниципальных территорий края, направленного на поддержку детей, проявивших выдающиеся способности.

2.4. Разрабатывать методические материалы для педагогического сообщества по распространению новшеств и опыта работы на территории края в направлении поддержки интеллектуально одаренных, способных, высокомотивированных детей.

3. Способствовать функционированию единой информационно-образовательной среды.

3.1. Расширять функции краевой автоматизированной системы сбора, обработки и хранения информации.

3.2. Внедрить и поддерживать механизмы дистанционного и сетевого взаимодействия субъектов психолого-педагогического сопровождения одаренных, способных, высокомотивированных детей.

3.3. Создать открытую базу практик, технологий и моделей осуществления эффективной работы по выявлению и развитию данной категории детей.

3.4. Разработать систему «Открытое портфолио», аккумулирующей информацию о педагогических и руководящих кадрах, эффективно осуществляющих работу с одаренными, способными, высокомотивированными детьми.

3.5. Обеспечить методическое сопровождение организации работы муниципальных команд сопровождения интеллектуальной одаренности в каждой муниципальной территории края.

Приоритетной задачей, определяющей и включающей многие другие, является оптимизация организационно-методическое направление поддержки интеллектуально одаренных, способных, высокомотивированных детей на уровне предъявления результатов в традиционных направлениях деятельности.

Решение задачи требует поддерживать баланс между процессным и проектным управлением, что определило выполнение Порядка проведения Всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ) и внедрение новшеств в механизмы организации процесса во всех муниципальных территориях для повышения эффективности проведения школьного (далее – ШЭ) и муниципального (далее – МЭ) этапов ВсОШ.

С 2014 года постоянно происходит оптимизация процессов проведения ШЭ и МЭ ВсОШ. В 2017-2018 учебном году также были введены обновленные механизмы для повышения качества проведения этапов и решения проблем, имеющих место в некоторых территориях:

- несоблюдение принципов конфиденциальности (распространение информации о заданиях, списывание ключей);

- недостаточно высокий уровень организации этапов (нет представителей организатора при проведении ШЭ в пунктах, списывание, использование участниками телефонов, нарушение временных регламентов, требований и рекомендаций);

- нарушение сроков предоставления информации о проведении олимпиады (сайты, автоматизированная система);

- недостаточно высокое качество экспертной работы жюри этапов (завышение баллов, неадекватная проверка не в соответствии с критериями, ошибки в проверке).

Большой объем организационной и обучающей работы проведен в течение 3 лет. Учитывая тот факт, что многое из новшеств перешло в режим функционирования, а некоторые только вводятся, можно провести анализ эффективности изменений механизма организации и проведения ШЭ и МЭ в 2017-2018 учебном году. С целью контроля достигаемых изменений проводился текущий и итоговый мониторинг:

- текущий анализ деятельности организаторов ШЭ и МЭ региональным оператором (текущий мониторинг);

- анализ работы жюри (выборочная экспертиза работ участников МЭ членами региональных предметно-методических комиссий);

- анализ информационной среды (работа с интернет-площадками организаторов этапов);

- интернет-опрос в Google-форме «Итоги школьного и муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2017/2018 учебного года» (далее – «Итоги ШЭ и МЭ ВсОШ») (25-26 декабря 2017 года, учитывая тот факт, что предоставление результатов муниципального этапа в краевую автоматизированную систему завершилось 14 декабря 2017 года, все основные мероприятия муниципального этапа были завершены и позволяли провести анализ ситуации по 3 основным блокам вопросов: 1. Аспекты проведения школьного этапа ВсОШ,

2.Аспекты проведения муниципального этапа ВсОШ, 3.Комплекты заданий и система оценивания муниципального этапа ВсОШ).

Новшества, введенные в механизм проведения ШЭ ВсОШ в 2017-2018 у.г.

Для улучшения процесса проведения ШЭ определена необходимость повышения качества:

1- заданий ШЭ, 2- работы организатора при проведении ШЭ, 3- работы жюри.

Определены два блока изменений:

- апробация системы «Единая среда – равные условия»;
- автоматизация процедуры передачи комплектов заданий и решений организаторам ШЭ.

С целью повышения качества заданий и создания равных условий для участников ШЭ во всех территориях апробирована система «Единая среда – равные условия»: включает использования единых комплектов заданий для всех территорий края на ШЭ олимпиады и единые сроки проведения предметных олимпиад. В режиме апробации были введены единые комплекты заданий по 6 предметам: математика, химия, экология, география, биология, физическая культура. При этом задания по математике были разработаны региональной сетевой командой учителей математике (в рамках стажировки-интенсива), остальные комплекты - председателями региональных предметно-методических комиссий (далее – РПМК).

Большинство организаторов ШЭ (68,4%) по итогам мониторинга (рис.1.) отметили высокую эффективность данного решения; положительную оценку дали также еще 3 территории (15,8%); отрицательной оценки организаторы не дали, признавая эффективность инициативы, в целом.

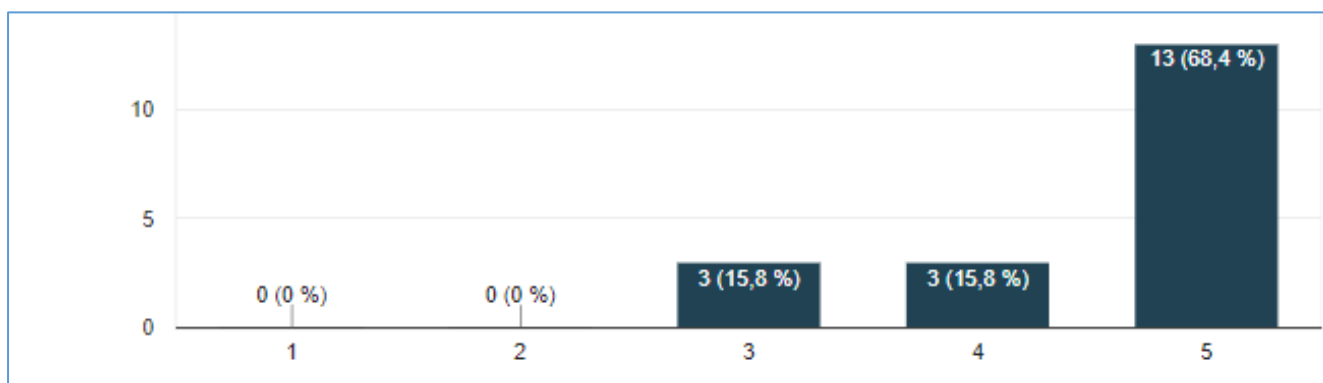


Рис.1. Оценка эффективности использования единых комплектов заданий на школьном этапе ВсОШ (по 6 предметам в режиме апробации) организаторами ШЭ (мониторинг «Итоги ШЭ и МЭ ВсОШ»).

Одним из условий успешности введения единых комплектов и сроков на ШЭ является обязательная совместная работа специалистов, отраженная на схеме (рис. 2):



Рис.2. Схема взаимодействия субъектов разработки комплектов заданий для ШЭ ВсОШ.

Следует отметить, что все разработчики внесены в составы МПМК, что регламентировано приказами о составах МПМК органов местного самоуправления в сфере образования. Мониторинг проведения предметов ШЭ олимпиады по единым комплектам региональными экспертами показал, что работа сетевых команд и РПМК была выполнена. Вместе с тем, работа МПМК была организована не во всех территориях (рис. 3), что определило необходимость текущей корректировки региональными кураторами (из членов РПМК) в процессе проведения олимпиад ряда неточностей.



Рис. 3. Организация работы членов МПМК по предварительному изучению единых комплектов заданий по 6 предметам в режиме апробации (мониторинг «Итоги ШЭ и МЭ ВСОШ»).

О том, что предварительная требуемая работа МПМК не была проведена свидетельствуют ответы 11 территорий: 1 (5,3%) территория - работа была организована выборочно, но уже по итогам проведения (в частности, были недочеты в единых заданиях по географии); 7 территорий (36,8 %) сослались на авторитет региональных команд разработчиков и не организовали работу МПМК – «не было необходимости, все было верно, полностью согласны с экспертом и сетевой командой (математика)»; 3 территории (15,8%) указали, что не знали, что МПМК должна была изучить и проанализировать комплекты (Ванинский, Охотский, Амурский районы), однако об этом организаторы были проинформированы на специальном информационном вебинаре (с размещением видеозаписи на сайте). Так, по данным мониторинга, работа МПМК по проверке была организована только в 8 территориях из 19: район им. Полины Осипенко, Николаевский, Тугуро-Чумиканский, Нанайский, Верхнебуреинский, Вяземский районы, г. Комсомольск-на-Амуре, район им.Лазо. При этом организаторы доверяют своим МПМК и оценивают уровень их компетентности, как высокий (73,7%) и средний (26,3%), что показано на рис.4.

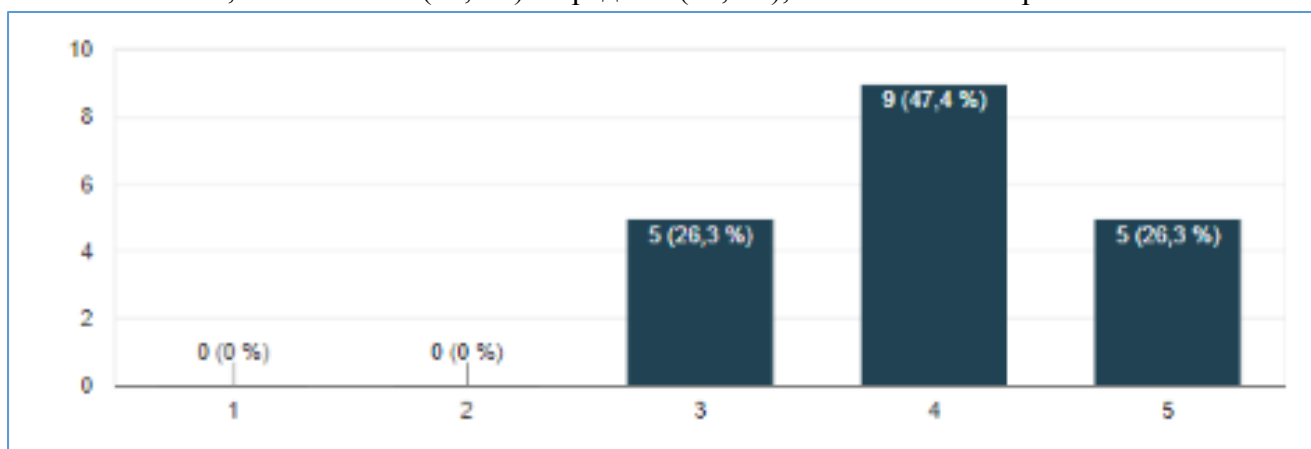


Рис. 4. Оценка организаторами ШЭ степени компетентности МПМК (мониторинг «Итоги ШЭ и МЭ ВСОШ»).

На основании результатов апробации и мониторинга необходимо продолжить реализацию инициативы по введению единых комплектов заданий и сроков проведения ШЭ. При этом необходимо обеспечить реализацию задуманного механизма разработки комплектов и использовать потенциал опытных педагогов края из каждой муниципальной территории для разработки заданий с постепенным обучением. Определена необходимость создания сетевых команд педагогов, разработчиков комплектов заданий школьного этапа ВсОШ, включающих лучших представителей от всех территорий края, с обеспечением взаимодействия с МПМК и экспертами РПМК. Так, наибольшее количество организаторов ШЭ придерживаются позиции, что это необходимо при организации обучения сетевой команды (53% ответов); 6 ответов показывают, что организаторы видят риск в невозможности самоорганизации команды, поскольку педагогам необходимо постоянное взаимодействия с региональным экспертом; 2 ответа показывают сомнение в мотивации педагогов. Рассматривая вопрос координации, эти ответы следует воспринимать конструктивно, как элемент механизма. В то же время, вопрос о мотивации вызывает сомнение в том, что в территории организована работа МПМК (Охотский район).

С целью оптимизации процедуры передачи комплектов заданий и решений ШЭ были расширены функции краевой автоматизированной системы сбора, обработки и хранения информации (*что также является решением и 3 задачи работы центра*). Автоматизированная система – это закрытая площадка, доступ к которой осуществляется по логину и паролю для каждого муниципального оператора, который назначается приказом органа местного самоуправления в сфере образования и на которого возлагается ответственность за конфиденциальность. Помимо функций работы с протоколами муниципальных территорий, была введена возможность автоматического доступа к заданиям и решениям в соответствии с временными регламентами (рис.5).

The screenshot shows a web interface for file management. At the top, it says 'Район: Амурский'. Below that is a 'Предмет:' section with a dropdown menu labeled 'Выберите предмет'. Underneath is a section for uploading files, labeled 'Загрузите файл xls или.xlsx:', with a button 'Выберите файл' and the text 'Файл не выбран'. A warning message follows: 'Внимание! Если Вам необходимо обновить ранее загруженный файл на более новую версию (например вы добавили или исправили данные), то пройдите по вкладке "Мои файлы", найдите необходимый файл и нажмите "Обновить"'. At the bottom, there are three buttons: 'Загрузить файл' on the left, and two buttons on the right labeled 'Скачать материалы школьного этапа ВсОШ' and 'Скачать материалы муниципального этапа ВсОШ'.

Рис.5. Механизм доставки заданий и решений ШЭ ВсОШ («Единая среда – равные условия»).

Задания и ключи к единым комплектам по 6 предметам размещались в автоматизированной системе и скачивались муниципальным оператором за 3 дня до олимпиады, чтобы МПМК могли их проработать и сообщить о необходимых корректировках региональным кураторам. Использование закрытой краевой автоматизированной системы сбора, обработки и хранения информации для получения комплектов заданий и решений ШЭ ВсОШ, по данным мониторинга «Итоги ШЭ и МЭ ВсОШ», считают удобным 94,7% организаторов, 1 территория указала, что это «не очень удобно» (Амурский район) без уточнения причин.

Следует учитывать, что большое значение в повышении качества проведения ШЭ ВсОШ имеет работа не только организаторов, но и жюри. Так, качество работы жюри ШЭ в своей территории организаторы оценивают в основном «выше среднего» (9 территорий); 5 территорий определяют качество работы жюри как «среднего уровня»; «ниже среднего» - оценила 1

территория (Нанайский район). «Высоко» оценивают работу жюри ШЭ 4 территории (район им.Полины Осипенко, Тугуро-Чумиканский, Солнечный, Амурский районы), однако высокая оценка организаторов ШЭ не совпадает с оценкой региональных экспертов и организаторов, что свидетельствует о недостаточно глубоком анализе ситуации организаторами ШЭ в этих районах.

В связи с этим, необходимо поставить вопрос об усилении контроля за качеством организации и проведения ШЭ ВСОШ со стороны организаторов. Полученные результаты мониторинга (мониторинг «Итоги ШЭ и МЭ ВСОШ») показали ситуацию фрагментарности понимания нормативных требований и методических рекомендаций, которые должны выполняться. Так, нормативное требование присутствия уполномоченного представителя организатора на пункте проведения олимпиады указано как выполненное только у 26,3% (5) территорий (район им. П.Осипенко, Ванинский, Солнечный, Аяно-Майский районы, г.Комсомольск-на-Амуре). Механизм привлечения для осуществления этой функции представителей оргкомитета был обозначен в 2014 году. Также можно считать нарушением распоряжения МОиН ХК необеспечение работы Интернет-площадок с размещением сканов протоколов и работ победителей и призеров ШЭ ВСОШ и отсутствия принципа каскадности (размещение на сайте организатора ссылок на страницы ВСОШ образовательных организаций). Вместе с тем, очевидно необходимые методические механизмы указаны как осуществленные: респонденты указывают, что в 73,7% (14) территорий осуществлялась выборочная перепроверка работ участников школьного этапа ВСОШ членами муниципальной предметно-методической комиссии; в 78,9% (15) территорий - проводились совещания с представителями пунктов проведения школьного этапа ВСОШ, оргкомитета, другими участниками процесса. В ряде случаев эти показатели вызывают сомнение при сравнении с фактическими результатами регионального этапа.

Таким образом, в 2018-2019 учебном году региональному координатору:

- необходимо проанализировать сайты организаторов ШЭ на наличие рабочих ссылок на сайт образовательных организаций территории;
- рекомендовать организаторам утвердить и выставить на сайте график присутствия представителей оргкомитета на пунктах проведения олимпиады;
- запросить у организаторов ШЭ планы организационных мероприятий, направленных на повышение качества проведения ШЭ ВСОШ (в том числе повышение квалификации членов жюри).
- разработать критерии текущего мониторинга повышения качества проведения ШЭ ВСОШ,
- определить возможности финансирования деятельности РПМК по кураторству сетевых команд педагогов и экспертизе разработанных комплектов заданий.
- проанализировать и учесть предложения организаторов ШЭ (таблица 1), но следует отметить, что предложения некоторых территорий вскрывают фрагментарность анализа ситуации, проведенного ими (таблица 1), где особое внимание на документы необходимо обратить представителям Хабаровского района и района им.Полины Осипенко. Таблица представлена для ознакомления в территории края.

Таблица 1

Предложения, направленные на повышение качества проведения ШЭ ВСОШ

№	Предложения/комментарии организаторов ШЭ ВСОШ	Комментарии регионального оператора
1	Проводить ежегодные установочные видеосеминары для организаторов школьного муниципального и регионального этапов ВСОШ с участием председателей ЦПМК по	1.В течение 3 лет проводится цикл вебинаров для организаторов ШЭ и МЭ «Просто о сложном» (июнь, сентябрь, декабрь, май), а также для членов МПМК с участием председателей РПМК (сентябрь): сайт ХК ИРО - http://cpod.ippk.ru

	предметам ВсОШ (Хабаровский район)	2.С 2017 года проводятся бесплатные вебинары, посвящённые вопросам организации и проведению школьного и муниципального этапов ВсОШ с участием представителей ЦПМК: сайт АПКПРО - http://apkpro.ru/webinar/. 3. С 2016 проводятся вебинары для организаторов и председателей жюри регионального этапа председателями ЦПМК: сайт АПКПРО - http://apkpro.ru/webinar/. Вся информация о вебинарах своевременно размещается на сайте ЦПОД ХК ИРО и направляются информационные письма в территории края
2	Установить единые сроки для проведения олимпиад по русскому языку, обществознанию, основам безопасности жизнедеятельности (Ульчский район)	Необходимо учесть в 2018-2019 у.г.: предложение соответствует тенденции развития инициативы «Единая среда – равные условия»
3	Выборочная проверка региональным экспертом комплектов заданий, разработанных МПМК (Ульчский район)	При внедрении механизма разработки единых комплектов заданий (посредством взаимодействия сетевых команд (МПМК) и региональных экспертов (РПМК)) все комплекты автоматически будут подвергнуты экспертизе.
4	Разработка заданий должна осуществляться региональной комиссией (район им. Полины Осипенко)	Это недопустимо, поскольку однозначно нарушает Порядок проведения ВсОШ – основной нормативный документ!
5	Разработать единые для всего края методические рекомендации по проведению школьного этапа, инструкции для членов школьных жюри и участников школьного этапа олимпиады (Николаевский район)	В августе на сайте предлагаются единые для всей РФ методические рекомендации, на основании которых происходит организация и проведение ШЭ! Каждая муниципальная территория в организационно-технологических моделях проведения ШЭ закрепляет нюансы и механизмы проведения, характерные для своей территории (но не противоречащие Порядку проведения ВсОШ и требованиям), поэтому составить единые инструкции возможно только при организации сетевой группы организаторов с целью совместной разработки этих инструкций. Руководителем группы единомышленников может выступить организатор от Николаевского района.
6	Создание единых заданий для школьного этапа (как на муниципальный этап), проведение в единые сроки по всем предметам (Тугуро-Чумиканский, Бикинский, Советско-Гаванский районы)	Необходимо учесть в 2018-2019 у.г.: предложение соответствует тенденции развития инициативы «Единая среда – равные условия»
7	Вопрос организации качества школьного этапа остается все-таки за муниципалитетами. Тем не менее, от регионального оператора хотелось бы получить письменные организационные рекомендации проведения ШЭ. Проблема в едином времени проведения (как сдвинуть учебный процесс), 90% охвата от каждого класса, или от всей предметной олимпиады и др. вопросы. Школьный этап проходит в течение 1,5 месяца практически	В августе на сайте предлагаются единые для всей РФ методические рекомендации, на основании которых происходит организация и проведение ШЭ. Следует дополнительно рассмотреть консультанту МОиН ХК для работы в 2018-2019 учебном году при разработке единых сроков и единого времени проведения ШЭ.

	каждый день. Стоит проблема 90% охвата. Это значит, что в олимпиаде должны участвовать все учащиеся, тогда выходит проблема организации учебного процесса в целом. (Комсомольский район)	
8	Введение единого банка данных участников школьного этапа ВсОШ из результативности (Верхнебуреинский район)	Не ясна целесообразность создания единого рейтингового банка данных по итогам школьного этапа.
9	Разработка единых заданий, повышение квалификации педагогов (Ванинский район)	Необходимо учесть в 2018-2019 у.г.: предложение соответствует тенденции развития инициативы «Единая среда – равные условия»
10	Продумать механизм взаимодействия МПМК и педагогов (сетевая команда) по разработке олимпиадных заданий школьного этапа, предоставить возможность участия членов МПМК в разработке заданий (г.Комсомольск-на-Амуре)	Одна из приоритетных задач! Необходимо учесть в 2018-2019 у.г.: предложение соответствует тенденции развития инициативы «Единая среда – равные условия»
11	Повысить персональную ответственность школьных организаторов (г.Хабаровск)	Необходимо фиксировать документами организатора (приказы). Следует отметить, что организатор ШЭ один – орган местного самоуправления в сфере образования.
12	Конкретизировать баллы по определению победителя и призера (Вяземский район)	Компетенция организатора ШЭ – определяет и фиксирует в организационно-технологической модели

Новшества, введенные в механизм проведения МЭ ВсОШ.

Анализ итогов проведения муниципального этапа 2016-2017 у.г. показал, что необходимо внести дополнительные изменения организационно-методического характера в 2017-2018 у.г.:

- апробация использования единой автоматизированной тестирующей системы для проведения МЭ ВсОШ по информатике и ИКТ;
- инициатива «Auto VS Диски»: автоматизация процедуры передачи комплектов заданий и решений организаторам МЭ;
- изменение времени предоставления паролей к решениям;
- осуществление выборочной проверки работ участников МЭ экспертами РПМК.

С целью соответствия современным технологиям и повышения качества проведения муниципального этапа ВсОШ по информатике и ИКТ, нивелирования человеческого фактора и субъективности оценивания было принято решение использовать автоматизированную тестирующую систему «CATS» (инициатор – Усманов А.В., тьютор «Виртуального учебного центра, магистр ФГБОУ ВО «ДВГУПС»), разработанную представителями ЦПМК на базе ФГБОУ ВО «ДВФУ». Принципиально, что данное изменение вводилось системно и последовательно (рис. 6).

Апробация нового формата проведения муниципального этапа олимпиады прошла успешно. Использование автоматизированной тестирующей системы при проведении муниципального этапа ВсОШ по информатике и ИКТ эффективным и требующим введения на постоянной основе ежегодно посчитали 84,2% территорий (16), неэффективным – 1 территория (Охотский район).

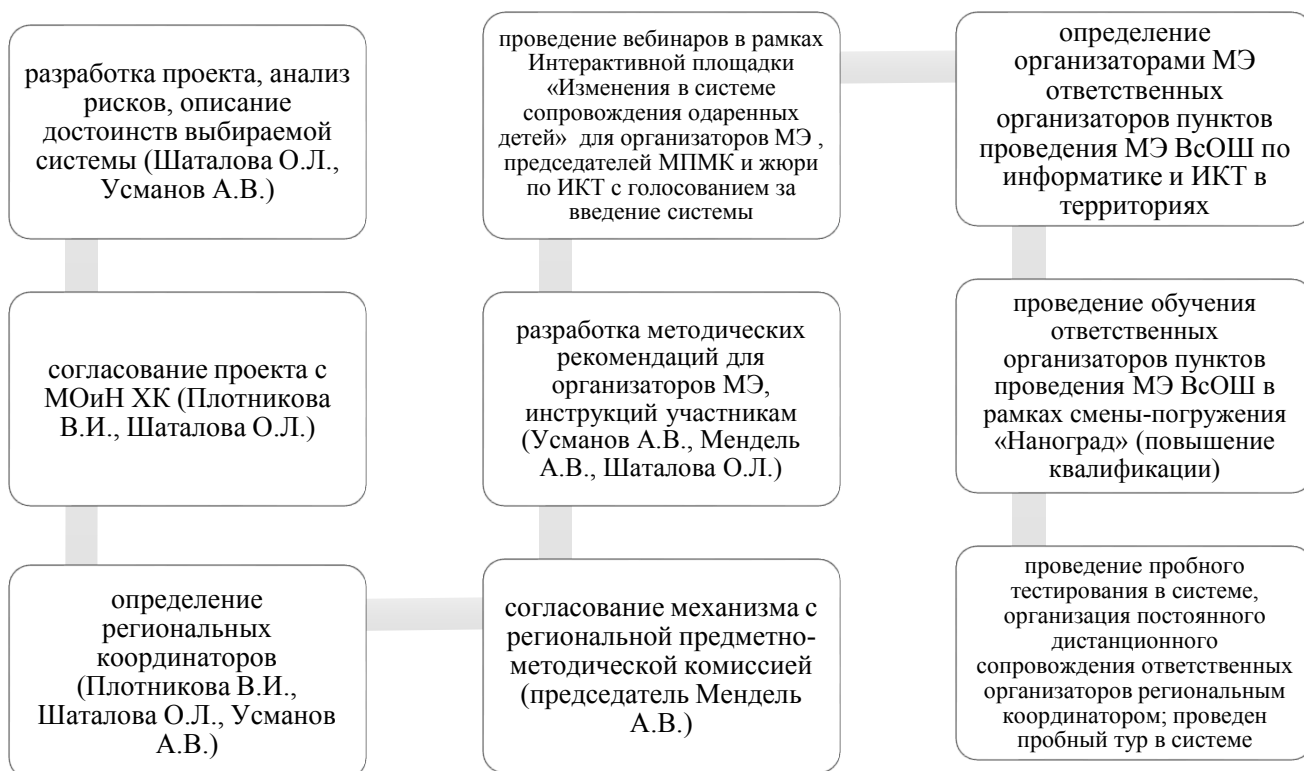


Рис.6. Подготовка к использованию автоматизированной тестирующей системы для проведения МЭ ВсОШ по информатике и ИКТ в 2017-2018 у.г.

На рис. 7 также отражено наличие 2 вариантов ответов, которые свидетельствуют об эффективности использования системы, но носят уточняющий характер к регламенту поведения, являются рациональными и будут учтены: Вяземский район – время проведения установить в 10.00, Комсомольский район – оба тура проводить в 1 день.



Рис.7. Эффективность использования автоматизированной тестирующей системы при проведении муниципального этапа ВсОШ по информатике и ИКТ

При определении качества подготовки обученных ответственных организаторов на пунктах проведения муниципального этапа ВсОШ по информатике и ИКТ 100% территорий указали удовлетворенность их работой: 68,4% (13) территорий отметили, что их ответственный организатор проявил высокий уровень подготовки и качественно организовали муниципальный этап ВсОШ по информатике, 31,6% (6) территорий - указали удовлетворительный уровень,

отметив, что в проблемных ситуациях требовались консультации регионального координатора (Ульчский, Тугуро-Чумиканский, Верхнебуреинский, Бикинский, Охотский районы, район им.Полины Осипенко). Следует отметить, что Бикинский, Хабаровский, Ульчский районы и район П.Осипенко изначально указали ответственными необученных организаторов, что свидетельствует о недостаточной эффективности управленческих решений. После мониторинга ХК ИРО И МОиН ХК привлекли тех, кого отправляли на обучение. Специалистов Тугуро-Чумиканского и Охотского районов не направили на обучение на курсы, их обучение проходило в индивидуальном режиме региональным координатором. В таблице 2 приведены данные о площадках проведения МЭ ВсОШ и обученных организаторах.

Таблица 2.

Информация об организации муниципального этапа ВсОШ по информатике и ИКТ.

№	Территория (город/район)	Количество ответственных организаторов, прошедших обучение	Количество площадок проведения муниципального этапа ВсОШ
1	имени Лазо	1	1
2	Вяземский	1	1
3	Николаевский	1	1
4	г. Хабаровск	3 + 1 (КЦО)	2
5	Советско-Гаванский	2	1
6	Ванинский	1	1
7	Бикинский	1	1
8	Амурский	1	1
9	Нанайский	1	1
10	Солнечный	1	1
11	Комсомольский	1	1
12	Хабаровский	1	1
13	г. Комсомольск-на-Амуре	2	2
14	Верхнебуреинский	1	1
15	Полины Осипенко	1	2
16	Ульчский	1	1
17	Охотский		2
18	Аяно-Майский	1	1
19	Тугуро-Чумиканский		1
	итого группы	22	23

На рис.8 показано, что работу регионального координатора муниципального этапа ВсОШ по информатике и ИКТ 16 территорий высоко оценили, средний уровень дали 3 территории (Нанайский, Бикинский, Охотский районы).

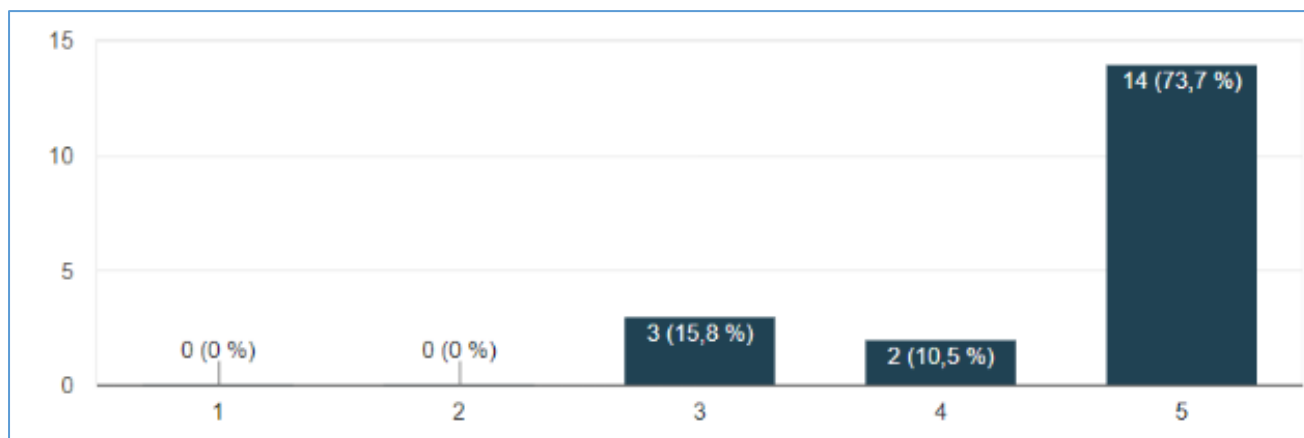


Рис.8. Оценка работы регионального координатора муниципального этапа ВсОШ по информатике и ИКТ.

Это показывает, что работой сетевой команды (педагоги в территориях и региональный координатор) организаторы муниципального этапа удовлетворены. Необходимо учитывать, что районы на вопрос о том, какие были трудности при работе с системой указали моменты, которые не связаны с самой системой. То есть апробация прошла успешно. При этом трудности, указанные районами, необходимо учесть организаторам при работе в следующем году. Их можно разделить на 4 группы:

- нестабильная интернет-связь (Ульчский, Николаевский, Аяно-Майский, Советско-Гаванский районы);
- высокая сложность заданий (Тугуро-Чумиканский, Аяно-Майский районы);
- отключение электроэнергии (Верхнебуреинский район);
- время и проведение олимпиады в два дня (Вяземский, Комсомольский, Ванинский районы).

Также впервые использовалась закрытая краевая автоматизированная система сбора, обработки и хранения информации для получения комплектов заданий и решений муниципального этапа ВсОШ. При этом задания предоставляются за 3 дня до олимпиады, чтобы МПМК ознакомились и сверили, ключи - в день олимпиады. Новшество было введено и по времени предоставления решений – в день проведения олимпиады после завершения испытания по временным регламентам. Удобным это считают организаторы муниципального этапа 17 территорий края (89,5%), организаторы 2 территорий указали, что механизм неудобен (г.Хабаровск, Хабаровский район). При этом скорость интернета для скачивания могла послужить основной причиной неудобства, но территории, где низкая скорость все же указали на эффективность данного механизма, отраженного на рисунках 9, 10.

Для оптимизации работы уточняли, с какими трудностями организаторы столкнулись при получении заданий и решений МЭ ВсОШ через краевую автоматизированную систему обработки и хранения информации. В работе с системой сложностей не возникло, но указана проблема низкой скорости интернета (Охотский, Аяно-Майский, Бикинский районы, г.Хабаровск), а также изменения времени предоставления ключей/решений (г.Хабаровск, Ванинский, Амурский районы). Так, данный механизм считаем подходящим для дальнейшего использования.

Материалы муниципального этапа ВсОШ

Выберите предмет:
(Если какой-либо из предметов отсутствует, то администратор еще не загрузил материалы.)

☐ Французский язык
☐ Химия
☐ Экология
☐ Экономика
☐ Китайский язык

☐ Английский язык
☐ Астрономия
☐ Биология
☐ География
☐ Информатика
☐ Искусство (мировая художественная культура)
☐ История
☒ Литература
☐ Математика
☐ Немецкий язык
☐ Обществознание
☐ Основы безопасности жизнедеятельности
☐ Право
☐ Русский язык
☐ Технология
☐ Физика
☐ Физическая культура
☐ Французский язык
☐ Химия
☐ Экология
☐ Экономика
☐ Китайский язык

Скачать задания муниципального этапа ВсОШ

Скачать решения муниципального этапа ВсОШ

04-12-2017

3 12 57 22

Дня Часов Минут Секунды

Скачать задания муниципального этапа ВсОШ

Скачать решения муниципального этапа ВсОШ

06-12-2017

5 12 57 11

Дней Часов Минут Секунд

09-12-2017

8 12 57 11

Дней Часов Минут Секунд

Рис.9. Механизм размещения заданий и решений муниципального этапа ВсОШ в краевой автоматизированной системе.

Задания					
Предмет	Этап ВсОШ		Дата активации		Дата активации
Английский язык	Муниципальный	Задания	22-11-2017	Решения	27-11-2017
Астрономия	Муниципальный	Задания	04-12-2017	Решения	07-12-2017
Биология	Муниципальный	Задания	29-11-2017	Решения	04-12-2017
География	Муниципальный	Задания	31-10-2017	Решения	03-11-2017
Информатика	Муниципальный	Задания	03-11-2017	Решения	09-11-2017
Искусство (мировая художественная культура)	Муниципальный	Задания	30-11-2017	Решения	05-12-2017
История	Муниципальный	Задания	27-11-2017	Решения	30-11-2017
Литература	Муниципальный	Задания	06-12-2017	Решения	09-12-2017
Математика	Муниципальный	Задания	21-11-2017	Решения	24-11-2017
Немецкий язык	Муниципальный	Задания	05-12-2017	Решения	08-12-2017
Обществознание	Муниципальный	Задания	08-11-2017	Решения	13-11-2017
Основы безопасности жизнедеятельности	Муниципальный	Задания	17-11-2017	Решения	22-11-2017

Рис.10. Временной показатель при размещении заданий и решений муниципального этапа ВсОШ в краевой автоматизированной системе.

Автоматизированная система используется в течение 4 лет и показала свою эффективность. Позволяет не только размещать материалы с заданиями и решениями, но и протоколы и обеспечивать оперативную работу с ними региональных операторов, а также оперативно и качественно составлять рейтинги по итогам предметных олимпиад муниципального этапа (рис.11).

Управление файлами					
№	Название	Автор (район)	Предмет	Дата загрузки	Операции
1	lazo_istorija(9).xls	Им. Лазо	История	03-12-2017 19:05	Скачать Обновить ✖
2	lazo_fizika(9).xls	Им. Лазо	Физика	03-12-2017 19:03	Скачать Обновить ✖
3	lazo_angl_yaz(9).xls	Им. Лазо	Английский язык	03-12-2017 18:56	Скачать Обновить ✖
4	Vaninskii_fizika(4).xls	Ванинский	Физика	03-12-2017 18:48	Скачать Обновить ✖
5	angliiskii_komsomolskii(8).xls	Комсомольский	Английский язык	01-12-2017 18:58	Скачать Обновить ✖

Рис.11. Система управления файлами по итогам проведения муниципального этапа ВсОШ.

Несмотря на зависимость от скорости Интернета, организаторы высоко оценили качество работы краевой автоматизированной системы обработки и хранения информации в 100% (рис.12).

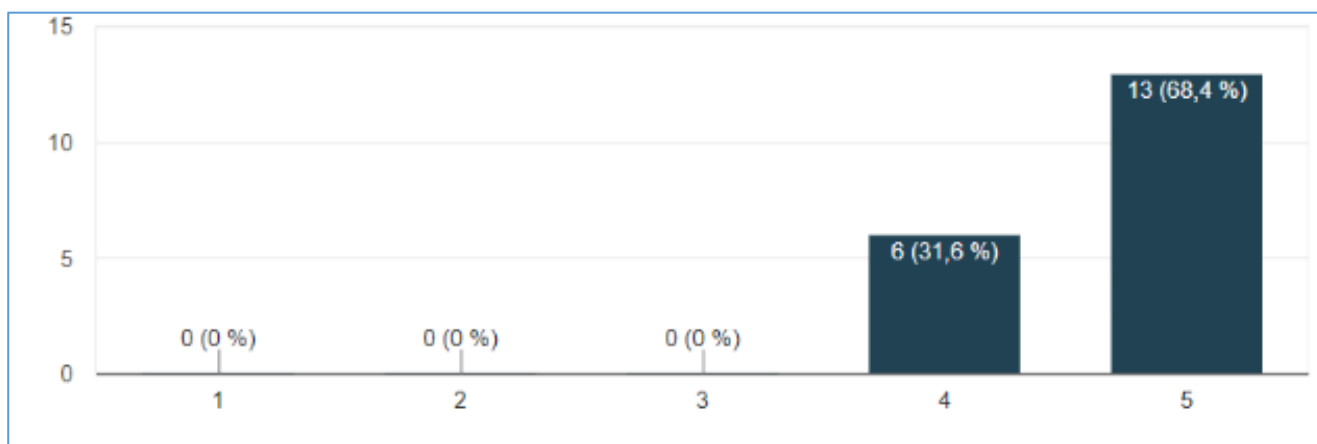


Рис.12. Оценка качества работы краевой автоматизированной системы сбора, обработки и хранения информации.

При этом традиционно осуществляется постоянный мониторинг и координация деятельности в период проведения муниципального этапа ВсОШ со стороны регионального оператора (ХК ИРО): консультационная линия, дистанционные средства поддержки организаторов школьного и муниципального этапов ВсОШ. 15 территорий (78,9%) отметили оперативность и профессионализм сопровождения. Вместе с тем, 2 территории указывают, что сопровождение осуществлялось, но не всегда оперативно (Амурский район, район им. П.Осипенко). 1 район, Охотский, указал, что не существовало такого направления работы, при этом наибольший процент консультаций приходится именно на этот район, что еще раз показывает низкий уровень анализа ситуации со стороны организатора ВсОШ в этой территории.

Одной из функций сопровождения МЭ являлся мониторинг качества работы муниципальных операторов (оператором региональным) и качества проверки работ жюри муниципального этапа (выборочная проверка работ участников членами РПМК по ряду

предметов: экология, английский язык, математика, физическая культура, история) с размещением результатов мониторинга на открытой площадке на сайте ХК ИРО: <http://cpod.ippk.ru> (рис. 13).

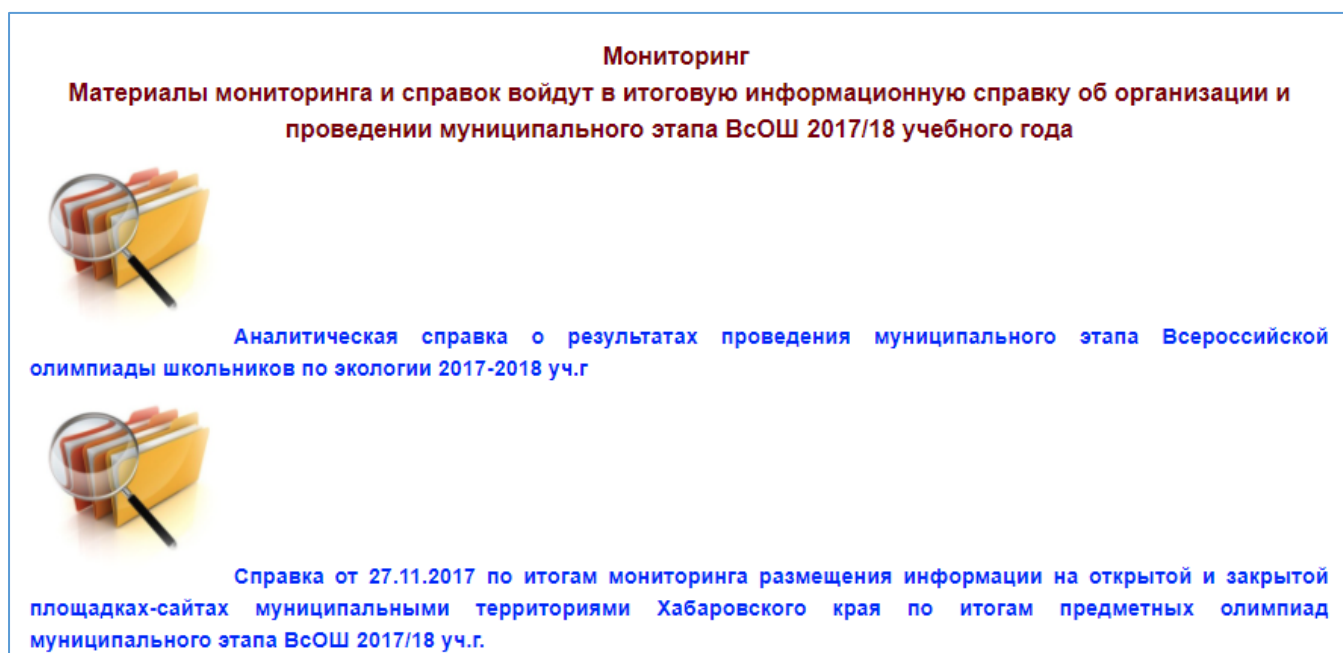


Рис. 13. Страница сайта с размещенными результатами мониторинга в период проведения муниципального этапа ВсОШ (<http://cpod.ippk.ru>).

При этом согласие с результатами мониторинга высказали 18 территорий (94,7%), 1 территория (Амурский район) указала на согласие с результатами мониторинга деятельности регионального оператора и несогласие с результатами экспертизы работы жюри (математика). Вопрос несоответствия оценок возник, в-первую очередь, в связи с низким качеством сканов выставленных на сайт работ. Данная ситуация определила необходимость более внимательной работы РПМК при проведении экспертизы и более корректной работы организаторов МЭ (культура размещения информации в сети). Так, в целом мониторинг и анализ представителей регионального уровня способствовали повышению качества организации, проведения МЭ ВсОШ.

Как было обозначено, для повышения качества работы развивается единая информационно-образовательная среда, включающая закрытую автоматизированную систему, открытую площадку регионального уровня, каскадность через работу площадок муниципального и школьного уровней; созданы документы совместного доступа, для одновременной совместной работы всех организаторов муниципального и регионального этапов, создана мобильная группа организаторов этапов ВсОШ для оперативной консультативной и информационно-организационной работы (не входят 2 территории: Амурский, Охотский районы) (рис. 14).

При этом на вопросы об организации информационного пространства организаторы муниципального этапа дали в целом (в среднем в 80% случаев) одинаковую достаточно высокую оценку, как собственной деятельности, так и организации данной работы региональными координаторами (рис. 15, 16).

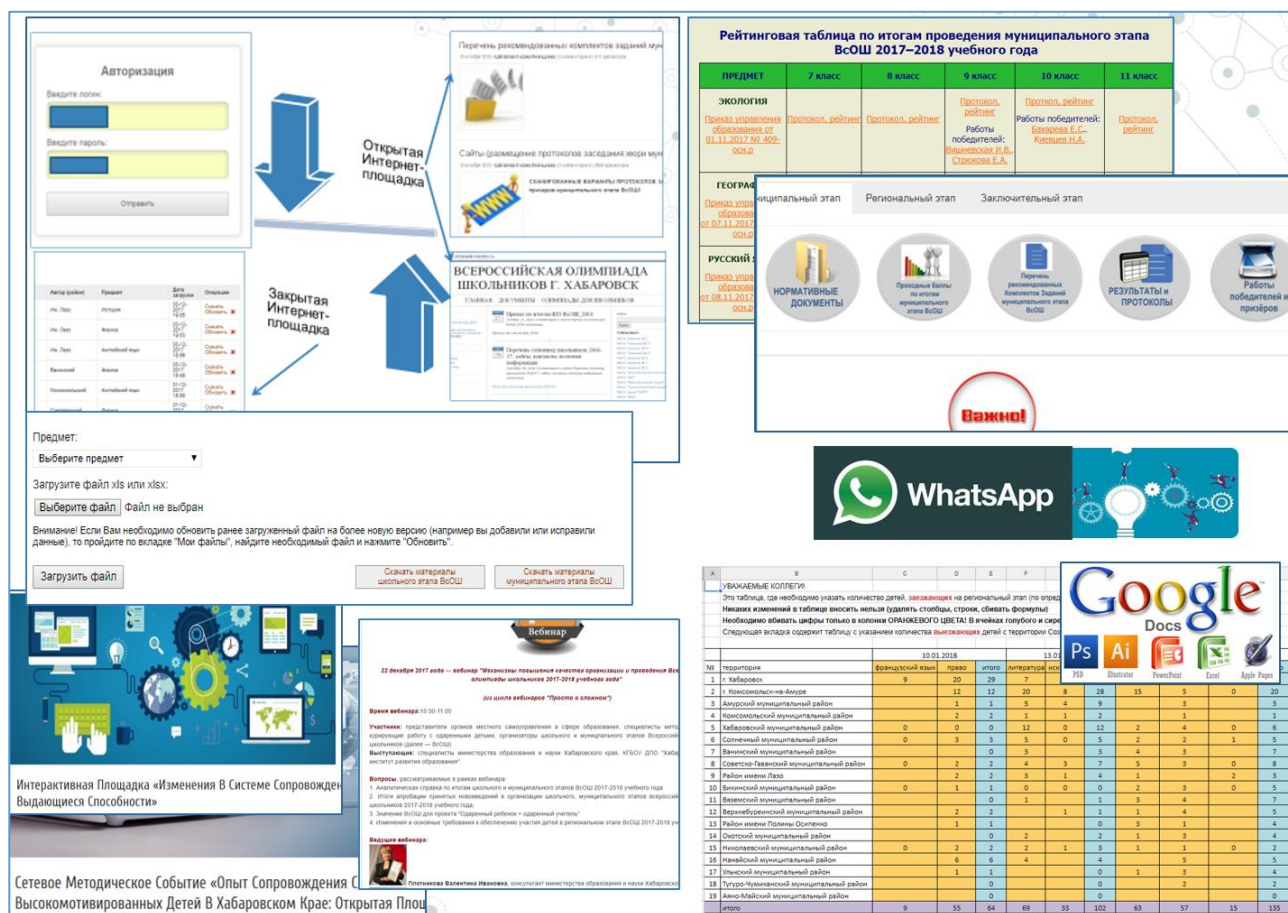


Рис. 14. Элементы единой информационно-образовательной среды при проведении этапов Всероссийской олимпиады школьников.

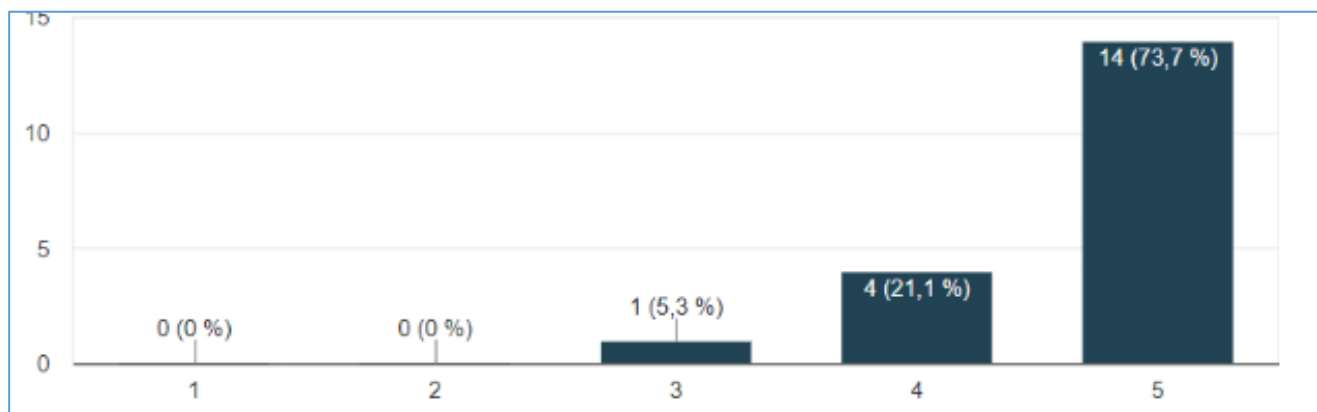


Рис. 15. Оценка уровня информационного обеспечения школьного и муниципального этапов ВсОШ со стороны региональных координаторов.

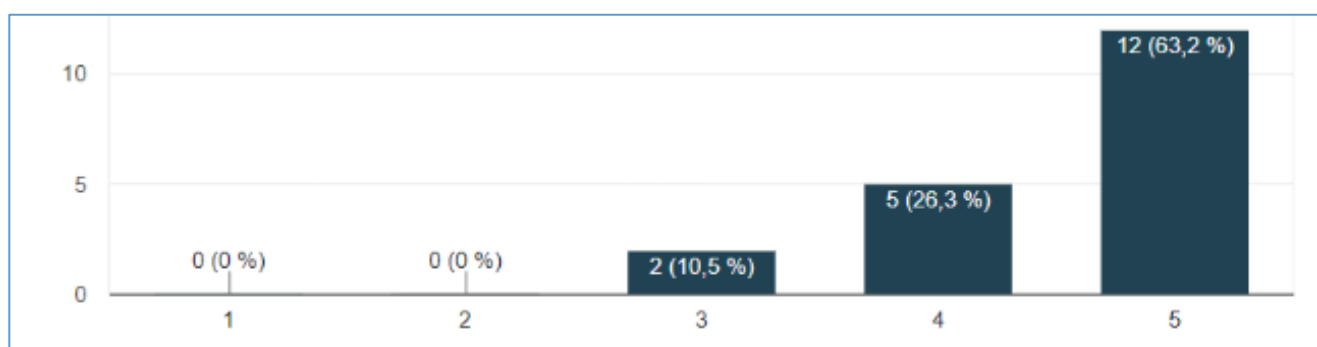


Рис. 16. Оценка уровня информационного обеспечения школьного и муниципального этапов ВсОШ в муниципальной территории.

Как средний уровень информационной обеспеченности в своей территории организаторами муниципального этапа отметили Ульчский и Нанайский районы, средний уровень информационного обеспечения работы региональными операторами определили в 1 территории – Охотский район. Охотский район выше среднего оценил степень обеспеченности информацией муниципальных организаторов, что не соответствует действительности, является необоснованным и некорректным, поскольку региональным оператором предъявлялись постоянные претензии к организации информационной работы на протяжении как подготовительного этапа, так и в процессе проведения МЭ ВсОШ, отмечены нарушения при размещении протоколов, сроков размещения информации, а также отсутствие сканов работ победителей и призеров, что также является нарушением распоряжения МОиН ХК.

Вместе с тем, необходимо работать над повышением эффективности информационно-организационного компонента проведения ВсОШ. В том числе и для этого принят вектор развития на проектное управление и создание муниципальных команд, которые включают в себя работу как постоянных групп, так и кросс-функциональных команд «под задачу». В июне 2017 года данный вектор был обозначен в рамках цикла вебинаров «Просто о сложном» для руководителей, специалистов и методистов. В декабре 2017 года рефлексия показывает, что 12 территорий (63,2%) заявляют о том, что у них сформированы муниципальные команды, которые включают специалистов управления образования, методических служб, педагогов (рис. 17), 4 территории (21,1%) указали, что команды есть, но они работают не в системе, фрагментарно или не имеет четкой системы взаимодействия, функционирования, что требует организовать работу в этом направлении (Тугуро-Чумиканский, Нанайский, Верхнебуреинский, Охотский районы), Отметили отсутствие именно формата «муниципальной команды» в 3 территориях, при этом обозначив это как задачу для осуществления работы в следующем году (Ванинский, Ульчский, Аяно-Майский районы). Ответы позволяют определить степень необходимого методического сопровождения для каждой территории края.

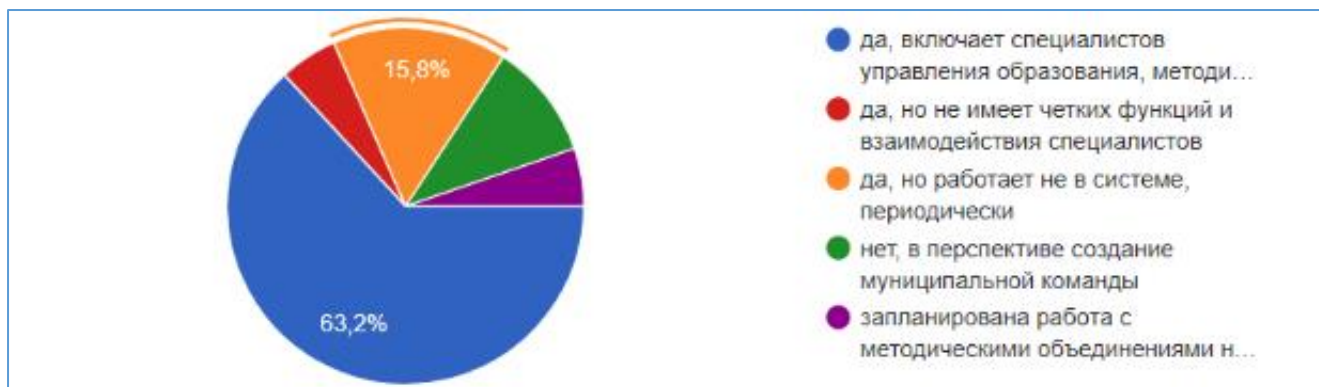


Рис. 17. Наличие в территориях муниципальных команд по сопровождению и развитию одаренных, способных, высокомотивированных детей.

Таким образом, в 2018-2019 учебном году региональному координатору:

- необходимо проанализировать сайты организаторов МЭ на наличие рабочих ссылок на сайт образовательных организаций территории;
- содействовать созданию муниципальных команд реализации краевого проекта «Одаренный ребенок – одаренный учитель», с учетом подготовленных специалистов (рис. 18);
- разработать критерии текущего мониторинга повышения качества проведения МЭ ВсОШ;
- определить возможности финансирования деятельности РПМК по кураторству сетевых команд педагогов и экспертизе разработанных комплектов заданий, а также продумать механизм выборочной проверки работ РПМК с изменением баллов в протоколах;
- запланировать проведение серии вебинаров РПМК для жюри и организаторов по всем предметам;

- проанализировать и учесть предложения организаторов МЭ (таблица 3), но следует отметить, что предложения некоторых территорий вскрывают фрагментарность анализа ситуации, проведенного ими, что требует проведения разъяснений.

Таблица 3

Предложения, направленные на повышение качества проведения МЭ ВСОШ.

№	Предложения/комментарии организаторов ШЭ ВСОШ	Комментарии регионального оператора
1	Обеспечивать на специальном сайте всероссийской олимпиады школьников в субъекте Российской Федерации функционирование линии обратной связи для каждого этапа по предметам олимпиады с председателями муниципальных и региональных предметно-методических комиссий со стороны школьников и педагогов по вопросам участия в этапах олимпиады: «горячей» линии, общественного Интернет-форума (Хабаровский район)	Обеспечено. Информация о контактах (электронные адреса) выставлена на сайте: spod.iprk.ru (раздел «Муниципальный этап ВСОШ» - страница региональные предметно-методические комиссии). Дополнительно рекомендовано организаторам писать председателям вопросы и дублировать оргкомитету для оперативности реагирования. Форум также создан и работает отдельно по двум темам: для организаторов и ветка для педагогов, родителей и детей. Также на сайте spod.iprk.ru
2	Разработать единую инструкцию участника муниципального этапа, зачитываемую организаторами (Николаевский район)	Существуют единые методические рекомендации для проведения муниципального этапа (ЦПМК). Каждая муниципальная территория в организационно-технологических моделях проведения МЭ закрепляет нюансы и механизмы проведения, характерные для своей территории (но не противоречащие Порядку проведения ВСОШ и требованиям), поэтому составить единые инструкции возможно только при организации сетевой группы организаторов с целью совместной разработки этих инструкций.
3	Со стороны регионального оператора созданы все организационные условия по проведению муниципального этапа. Есть проблема, которая касается сельских районов- погодные условия, когда официально закрывают трассу Хабаровск-Комсомольск-на-Амуре и вопрос участия отдаленных школ, у которых в это время нет возможности выехать на олимпиаду. Считаю, что этим школам тоже надо участвовать в олимпиаде, как предложение: например, с видеофиксацией (Комсомольский район)	Имеет смысл продумать дополнительно этот вопрос. Опыт проведения по 1 предмету дистанционно показал его несостоятельность. Вариант при наличии видеофиксации с оперативным предоставлением работ жюри муниципального этапа (сканы) для проверки необходимо дополнительно рассмотреть, как предложение МОиН ХК.
4	Привлечение большего количества учителей-предметников к участию в вебинарах по вопросам организации и проведения муниципального этапа (Верхнебуреинский район)	1.С 2017 года проводятся бесплатные вебинары, посвященные вопросам организации и проведению школьного и муниципального этапов ВСОШ с участием представителей ЦМПК: сайт АПКПРО - http://apkpro.ru/webinar/ .

		2. С 2016 года на уровне региона планируются вебинары с председателями РПМК для педагогов, членов жюри по заявкам районов. Имеет смысл без заявки районов планировать серию вебинаров по всем предметам для членов жюри и организаторов
5	Необходимо продумать возможность заранее перепроверить ключи и задания, либо прорешать эти задания жюри, чтобы исключить возможность наличия ошибок (Ванинский район)	Все задания выдаются автоматически за 3 дня до олимпиады. Объективно этих 3 дней достаточно, чтобы МПМК прорешала задания на наличие опечаток, недочетов или ошибок. Вопрос к организаторам, когда именно доступные за 3 дня задания они предоставляют членам МПМК. Ключи заранее предоставляться не будут! Однако при особом желании жюри могут прорешать задания пока идет олимпиада, это не запрещено. Главное, чтобы это была другая аудитория, и обеспечена конфиденциальность.
6	Развитие сетевого взаимодействия с Вузами города, музеем, школой искусств и другими организациями с целью привлечения специалистов в качестве членов жюри (г.Комсомольск-на-Амуре)	Основной вопрос в рамках краевого проекта «Одаренный ребенок=одаренный учитель»
7	Больше доверия (г.Хабаровск)	К сожалению, качество проведения муниципального этапа (в том числе уровень экспертизы работ) требует введения соответствующих механизмов, которые вполне решаемы на уровне организации
8	Конкретизировать баллы по определению победителей и призеров (Вяземский район)	Зона компетенции организатора муниципального этапа

Анализ качества комплектов заданий и системы оценивания, предложенных РПМК на муниципальном этапе ВсОШ.

Для повышения качества составления заданий МЭ и квалификации членов жюри были проанализированы комплекты заданий и решений МЭ ВсОШ. 10 территорий (52,6%) обозначили, что у них не возникли трудности при использовании комплекта заданий муниципального этапа ВсОШ по предметам. При этом ряд территорий указали, что были неточности, которые вызвали вопросы жюри и организаторов (таблица 4), где 3 территории из 8 выделили *географию*. На то, что не возникли трудности при использовании системы оценивания работ муниципального этапа ВсОШ, указали 8 территорий (42%). Наибольшие сложности у жюри вызвала система оценивания по предметам: *физическая культура* (5 тер-рий), *математика* (4 тер-рии), *физика*, *русский язык* (3 тер-рии), Причины вопросов:

- сложность методики оценивания (методики при этом регламентированы требованиями);
- наличие неточностей в ключах;
- недостаточно однозначные критерии.

Эти результаты показывают необходимость проведения дополнительной экспертной работы региональной ПМК при составлении заданий муниципального этапа ВсОШ.

Таблица 4

Трудности использования комплекта заданий (по содержанию)

№	Территория	Использование комплекта (предмет)
1	Ульчский муниципальный район	информатика и ИКТ
2	Николаевский муниципальный район	география, литература, право, физическая культура
3	Тугуро-Чумиканский муниципальный район	информатика и ИКТ, физическая культура
4	Ванинский муниципальный район	литература, русский язык
5	г. Комсомольск-на-Амуре	английский язык, биология, география, русский язык, технология, химия, экология
6	г.Хабаровск	английский язык
7	Амурский муниципальный район	география, обществознание
8	Аяно-Майский муниципальный район	физика

При этом вторым важным аспектом выступает компетентность жюри. В этом году посчитали необходимым изучить ситуацию работы жюри муниципального этапа. Организаторы 12 территорий (63%) оценивает качество работы жюри муниципального этапа в основном выше среднего (рис. 18).

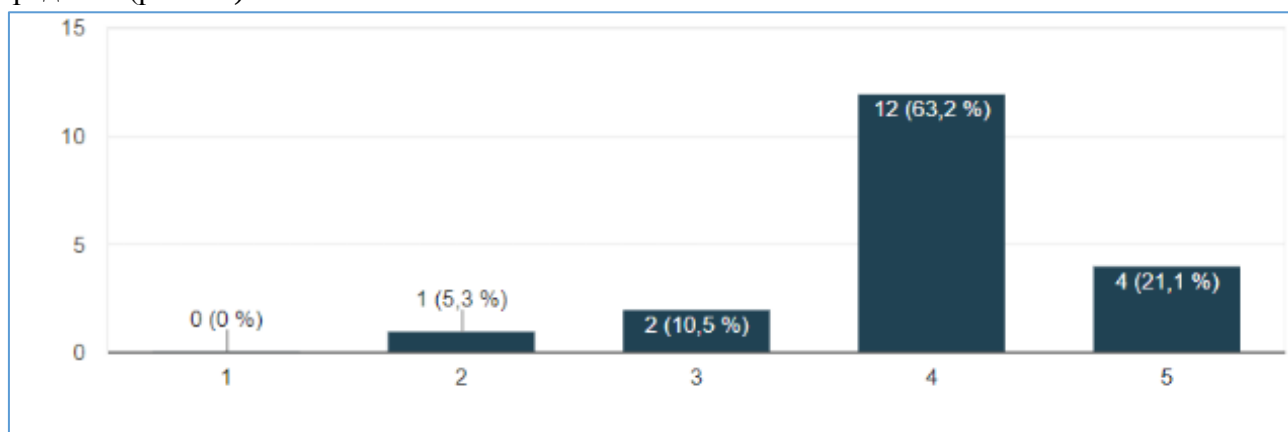


Рис. 18. Оценка работы жюри муниципального этапа ВСОШ организаторами этапа.

В 4 территориях высокая оценка (район имени Лазо, Солнечный, Вяземский районы, г. Хабаровск). Следует отметить, что в Солнечном районе выявлены случаи завышения баллов (химия). Ниже среднего оценивают качество работы жюри организаторы Нанайского района. Следует отметить, что в территориях, где отмечены завышения баллов по результатам мониторинга, организаторы оценивают работу жюри достаточно высоко, что все же требует проведения соответствующей разъяснительной работы по более глубокому анализу качества работы и обучению членов жюри. В ряде территорий выявлено отсутствие корреляции между результатами муниципального и регионального этапов. В некоторых территориях (например, Охотский район) эта ситуация не меняется в течение многих лет, происходит постоянное завышение баллов, что свидетельствует о недостаточной организации и низком качестве работы

жюри. Таким образом, организаторам необходимо проводить целый ряд мероприятий по повышению качества организации МЭ ВсОШ и повышения квалификации членов жюри.

Для оптимизации работы региональных предметно-методических комиссий было детально изучено мнение организаторов и жюри в муниципальных территориях:

- о степени доступности и понятности для жюри содержания заданий, составленных региональными предметно-методическими комиссиями (Приложение, таблица 5), где 5 – максимально понятно и доступно, 1 – некорректно сформулированы.

- о степени трудности при оценивании олимпиадных заданий по критериям, предложенным региональными предметно-методическими комиссиями (Приложение, таблица 6), где 1 – максимально понятно и соответствует рекомендациям, 5 – неясны, содержат ошибки, неточности

Отметим, что уровень доступности – это фактор понимания и уровня знаний членами жюри, а трудности использования – это, помимо навыка членов жюри, также вопрос корректности системы оценивания. По итогам анализа необходимо сделать вывод о том, что уровень работы региональных ПМК достаточно высокий, критических нарушений, ошибок не было допущено. По некоторым предметам были допущены некоторые неточности (английский язык, биология, география, математика, физика, русский язык), отмеченные жюри муниципального этапа. На сложность заданий (не соответствуют школьной программе) указал один район – имени П.Осипенко, что является свидетельством незнания жюри и организаторами методических рекомендаций. Реальное усложнение выше требований и рекомендаций отмечено по французскому языку, что обозначено и самой РПМК и будет учтено при составлении заданий на следующий год.

Таким образом, данные переданы в РПМК для анализа ситуации. Следует обратить внимание на дополнительную экспертную оценку заданий РПМК, чтобы усовершенствовать работу; для повышения качества работы РПМК необходимо расширить состав экспертов с обеспечением повторных и взаимопроверок.

Аспекты проведения регионального и заключительного этапов ВсОШ.

В рамках традиционных направлений, то есть соединения регионального этапа ВсОШ и учебно-тренировочных сборов в смене «Интеллект», также происходит обновление форм работы:

1. Увеличение времени проведения регионального этапа ВсОШ (далее – РЭ ВсОШ) привело к уменьшению количества предметов в заезде, соответственно, увеличению количества заездов, в том числе приведя среднюю продолжительность заезда к 6-7 дням.

2. Обозначено приоритетным принципом составление графика занятий в рамках учебно-тренировочных сборов в дни до проведения туров олимпиады.

3. Пересмотрен механизм проверки работ участников в связи со смещением времени предоставления ключей из ЦПМК и наличием в них недочетов: проверка проводится на следующий день после олимпиады. При этом увеличение дней проверки до 2 – нерационально, в случае опасений у жюри принято решение увеличивать количественный состав жюри.

4. Изменение механизма получения и расшифровки заданий и решений ЦПМК, времени предоставления информации в единую российскую базу данных, отчетных документов, требований к тиражированию, введение двух реестров оплаты преподавательских услуг и др. определило внесение изменений в график работы регионального оператора.

5. Увеличено количество операторов протоколов в связи с указанными выше изменениями графиков работы, что определило ведения одним оператором не более 3 предметов. Данное изменение *было реализовано не в полной мере* в связи с недостаточно четкой работой руководителей КГАОУ КЦО, постоянно вносящих изменения в состав операторов, что требовало регулярного перераспределения задач и объемов работы.

6. Апробировано привлечение студентов 4-5 курсов Педагогического института ФГБОУ ВО «ТОГУ» в качестве работников технических групп сопровождения РЭ для выполнения задач

организаторов в аудиториях в дни проведения олимпиады (математика) при обязательной координирующей деятельности члена жюри.

7. Апробирована новая тестирующая система для проведения РЭ ВСОШ по информатике и ИКТ – CATS. Та же система использовалась на МЭ ВСОШ, что позволяет к РЭ детям уже изучить площадку и не испытывать дискомфорта в работе с технической точки зрения.

8. Участникам РЭ предоставлен выбор индивидуального маршрута деятельности в рамках смены «Интеллект», включающий обязательный блок и вариативный:

- Посещение лекций и консультаций преподавателей высшей школы и членов жюри до олимпиады – обязательно для всех участников.
- Учет индивидуальных особенностей и психологического состояния детей, в том числе самостоятельный выбор вариантов проведения вечернего времени: участие в вечерних мероприятиях (развлечение) или самостоятельная подготовка в школе (индивидуально, группами; работа в интернете, с литературой; доработка проектов, презентаций).
- Участие в испытаниях олимпиады (все туры) – обязательно для всех участников. Следует отметить, что в 2018 году Центральным оргкомитетом был учтен принцип самореализации, где сроки проведения предметных олимпиады не совпадали, что не требовало, как ранее, самоопределения участника и выбора предмета при праве участия в нескольких.
- Разбор заданий и анализ решений – присутствие всех участников обязательно.
- Лекции и консультации преподавателей высшей школы и членов жюри после олимпиады – призеры и победители присутствуют обязательно, участники - по выбору.
- Показ работ, апелляции – проводятся по выбору участников (показ работ - по устному обращению, апелляция – по письменному заявлению установленного образца).

При этом выделяется ряд нюансов:

- *Совпадение консультаций:* в случае если ребенок является участником нескольких олимпиад, сроки консультаций по которым совпадают, участник сам выбирает, на какие консультации и в какой последовательности он будет ходить в соответствии с программами по каждому предмету, в которых предложено расписание. Определиться можно заранее, поскольку все программы выставляются на сайте (<http://cpod.ippk.ru>) в декабре (до начала РЭ).

- *Совпадение консультаций и испытаний олимпиады:* в случае если ребенок является участником нескольких олимпиад, сроки консультаций и олимпиады по которым совпадают, участие принимается в олимпиаде. Приоритет – олимпиада – не подразумевает выбора, поскольку является основным видом деятельности. Все остальные форматы работы могут быть выбраны. Принять решение об отказе участия в олимпиаде можно в декабре при формировании заявки от района на основании краевого рейтинга и проходных баллов по предметам. После зачисления в состав участников по предметной олимпиаде отказаться можно только по объективным причинам. Эта система в том числе дала положительную динамику устойчивости количества фактического и планового показателя участия в РЭ: в течение трех лет «недоезд» составлял от 180 до 250 участников, в 2018 (новый механизм) – 49 участников.

9. Усиление на инструктаже акцентов на участие в показах работ сразу после размещения на стендах предварительных протоколов, для увеличения оперативности работы жюри и получения детьми опыта проведения самоанализа своей работы и умения задавать вопросы. При этом в отличие от политики заключительного этапа не происходит культивирования данного вида деятельности как «войны за баллы». Критерием остается качество выполнения заданий.

Так, ежегодно повышается качество организации и проведения РЭ ВСОШ (табл.7). При этом следует учитывать, что от уровня организации и проведения РЭ зависит качественный состав делегации Хабаровского края для участия в заключительном этапе ВСОШ. Исходя из данных табл. 7, отмечается положительная динамика в количественном показателе участников РЭ. При этом, если ранее при увеличении количества участников призовых мест становилось меньше, что свидетельствовало о недостаточно высоком качестве отбора и подготовки учащихся на ШЭ и МЭ, то, за последние 3 года, принятые на региональном уровне меры (единые комплекты, усиленный контроль, внешняя экспертиза) дали результаты и получилась прямая пропорция: увеличивается как количество участников, так и количество победителей и призеров РЭ.

Таблица 7

Количественные показатели проведения регионального и заключительного этапов ВсОШ.

Критерий	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Региональный этап ВсОШ – смена «Интеллект»						
УТС в рамках РЭ ВсОШ: -количество слушателей	957	1020	791	863	913	1049
-лекторы	9 д.н., 49 к.н., 28 п.в.ш.*	6 д.н., 63 к.н., 25 п.в.ш., 7 спец*	10 д.н., 65 к.н., 28 п.в.ш., 8 спец*	9 д.н., 69 к.н., 28 п.в.ш., 8 спец*	9 д.н., 71 к.н., 30 п.в.ш., 9 спец*	11 д.н., 70 к.н., 32 п.в.ш., 9 спец* 6 СУНЦ НГУ
количество участников	957	1020	791	854	883	1016
количество победителей	46	42	40	36	48	46
количество призеров	214	209	146	165	159	174
жюри	13 д.н., 69 к.н., 32 п.в.ш., 7 спец*	10 д.н., 84 к.н., 51 п.в.ш., 10 спец*	10 д.н., 81 к.н., 40 п.в.ш., 12 спец*, 6 педагогов	12 д.н., 96 к.н., 59 п.в.ш., 21 спец*, 9 педагогов	14 д.н., 100 к.н., 62 п.в.ш., 15 спец*, 12 педагогов	14 д.н., 106 к.н., 67 п.в.ш., 18 спец*, 12 педагогов
Заключительный этап ВсОШ						
количество участников	40	26	20	21	34	41
количество победителей	3	3	1	2	3	1
количество призеров	9	10	5	4	9	16
количество предметов (порог)	10	13	10	10	12	13
количество предметов (квота)	11	0	0	0	10	8
процент качества выступления	29,6%	50%	30%	29%	35%	41%
*д.н. – доктор наук п.н. – кандидат наук п.в.ш. – преподаватель вуза или научного института спец. – специалист ведомства						

В данном случае не следует преувеличивать влияние стабильного процента победителей и призеров от количества участников (не более 25%), поскольку не все 25% получают призовые места, в связи с тем, что жюри учитывается процент качества выполнения заданий. Ежегодно

увеличивается количественный состав жюри и технических групп сопровождения РЭ ВсОШ, что детерминировано усложнением структуры и механизмов проведения РЭ и увеличением количества участников РЭ. Также больше лекторов привлекается для проведения занятий (учебно-тренировочных), что свидетельствует о более детальном и персонализированном подходе. Остается в применении принцип привлечения к занятиям членов жюри РЭ, как наиболее погруженных в специфику испытаний.

Количество участников заключительного этапа ВсОШ (далее – ЗЭ ВсОШ) также увеличилось, но следует обратить внимание, что проходной балл, как и ранее, набирают представители 12-13 предметов, поэтому количество участников увеличилось, как благодаря более качественной подготовке детей и профессиональной работе жюри РЭ, так и в связи с возвратом в Порядок проведения ЗЭ ВсОШ опции предоставления квоты участия для регионов: отправка представителя от региона по предмету (при выполнении ряда условий). В 2018 году процент качества выступления сборной от Хабаровского края составил 41%, уровень выступления участников, не занявших призовые места, также высок, что свидетельствует об объективности жюри при оценивании работ школьников на РЭ ВсОШ и качестве подготовки детей. При общей положительной динамике следует отметить негативную ситуацию с предметом «Астрономия», где дети получают подготовку практически только в рамках смены «Интеллект», что привело к невозможности участия представителя от края в ЗЭ ВсОШ в связи с низким процентом выполнения заданий. Также низкие позиции в рейтинге по экономике. Так, для организаторов подготовки участников на это рекомендовано обратить особое внимание.

При подготовке детей остается приоритетным непрерывность процесса. Необходимо придерживаться принципа погруженности: члены РПМК – члены жюри – кураторы дистанционной подготовки – лекторы курсов повышения квалификации – лекторы профильных смен – сопровождающие лица на ЗЭ ВсОШ. Только в этом случае можно четко координировать и развивать содержательный компонент. К сожалению, не на всех этапах данный принцип реализуется, что связано с позицией организатора РЭ ВсОШ.

Эффективность системы работы с участниками ВсОШ в крае можно проследить при изучении процента качества выполнения заданий РЭ лидеров рейтингов (рис. 19, 20).

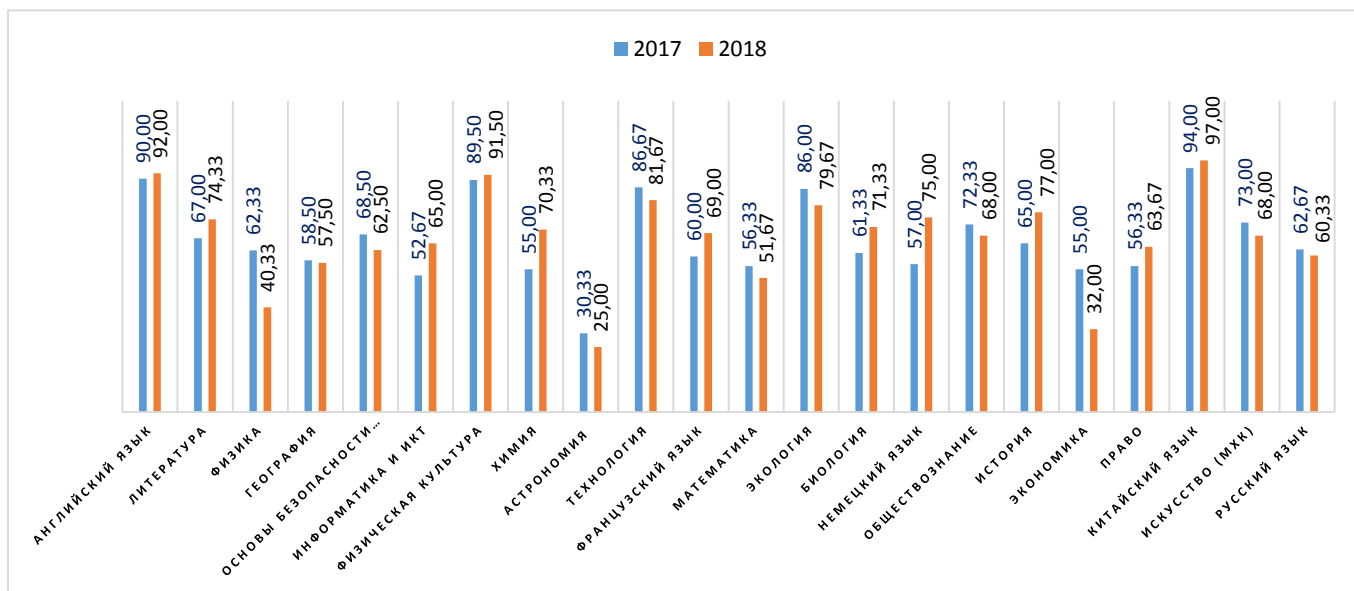


Рис. 19. Средний процент качества выполнения заданий первых в рейтингах РЭ ВсОШ (2017, 2018 гг.).

На рисунке 19 обозначено, что два года подряд наиболее высокие показатели процента качества (80% и более) выполнения заданий победителями РЭ ВсОШ отмечены по предметам: английский язык, физическая культура, технология, экология, китайский язык. При этом по всем из них, кроме технологии, есть призовые места на ЗЭ ВсОШ, что подтверждает верную оценку на РЭ. Высокие показатели также свидетельствуют о достаточно высоком уровне подготовки

победителей по предметам, где качество 60% и выше. Традиционно низкие показатели (менее 50%) отмечены по предметам: физика, экономика, астрономия. Положительная динамика (увеличение процента качества) отмечено за 2 года по 11 предметам (50 % предметов ВсОШ): английский, французский, немецкий, китайский языки, литература, информатика и ИКТ, физическая культура, химия, биология, история, право. Некоторая (статистически не критичная) отрицательная динамика прослеживается по 8 предметам: астрономия, ОБЖ, обществознание, технология, математика, МХК (искусство), экология. Значительное снижение показателей по 2 предметам: физика, экономика. Незначительное (1-2%) снижение: география, русский язык.

Так, можно выделить предметы, имеющие стабильную систему подготовки, а также предметы, где уровень подготовки критично низкий: физика, астрономия, экономика. Это определяет необходимость выстраивания полноценной системы деятельности для центра подготовки к олимпиадам (КЦО).

В 2018 году были проанализированы результаты выступлений лидеров рейтингов по классам для получения информации об уровне подготовки детей (рис. 20).

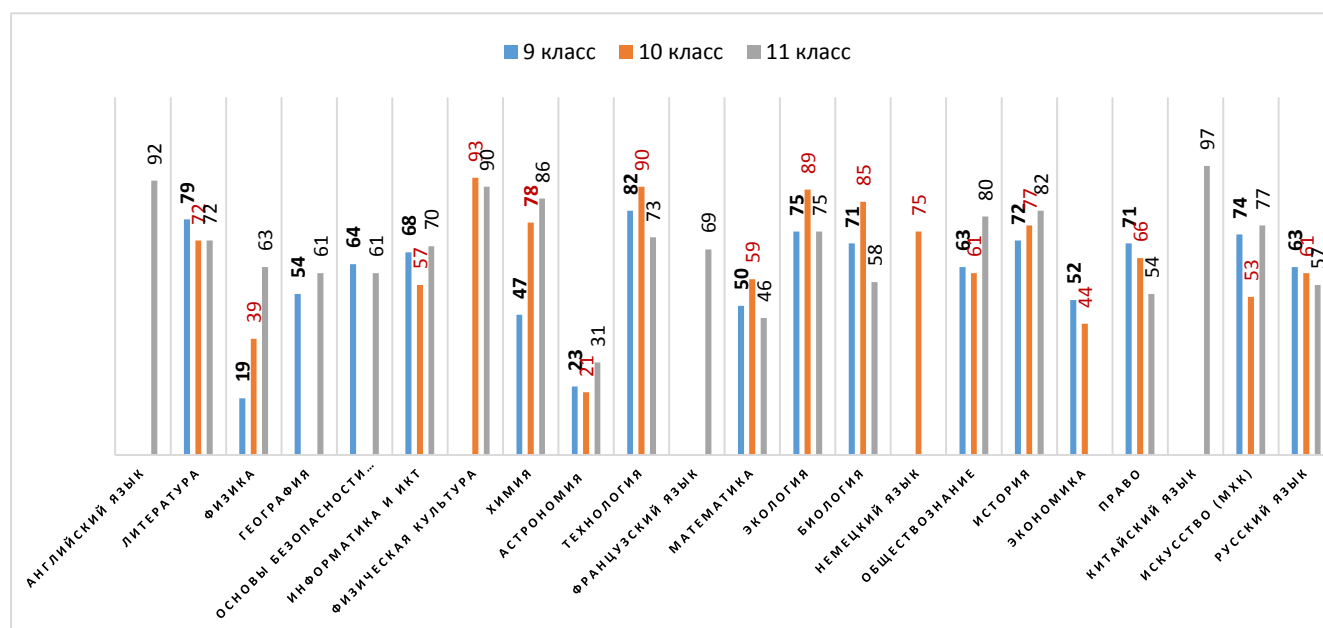


Рис. 20. Процент качества выполнения заданий первых в рейтингах РЭ ВсОШ-2018 по классам.

Данные графика показывают картину потенциала участников олимпиадного движения (9-10 класс). Следует отметить, что уровень выполнения заданий 9 класса выше, чем у 10 и 11 классов по ряду предметов: литература, ОБЖ, экономика, право, русский язык. Это ярко выраженный потенциал края. Есть показатели 9 классов, опережающие уровень 10 или 11 класса по 8 предметам: информатика и ИКТ, астрономия, технология, математика, экология, биология, обществознание, искусство. В этих предметных направлениях можно работать на перспективу.

Ситуация критично складывается в вопросе наличия потенциала (менее 50% качества) на 2-3 года по предметам: физика, химия, астрономия. Слабая перспектива, связанная с результативностью 10-классников (менее 50% качества), отмечена, в первую очередь, по предметам: физика, астрономия, экономика.

Так, по результатам анализа в зоне риска остаются принципиально и критично предметы: физика и астрономия. Требуется привлечение преподавателей вузов при подготовке к региональному этапу ВсОШ, усиление подготовки детей на уровне образовательных организаций, разработка специальных моделей раннего выявления и подготовки детей, имеющих способности и склонности к занятиям физикой и астрономией.

Несмотря на наличие критических позиций, на рисунке 21 визуальны представлены данные, отражающие в целом положительные результаты работы системы, сложившейся за 5 лет.

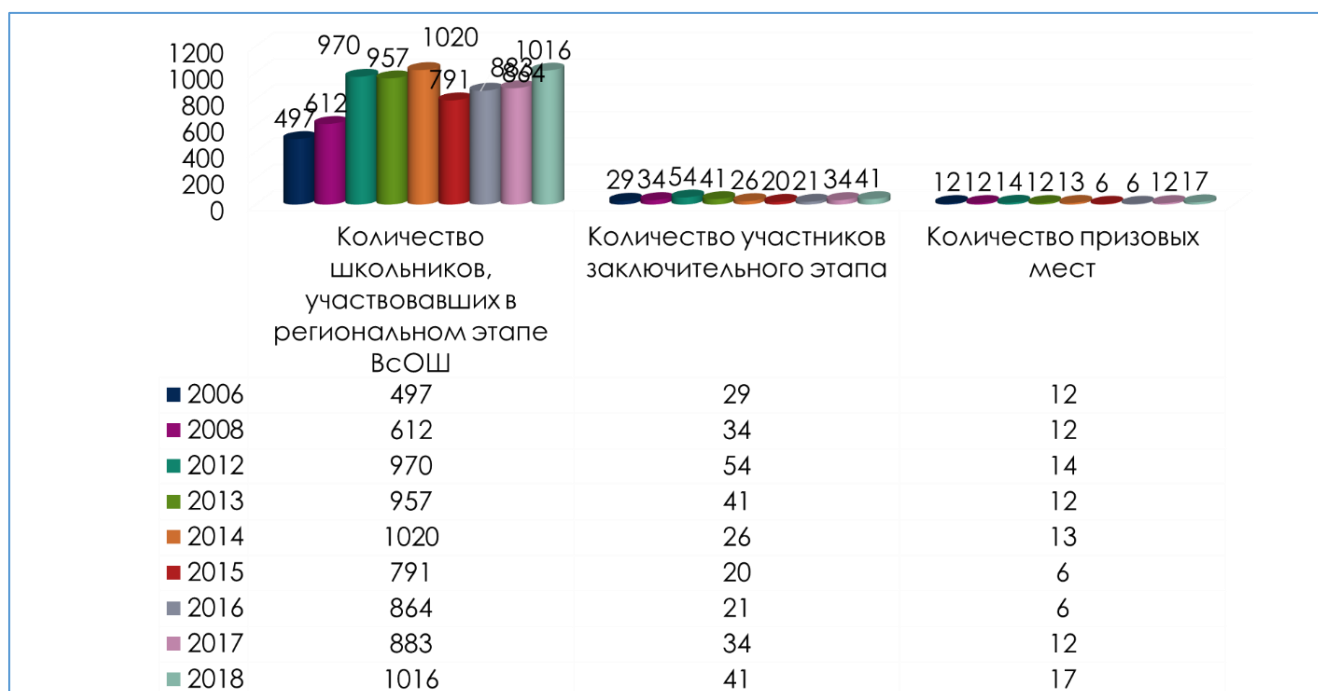


Рис. 21. Показатели, отражающие динамику работы системы.

Анализ процента качества выступления делегации Хабаровского края на 3Э ВсОШ показывает нестабильную ситуацию (рис. 22). Амплитуда указывает на колебания. Предполагаем, что связано это с отсутствием системы раннего выявления и пропедевтики в олимпиадном движении, что выступает одним из основных направлений в деятельности в последующие годы.

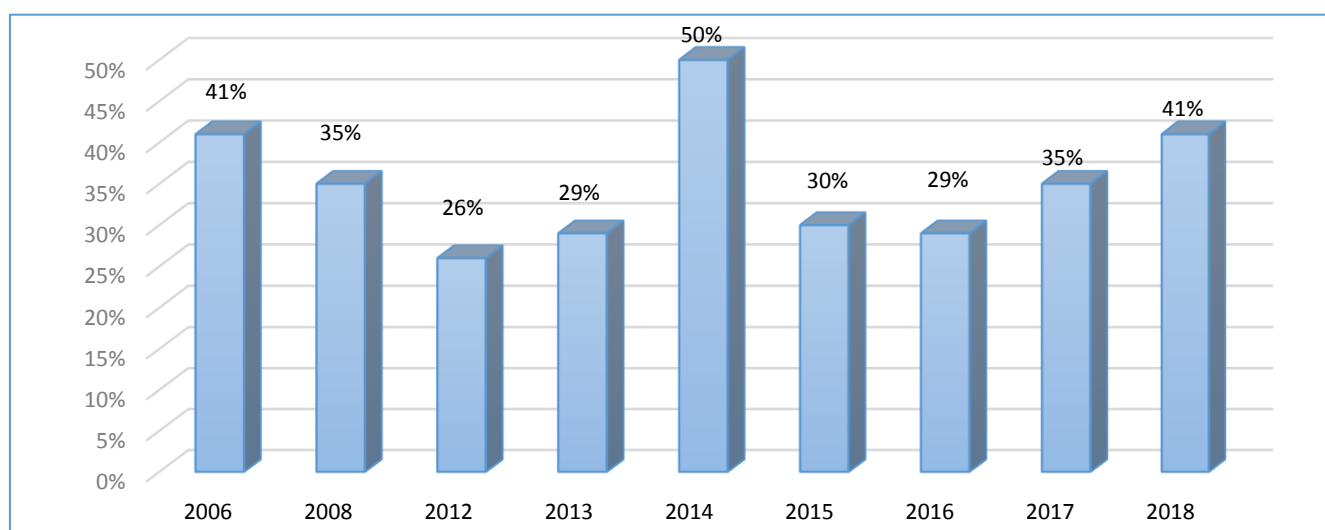


Рис.22. Амплитуда изменения процента качества выступления делегации Хабаровского края на заключительном этапе ВсОШ.

Одним из вариантов раннего выявления в рамках проведения ВсОШ видим введение комплекса краевых олимпиад для обучающихся 7-8 классов. С 2016 года в период проведения РЭ ВсОШ на смену «Интеллект» заезжают обучающиеся 7-8 классов для участия в региональных этапах олимпиад имени Д. Максвелла (физика, 7-8 классы) и Л. Эйлера (математика, 8 классы). Для детей также организованы учебно-тренировочные занятия с членами жюри, которые являются жюри для предметных олимпиад РЭ ВсОШ. Данные олимпиады проводятся в те же сроки, что и РЭ ВсОШ по физике и математике (таблица 8). Исходя из данных таблицы, видно, что количество участников растет, а также начинают участвовать и обучающиеся 6 классов, занимая призовые места. Это результат раннего выявления и последующей подготовки.

Таблица 8

Количественные показатели проведения регионального этапа олимпиад для обучающихся
7-8 классов

Критерий	2016		2017		2018		
	7 класс	8 класс	7 класс	8 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Региональный этап олимпиады имени Д.Максвелла (физика)							
количество участников	5	4	9	8	1	10	7
количество победителей	1	2	1	0	0	1	0
количество призеров	0	0	1	3	1	3	1
Региональный этап олимпиады имени Л.Эйлера (математика)							
количество участников		0		13			15
количество победителей		0		1			2
количество призеров		0		2			2

Необходимо разработать систему краевых олимпиад для обучающихся 7-8 классов по всем предметам, которые будут проводиться в те же сроки, что и региональный этап предметных олимпиад ВСОШ. Принцип отбора – квотирование количества участников от каждой муниципальной территории. Это позволит отойти от ненадежной системы дистанционных олимпиад и повысить качество экспертной работы жюри на МЭ в этой возрастной группе. Потребуется:

- внесения коррективов в автоматизированную базу сбора, обработки и хранения информации (внесение опций для 7-8 классов),
- подготовки комплектов заданий РПМК, сетевыми командами педагогов или творческими группами студентов под контролем РПМК (финансирование).

Осуществляется пропаганда на совещаниях необходимости раннего выявления детей и их участия на более высоком уровне обучения (начиная со школьного этапа ВСОШ), что допустимо Порядком. Так, в этом направлении наблюдается также положительная динамика (таблица 9).

Таблица 9

Количество участников, выбравших для выполнения задания олимпиады более высокого уровня обучения в 2018 году.

Предмет/территория	Нанайский район	Хабаровск	Комсомольск-на-Амуре	Солнечный район
экология	1 участник 7 класс - за 9 класс			
физика		1 участник 6 класс – за 7 класс		
ОБЖ		2 участника 8 класс – за 9 класс		
китайский язык		1 участник 8 класс – за 9-11 классы	1 участник 8 класс – за 9-11 классы	
экономика			1 участник 8 класс – за 9-11 классы	
искусство			1 участник 8 класс – за 9 класс	

физическая культура				1 участник 8 класс – за 9 класс
химия				1 участник 8 класс – за 9 класс

В сравнении с 2017 годом увеличилось количество детей с 6 (7 класс – 1 человек, 8 класс – 5 человек) до 10 человек в 2018 году. Следует отметить, что из 10 участников 2018 года, выбравших задания более высокого уровня обучения 1 ребенок стал следующим после последнего призера (экология), 7 детей стали победителями и призерами РЭ: физика (1), ОБЖ (2), китайский язык (2), искусство (1), химия (1 - первый в рейтинге среди 9 классов). Таким образом, результативность участия этой возрастной группы составила 80% качества.

Продолжается применение мер по изменению ситуации неадекватного оценивания работ участников, что проявляется наиболее ярко при сравнении результатов МЭ и РЭ ВСОШ, когда становится очевидным непрофессионализм жюри ряда территорий. Остается негативное влияние на качество работы ряда факторов:

- низкое качество подготовки детей на школьном, муниципальном уровне;
- недостаточный уровень профессионализма членов жюри муниципального этапа;
- наличие очевидных нарушений при проведении школьного и муниципального этапов ВСОШ и при оценивании работ участников на этих этапах в ряде территорий;
- недостаточное использование ресурсов дистанционной подготовки в рамках краевой дистанционной школы;
- низкое качество информационной, мотивационной работы при реализации направления работы с одаренными детьми в территориях;
- отсутствие тьюторского сопровождения данной категории обучающихся со стороны учителей;
- не реализация принципов индивидуализации и персонализации в образовательных организациях при сопровождении одаренных детей;
- низкий уровень подготовки педагогов в вопросах сопровождения способных обучающихся;
- недостаточно системный контроль за реализацией данного направления работы в территориях, отсутствие системы работы.

Таким образом, в данном направлении для организаторов РЭ необходимо:

- продолжать реализацию учебно-тренировочных сборов в рамках смены «Интеллект»;
- апробировать систему очных краевых олимпиад для обучающихся 7-8 классов, основным механизмом отбора выбрав квотирование;
- привлечь студентов ПИТОГУ в качестве технических групп сопровождения РЭ ВСОШ в качестве организаторов в аудиториях по всем предметам *кроме*: немецкий, французский, китайский, английский языки, практические туры олимпиад по биологии, химии, физике, технологии, ОБЖ,
- продолжать проводить тренировочную краевую олимпиады по праву «Право знать» (школьники-олимпиадники, студенты ХГУЭП и российская академия правосудия),
- продолжать методическое и организационное сопровождение деятельности муниципальных территорий в данном направлении,
- расширить функции РПМК (что потребует дополнительного финансирования):
- повышение качества подготовки комплектов заданий МЭ ВСОШ;
- курирование работы сетевой команды педагогов, разрабатывающих единый комплект заданий, экспертиза итогового комплекта ШЭ ВСОШ;
- выборочная экспертиза работ участников МЭ, что потребует изменения временного регламента предоставления данных: сканы работ победителей и призеров необходимо будет выставить в течение 3 дней для экспертизы (участников – по требованию), после экспертизы - внести изменения в протокол; итоговое внесение в базу протоколов - в течение 4 дней.

Дополнительная информация о проведении всех этапов ВсОШ получена посредством проведения **анонимного анкетирования участников регионального этапа ВсОШ**. Выделим несколько значимых для корректировки системы работы блоков вопросов. В первую очередь, необходимо определить, в чем заключается подготовка к олимпиаде, по мнению участников. Характерно, что на протяжении 5 лет в целом картина ответов детей меняется незначительно. В соответствии с ответами респондентов формы подготовки к олимпиаде ранжируются следующим образом:

1. Самостоятельная подготовка (более 70% участников). Отмечается рост показателя с 71% (2013 г.) до 77% (2018 г.). Это свидетельствует как о повышении серьезности и мотивации к подготовке со стороны участников, так и о недостаточном сопровождении со стороны педагогов и преподавателей.

2. Индивидуальные занятия с учителем. Также отмечается нежелательная тенденция снижения показателя: 2013 г. – 43%, 2018 г. – 39,8%. Это также свидетельствует о недостаточно организованной системе сопровождения способных детей на уровне образовательной организации.

3. Посещения факультативов и занятий в школе. Незначительное колебание в пределах 31-35%% ответов.

Использование дистанционных форм подготовки растет за 5 лет на 4%, что незначительно при учете недостаточной системы подготовки с педагогами в школах. Практически без изменений показатели работы с репетиторами и преподавателями вузов в школе, поскольку эти форматы определены финансовыми возможностями. При этом в 2018 году дети указали и вариант ответа «не готовился к олимпиаде» - 2% (21 участник).

Это может свидетельствовать о недостаточно системной подготовке детей на школьном уровне, отсутствии механизмов тьюторского сопровождения данной категории детей педагогом, недостаточность использования краевых ресурсов и отсутствие или недостаточность ресурсов на муниципальном уровне (рис. 23).

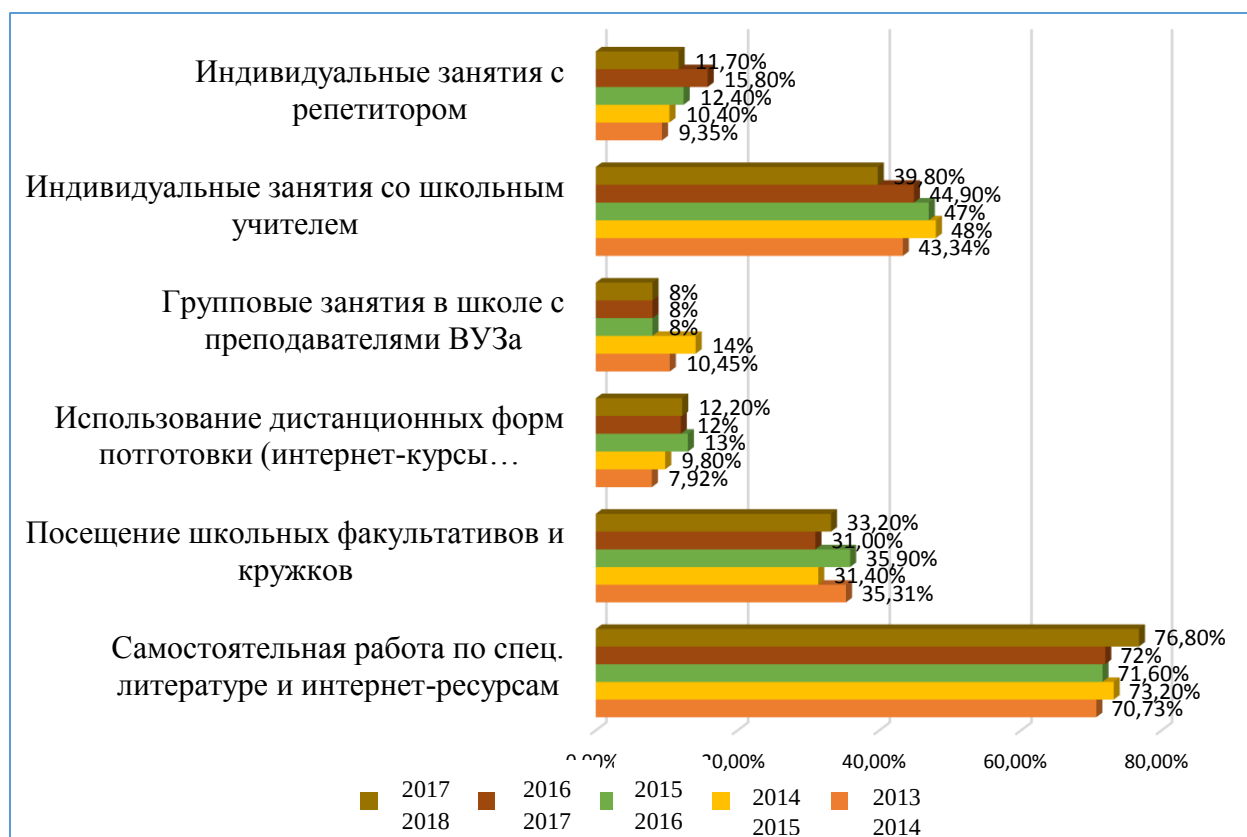


Рис.23. Ответы участников РЭ ВсОШ на вопрос: «В чем заключалась Ваша подготовка к олимпиаде?».

Коррелируют с указанными показателями ответы на вопрос о том, от чего в большей степени зависит успех на олимпиаде. Также традиционно более 80% участников отмечают «собственные усилия», порядка 40% в среднем – «вклад учителя-предметника» и 24% - занятия с учителем углубленно во внеурочное время, и только 8% отмечают роль репетиторов. Так, роль педагога очевидно приоритетна и значима для участников олимпиады.

Поэтому для уточнения ситуации в 2018 год в анкету введен вопрос о роли учителя: помогал ли педагог при подготовке к олимпиаде. Ответы респондентов свидетельствуют о том, что все же деятельность педагогами осуществлялась, хотя в половине случаев не системно:

24,6% ответов – да, занимался постоянно

50,9% ответов – да, занимался периодически, не в системе

2,5% ответов – нет, сам не занимался, но помог найти репетитора

16,5% ответов – нет, совсем не помогал

5,5% ответов – нет, не помогал и не интересовался моим участием

Так, в 22% случаев дети не получили помощь педагога, в 50% случаев помощь была фрагментарна. Это свидетельствует об отсутствии в целом системы сопровождения детей в ОО.

Анкетирование показало, что стабильно более 60% участников регионального этапа ВсОШ заявляют об отсутствии специальной подготовки к олимпиаде на уровне муниципальной территории, что может свидетельствовать о слабой организации подготовки или в целом отсутствии системы работы и контроля на муниципальном уровне (рис.24).

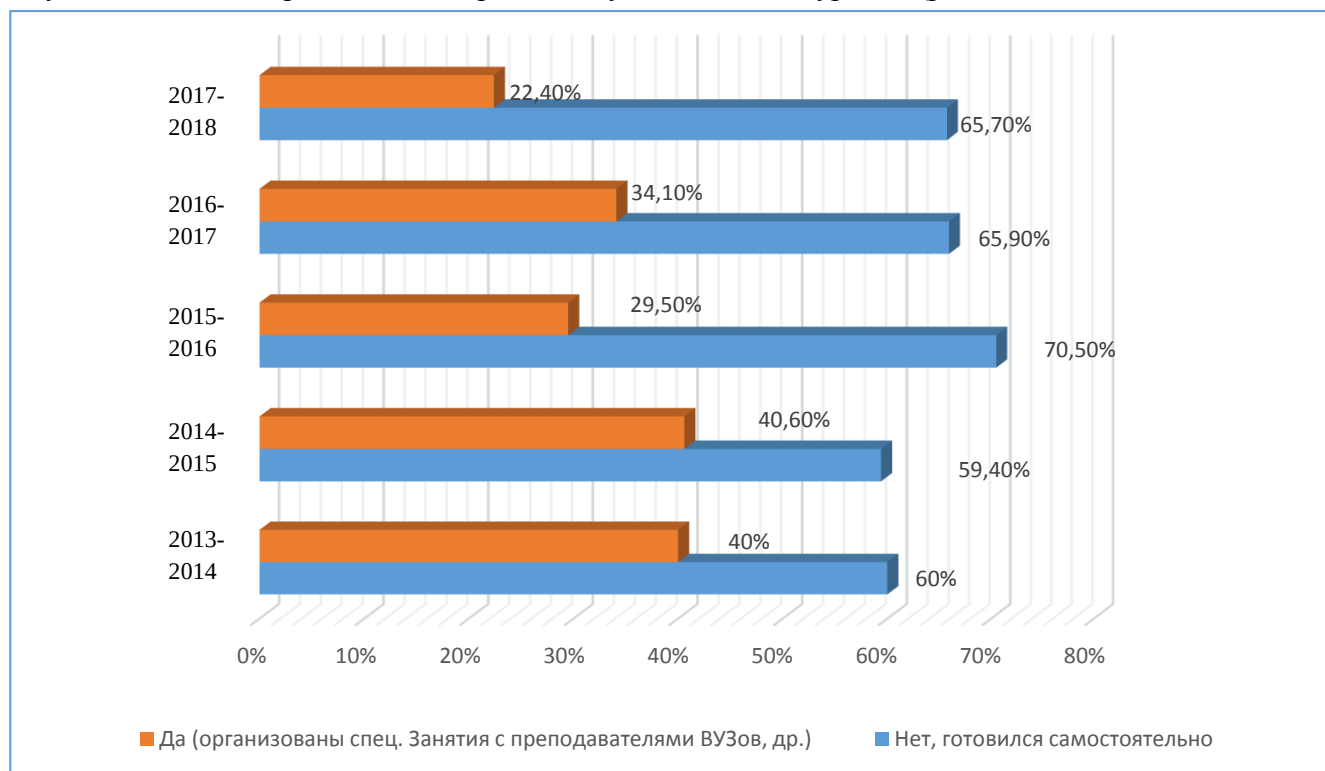


Рис. 24. Ответ участников РЭ ВсОШ на вопрос о том, была ли организована подготовка к олимпиаде на уровне района (город, поселок, село).

В соответствии с ответами ребят на уровне муниципальной территории подготовка стабильно не осуществляется и показатель этих ответов возрастает с годами: от 60% в 2013-2014 у.г. до 66% в 2017-2018 у.г. Более того, о том, что подготовка не осуществляется, свидетельствует с каждым годом катастрофически уменьшающийся процент положительных ответов: от 40% в 2013-2014 у.г. до 22% в 2017-2018 у.г. Данная ситуация свидетельствует о необходимости совместной и оперативной организации работы муниципальных команд сопровождения интеллектуальной одаренности на основе реализации проектного управления процессом и консолидации опыта и ресурсов.

Основными форматами подготовки к РЭ и ЗЭ ВсОШ ребята выделяют, опираясь на предложенные варианты (рис. 25), в большинстве вариантов ответов сочетание ресурсов краевого и муниципального уровней при постоянном сопровождении со стороны педагога.

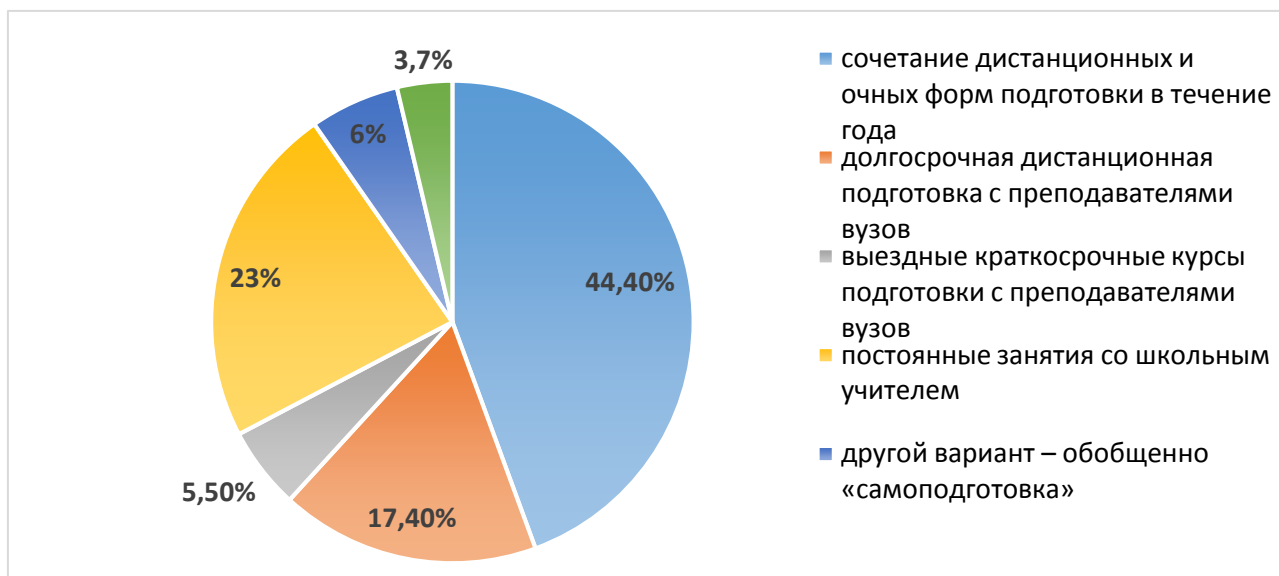


Рис. 25. Эффективные форматы подготовки к региональному и заключительному этапам ВсОШ, по мнению участников РЭ ВсОШ-2018.

Таким образом, основные проблемы, которые проявились по результатам анкетирования:

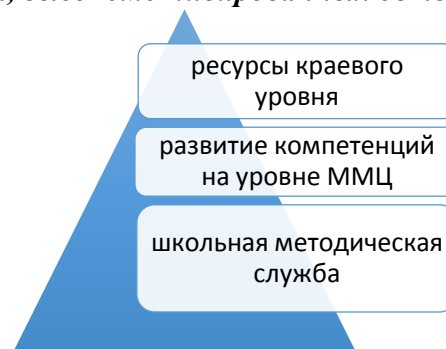
- недостаточно системна подготовка детей на школьном уровне, отсутствие механизмов тьюторского сопровождения данной категории детей педагогом, недостаточность использования краевых ресурсов и отсутствие или недостаточность ресурсов на муниципальном уровне;
- отсутствие специальной подготовки к олимпиаде на уровне муниципальной территории, слабая организация подготовки или в целом отсутствия системы работы и контроля за сопровождением одаренных детей на муниципальном уровне.

Так, очень большое значение имеет система повышения квалификации педагогических, руководящих кадров, специалистов муниципальных методических служб по вопросам сопровождения одаренных, способных, высокомотивированных детей.

Логика развития профессиональных компетенций педагогов также опирается на преемственность деятельности специалистов всех уровней и саморазвитие и мотивацию педагога.

Для организации эффективной системы развития профессиональной компетенции педагогов обозначены несколько направлений:

- организация работы Краевой олимпиадной школы для педагогов;
- создание сетевых региональных команд педагогов, разработчиков заданий ШЭ ВсОШ;
- организация деятельности муниципальных команд сопровождения интеллектуальной одаренности;
- разработка сетевой платформы для организации взаимодействия специалистов.



Все направления разделены условно и выступают частями одной модели (рис. 26).

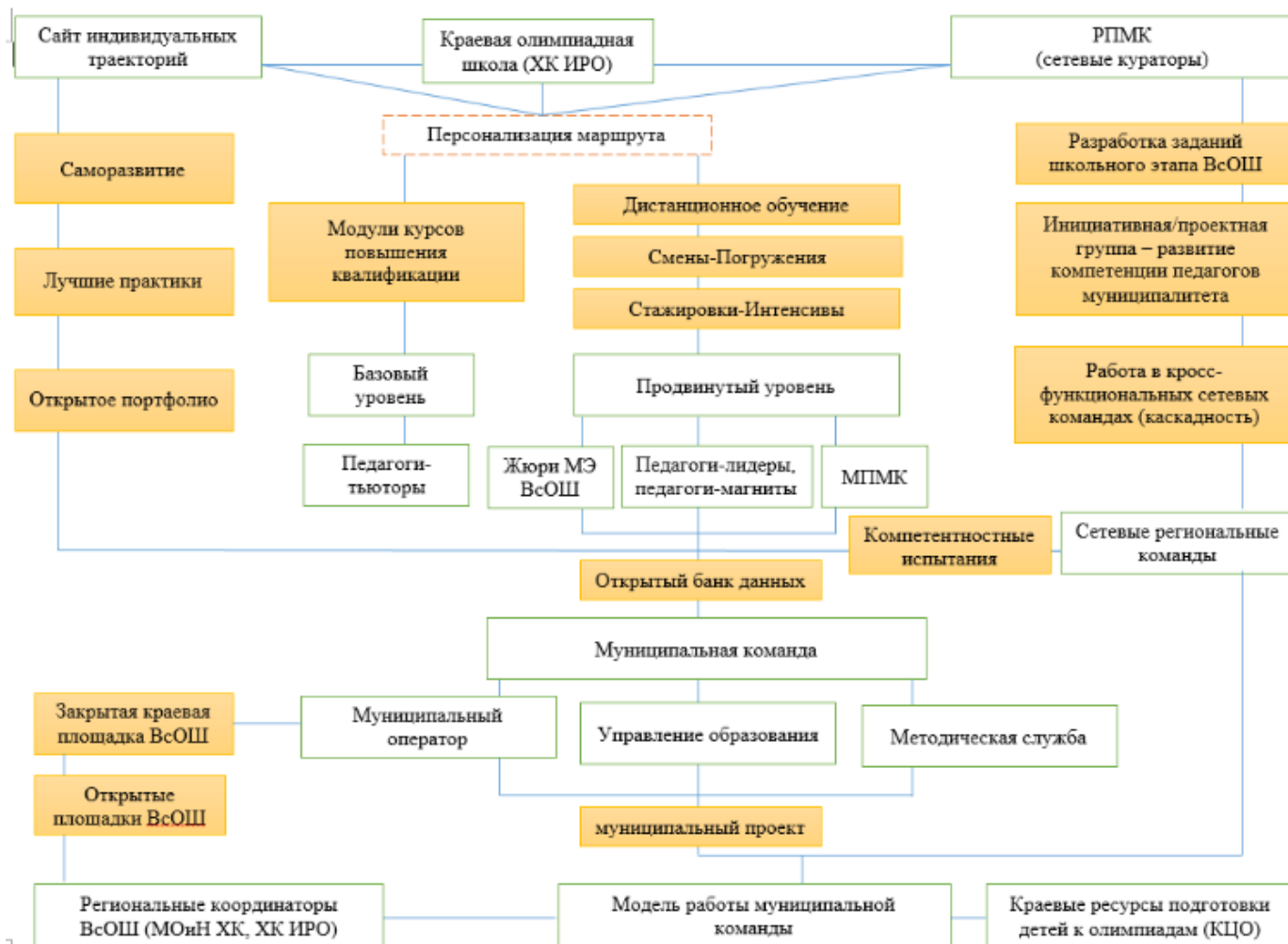


Рис. 26. Модель развития профессиональных компетенций педагогов для сопровождения интеллектуально одаренных, способных, высокомотивированных детей.

Подпроект «Эффективный педагог ребенка, проявившего способности» включает модель развития профессиональных компетенций педагога, способствующих повышению качества сопровождения данной категории детей. Центральное место модели занимает Краевая олимпиадная школа для педагогов (полное описание механизмов работы представлено в методическом сборнике ЦПОД 2018 г.). Представим в анализе некоторые аспекты работы школы. Учитывая принцип системности, выделены два взаимосвязанных модуля (рис. 27):

1. Направление развития профессиональных компетенций педагогических кадров. Компетентностно-методический компонент представляет собой основной содержательный блок. Инновационный компонент представляют организации г. Комсомольска-на-Амуре, имеющие статус в инновационной инфраструктуре края, которые не только способствуют развитию инновационного потенциала педагогического коллектива своей образовательной организации, муниципалитета, края, но и выступают стажировочными площадками для повышения квалификации (Подробнее описание и направления можно увидеть в методических сборниках 2015-2018 гг.). Координационно-мотивационный компонент модели включает сетевые сообщества, интернет-площадки для взаимодействия педагогических и руководящих кадров и автоматизированные системы, обеспечивающие оптимизацию деятельности.

2. Система испытаний, позволяющих, в том числе, измерить уровень развития профессиональных компетенций.



Рис. 27. Структура краевой олимпиадной школы для педагогов.

Принцип дифференциации, положенный в основу модели олимпиадной школы, подразумевает осуществление развитие компетенции педагогов в работе с одаренными, способными детьми с учетом уровня квалификации (рис. 28).



Рис. 28. Дифференциация целевой аудитории педагогов.

Содержание олимпиадной школы определено с учетом категорий педагогов: базовый и продвинутый уровни. При этом они являются открытыми подвижными. В основе – персонализированный подход (Подробнее - в методических рекомендациях ЦПОД 2018 г.).

Базовый уровень включает педагогов, не занимающихся углубленной подготовкой детей к интеллектуальным состязаниям, педагогу необходимо занять тьюторскую позицию, проектировать индивидуальную траекторию развития ребенка. Для данной категории учителей определено два формата подготовки. Помимо традиционных очно-дистанционных форм работы для категории продвинутых педагогов разработаны практикоориентированные курсы в форматах интенсивных стажировок, целевых профильных смен-погружений на базе лагеря «Созвездие», преподавателями которых являются члены жюри РЭ, члены жюри ЗЭ ВСОШ и ЦПМК, сотрудники исследовательских институтов регионов с высокими показателями призовых мест. Учителя проходят обучение на «олимпиадном» содержании предмета, изучают технологии, механизмы сопровождения детей. После стажировки они проходят испытания и входят в краевое сообщество учителей, занимающихся работой с одаренными, способными детьми.

Одной из задач является *корректировка базы данных педагогов края*, занимающихся вопросами развития детской одарённости, который формируется на основании банков данных муниципальных территорий, результатов ВСОШ, результатов краевого мониторинга. При этом необходимо создание электронного банка данных в формате «*Открытое портфолио*». Вместе с тем, остается проблемным вопрос мотивации педагогов, учитывая, что 66% из них не готовы к активному обмену опытом. Данную задачу возможно решить только при взаимодействии с *муниципальными командами*, в том числе в формате каскадных образовательных событий.

За период с мая 2017 г. по апрель 2018 г было реализовано в Краевой олимпиадной школе для педагогов:

1 смена-погружение: 8 предметных векторов	10 стажировок-интенсивов
10 предметных сетевых команд	148 педагогов, прошедших обучения "продвинутых групп" из 18 муниципальных территорий
модули работы с одаренными детьми во всех курсах повышения квалификации педагогов	

Одним из направлений деятельности с учителями продвинутого уровня является формирование *сетевых команд педагогов, разработчиков заданий ШЭ*, которые включают представителей каждой муниципальной территории, что, в первую очередь, позволяет повысить качество проведения школьного этапа ВСОШ. Следует отметить, что в 2 территориях края обучены представители сетевой команды по каждому предложенному предмету: г. Комсомольск-на-Амуре, г. Хабаровск (рис. 29). Также значимо представительство в сетевых командах педагогов от районов: имени Лазо, Вяземского, Советско-Гаванского, Бикинского, Амурского. Эти показатели свидетельствует о недостаточной устойчивости состава сетевых команд, которые требуют относительного постоянства состава. На сайте ЦПОД ХК ИРО созданы первичные открытые страницы сетевых команд (рис. 30).

Принципиальное значение для эффективности работы имеет эффект каскадности, когда муниципальные команды организуют методические и образовательные события по распространению опыта сетевого педагога. В большинстве территорий не реализован механизм. Поэтому одной из задач является проведение методических разъясняющих вебинаров.

Краевой проект «Одаренный ребенок=одаренный учитель» подразумевает проектное управление с использованием механизмов сетевого взаимодействия. Муниципальные команды по сопровождению детей, проявивших способности, включают специалистов разного уровня и функционала, но системообразующим звеном выступает учитель.

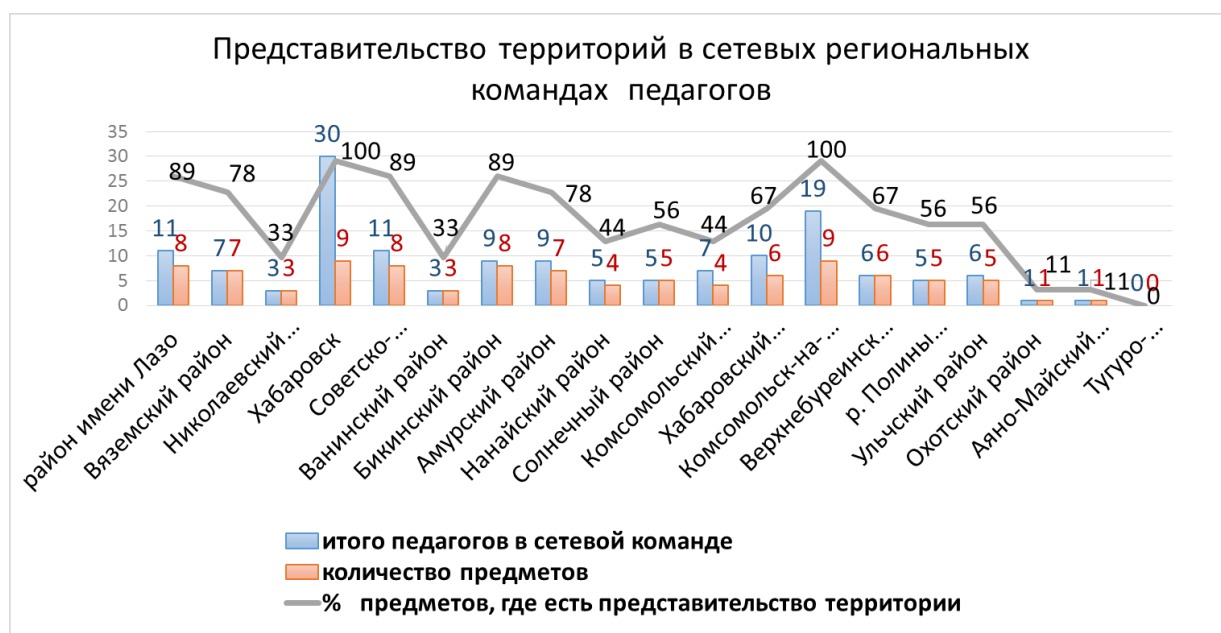


Рис. 29. Представительство муниципальных территорий в сетевых региональных командах педагогов.

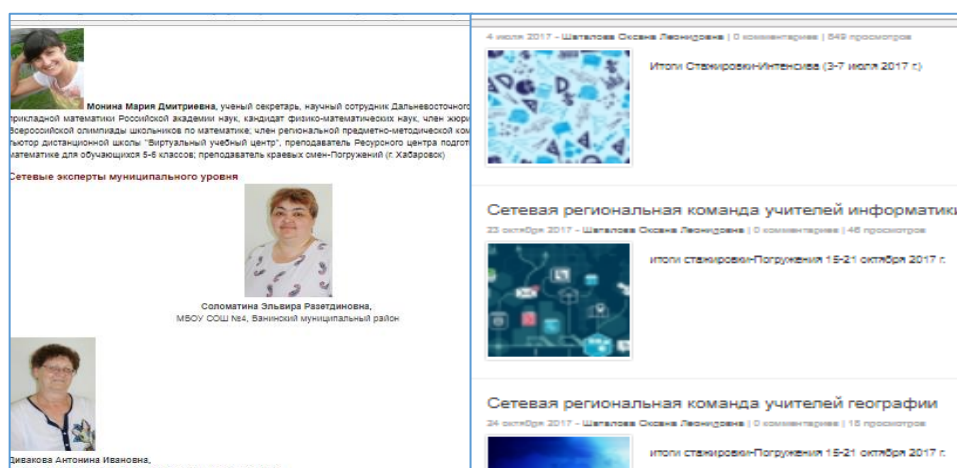


Рис. 30. Скриншоты страницы сайта с информацией о сетевых региональных командах педагогов (<http://cpod.ippk.ru>).

Методическое сопровождение за указанный период (2017-2018 учебный год) осуществлялось за счет ряда форматов.

Формат	Название
Сетевые события	1. Интерактивная площадка «Изменения в системе сопровождения детей, проявивших выдающиеся способности» (22, 26 июня 2017 года; 43 участника, 16 муниципальных территорий)
	2. Сетевое методическое событие «Опыт сопровождения способных и высокомотивированных детей в Хабаровском крае: открытая площадка» (11-15 сентября 2017 года; 167 участников, 19 муниципальных территорий, 2 региона; 3814 свободных посещений))
	3. Сетевое методическое событие «Опыт сопровождения одаренных, способных, высокомотивированных детей в Хабаровском крае: открытая площадка» (21-26 мая 2018 года; 139 участников, 19 муниципальных территорий; 2254 свободных посещений)

Цикл вебинаров «Просто о сложном» для организаторов и руководящих кадров	1. «Механизмы повышения эффективности организации и проведения ВсОШ» (11.09.2017, 42 специалиста 16 муниципальных территорий) 2. «Повышение качества организации и проведения ВсОШ 2017-2018 учебного года» (22.12.2017, 23 специалиста; 17 муниципальных территорий) 3. «Механизмы организации работы муниципальных команд сопровождения способных, одаренных, высокомотивированных детей» (03.05.2018, 26 специалистов, 17 муниципальных территорий) 4. «Организация деятельности сетевых региональных команд педагогов для повышения качества проведения школьного этапа ВсОШ» (21.05.2018, 30 специалистов, 19 муниципальных территорий) 5. «Семь компонентов преобразования процесса сопровождения детской одаренности» (25.05.2018, 13 специалистов, 9 муниципальных территорий)
Серии вебинаров РПМК и ЦПМК	1. Вебинар председателя РПМК для жюри и МПМК по экологии (15.09.2017 г.) 2. Вебинар члена РПМК и регионального координатора МЭ для жюри и МПМК по информатике и ИКТ (15.09.2017 г.) 3. Вебинар председателя РПМК для жюри и МПМК по физической культуре (15.09.2017 г.) 4. Вебинары ЦПМК для организаторов и жюри - с 12 по 19. 09.2017 г. – посвящены вопросам организации и проведения школьного и муниципального этапов ВсОШ (организовано участие муниципальных территорий и РПМК) 5. Вебинар члена РПМК и регионального координатора МЭ для жюри и МПМК по истории (25.05.2018 г.) 6. Вебинар члена РПМК и регионального координатора МЭ для жюри и МПМК по химии (25.05.2018 г.) 7. Вебинар члена РПМК и регионального координатора МЭ для жюри и МПМК по географии (25.05.2018 г.)
Семинары	1. Семинар «Кросс-функциональная команда: роль педагога» для учителей биологии, экологии, физики, химии (17.10.2017 г., 108 педагогов, 17 муниципальных территорий) 2. Проектировочный семинар для муниципальных команд «Единая информационно-образовательная среда как фактор развития профессиональных компетенций педагогов в условиях обновления системы сопровождения одаренных, способных и высокомотивированных детей в крае» (11.04.2018 г., 45 специалистов, 13 муниципальных территорий)
Коллегии	1. 24 ноября 2017 г. – коллегия при министре образования и науки Хабаровского края по вопросу сопровождения интеллектуальной одаренности. 2. 24 мая 2018 г. – расширенное заседание Правительства Хабаровского края: (подготовка материалов) по вопросам развития и поддержки одаренных детей и молодежи.
Смены-погружения	1. Профильная смена-погружение «Краевая осенняя школа «Наноград-2017»: умный город» (15-21 октября 2017 года, 200 обучающихся, 112 педагогов, 51 приглашенный преподаватель) 2. Смена «Интеллект»: учебно-тренировочные сборы (1049 участников, 217 преподавателей вузов края, специалистов, в т.ч. 6 преподавателей СУНЦ НГУ (Новосибирск))

Стажировки-интенсивы (курсы повышения квалификации повышенного уровня)	1. Стажировка-Интенсив для учителей математики (3-6 июля 2017 г., 36 педагогов) 2. Стажировки-Интенсивы (15-21 октября 2017 г., 112 педагогов): -экология, -биология, -география, -химия, -история, -обществознание и право, -физическая культура, -физика и астрономия, -информатика и ИКТ
Лекции в рамках курсов повышения квалификации по плану руководителей курсов	1. Для педагогов дополнительного образования (март, апрель) 2. Для педагогов, участников конкурса ПНПО (март) 3. Для учителей изобразительного искусства (март) 4. Для специалистов дошкольных учреждений (май) 5. Для учителей географии (июнь)
Консультант центров трансфера технологий по направлению	1. Консультативно-методическое сопровождение деятельности краевых центров трансфера технологий по направлению развития интеллектуально одаренных, способных, высокомотивированных детей (МБОУ лицей № 1, МОУ СОШ № 4 г.Комсомольска-на-Амуре).
Экспертная работа	1. Эксперт конкурсов, олимпиад (-конкурс социальных проектов «Я-гражданин России» (апрель), -краевая дистанционная олимпиада для педагогов «Компетенция – 21 век» (май-июль), -краевой конкурс среди органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, на реализацию лучшего муниципального проекта «Муниципальная команда сопровождения интеллектуальной одаренности: одаренный ребенок = одаренный учитель» (май-июль)) 2. Организация конкурсов или разработки заданий краевых олимпиад и конкурсов (-краевой конкурс среди учащихся общеобразовательных организаций края на знание государственной символики РФ и Хабаровского края (октябрь), -краевой конкурс среди учащихся общеобразовательных организаций края на знание основ конституционного законодательства (декабрь), -краевая олимпиада по основам предпринимательской деятельности и потребительских знаний среди учащихся старших классов общеобразовательных школ (март-апрель), -краевой конкурс среди учащихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Хабаровского края, на знание основ избирательного законодательства (февраль-март), -краевая дистанционная олимпиада для педагогов «Компетенция – 21 век» (май-июль), -краевой дистанционный конкурс методических разработок учителей, направленных на поддержку исследовательской, проектной деятельности обучающихся, в том числе с использованием учебно-научного комплекса) (июнь))
Курсы ПК педагогов	По плану работы КГБОУ ДПО ХК ИРО
Консультации	Очно-дистанционные в течение года

Подготовка методических материалов осуществлена в соответствии с выявленными проблемами в течение года.

Методические материалы центра поддержки одаренных детей ХК ИРО:

<i>год</i>	<i>наименование</i>
2013 г	1.Сборник методических рекомендаций «Как стать первым: диалог ученика и учителя, или Индивидуализация обучения как система непрерывной работы с талантливыми, одаренными, высокомотивированными детьми»
2014 г	1. Серия-медиатека. «Как добиться побед в предметных олимпиадах: наука-школе»: 1.1.Медиатека для школы и учителя. Включает в себя диски, содержащие материалы по подготовке к 17 предметным олимпиадам: математика, физика, астрономия, история, обществознание, право, география, биология, химия, экономика, технология, экология, физическая культура, ОБЖ, русский, английский, французский языки. 1.2.Учебно-методические пособия по подготовке к олимпиадам с приложением по 4 предметам: литература (печатное издание), МХК (диск), немецкий язык (диск), информатика и ИКТ (диск). 1.3.Разработка учебно-методических пособий по подготовке к олимпиадам: экономика (печатное издание), экономическая география (печатное издание+диск), физическая география (печатное издание+диск), право и обществознание (аннотация+диск). 2. Разработка сборника из опыта работы МБОУ лицей № 1 г. Комсомольска-на-Амуре Сопровождение высокомотивированных, проявляющих выдающиеся способности детей. 3. Подготовка исследовательских работ к изданию сборника по итогам реализации проекта «Изучение наномира – шаг в будущее» (7 работ).
2015 г	1. Сборник методических материалов «Технологии дистанционного обучения в системе сопровождения обучающихся, проявивших выдающиеся способности» (из опыта работы ЦПОД ХК ИРО, ФГБОУ ВПО «ДВГТУ», МБОУ лицей № 1, МОУ СОШ № 4 г. Комсомольска-на-Амуре). 2. Сборник методических рекомендаций «Создание образовательного пространства для развития исследовательского поведения обучающихся с использованием эпистемических и нанотехнологий (из опыта работы МБОУ лицей № 1 г. Комсомольска-на-Амуре)» 3.Доработка материала серии-медиатеки. «Как добиться побед в предметных олимпиадах: наука-школе»: разработка учебно-методических пособий по подготовке к олимпиадам: экономика (печатное издание), экономическая география (печатное издание+диск), физическая география (печатное издание+диск), право и обществознание (аннотация+диск).
2016 г	1.Сборник методических рекомендаций «Открытое образовательное пространство: эффективные практики сопровождения детей, проявивших выдающиеся способности»
2017 г	1.Сборник методических материалов «Модель деятельности общеобразовательной организации в качестве муниципального ресурсного центра (опыт работу МБОУ лица № 1 г.Комсомольска-на-Амуре)»
2018 г	1.Сборник методических материалов «Как достичь цели: индивидуальная образовательная траектория при сопровождении одаренных, способных, высокомотивированных детей»

Таким образом, исходя из анализа направлений и результатов работы, следует определить приоритетные направления деятельности центра поддержки одаренных детей на 2018-2019 учебный год.

1. Необходимо продолжать обеспечивать информационно-методическое сопровождение деятельности педагогических и руководящих кадров при организации и проведении школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников.

1.1. Расширение апробации системы «Единая среда – равные условия» до 10-11 предметов (50%) с последующим переходом на единые комплекты заданий школьного этапа по 22 всем предметам. Согласовать единые сроки с ОМСУ. Подготовить нормативные документы. Развитие инициативы «Единая среда – равные условия» развивать, учитывая предложения организаторов ШЭ ВСОШ.

1.2. Оставить механизм автоматизированной передачи комплектов заданий и решений организаторам ШЭ и МЭ ВСОШ через краевую автоматизированную систему сбора, обработки и хранения информации. Подготовить приказы в муниципалитетах.

1.3. Обеспечить сетевое взаимодействие сетевых педагогов, МПМК и региональных экспертов по разработке единых комплектов заданий ШЭ. Продумать механизм взаимодействия МПМК и педагогов (сетевая команда) по разработке олимпиадных заданий школьного этапа, предоставить возможность участия членов МПМК в разработке заданий.

1.4. Способствовать созданию сетевых команд педагогов, разработчиков заданий: от каждой территории по каждому предмету лучшие представители. Организовать обучение и дистанционное сопровождение региональным куратором «под задачи».

1.5. Организовать работу региональных экспертов по сопровождению сетевых команд педагогов.

1.6. Проанализировать сайты организаторов ШЭ на наличие рабочих ссылок на сайт образовательных организаций территории; рекомендовать организаторам утвердить и выставить на сайте график присутствия представителей оргкомитета на пунктах проведения олимпиады.

1.7. Рекомендовать организаторам ШЭ планы организационных мероприятий, направленных на повышение качества проведения ШЭ ВСОШ (в том числе повышение квалификации членов жюри).

1.8. Учитывая успешную апробацию, использовать единую автоматизированную тестирующую систему для проведения МЭ ВСОШ по информатике и ИКТ, также предложить использование этой системы на ШЭ ВСОШ (г. Хабаровск – в качестве апробации).

1.9. Внести изменение в процедуру проведения МЭ ВСОШ по информатике и ИКТ: начало в 10.00, пробный и основной тур проводить в один день.

1.10. Обеспечить анализ деятельности муниципальных операторов (оператором региональным) и качества проверки работ жюри муниципального этапа (выборочная проверка работ участников членами РПМК). Процедура предоставления протоколов МЭ в закрытую базу немного изменится: на сайтах в течение 3 дней после предметной олимпиады размещаются сканы работ победителей и призеров, РПМК проводит выборочную экспертизу, в случае нарушений в протокол вносят изменения и загрузка базы открыта в течение 4 дней (1 день на исправления).

1.11. Поддержка и развитие единого информационно-образовательного пространства руководящих и педагогических кадров.

1.12. Учесть при проведении МЭ ВСОШ проблемы сельских районов - погодные условия, не позволяющие участвовать отдаленным школам. Предложить МОиН ХК рассмотреть возможность проведения олимпиады дистанционно от пункта проведения при обязательной онлайн видеофиксацией, контролируемой организаторов МЭ ВСОШ и с оперативным предоставлением работ жюри муниципального этапа (сканы) для проверки.

2. Поддерживать высокий уровень проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

2.1. Требуется привлечение преподавателей вузов при подготовке к региональному этапу ВСОШ, усиление подготовки детей на уровне образовательных организаций, разработка специальных моделей раннего выявления и подготовки детей, имеющих способности и склонности к занятиям физикой и астрономией.

2.2. Апробация системы раннего выявления способных детей через введение комплекса краевых олимпиад для обучающихся 7-8 классов. Необходимо, используя для отбора принцип квотирования, разработать систему краевых олимпиад для обучающихся 7-8 классов по всем предметам, которые будут проводиться в те же сроки, что и региональный этап предметных олимпиад ВСОШ.

2.3. Внести коррективы в краевую автоматизированную систему сбора, обработки и хранения информации (внесение опций для 7-8 классов).

2.4. Продолжать реализацию учебно-тренировочных сборов в рамках смены «Интеллект».

2.5. Предложить МОиН ХК систему раннего самоопределения студентов ПИТОГУ через привлечение их в качестве технических групп сопровождения РЭ ВСОШ как организаторов в аудиториях по всем предметам кроме: немецкий, французский, китайский, английский языки, практические туры олимпиад по биологии, химии, физике, технологии, ОБЖ.

2.6. Расширить функции РПМК (что потребует дополнительного финансирования):

- повышение качества подготовки комплектов заданий МЭ ВСОШ;
- курирование работы сетевой команды педагогов, разрабатывающих единый комплект заданий, экспертиза итогового комплекта;
- выборочная экспертиза работ участников муниципального этапа, что потребует изменения временного регламента предоставления данных: сканы работ победителей и призеров необходимо будет выставить в течение 3 дней для экспертизы, после экспертизы внести изменения в протокол, внесение в базу протоколов - в течение 4 дней;
- расширить количественный состав РПМК с обеспечением повторных и взаимопроверок; обратить внимание на дополнительную экспертную оценку заданий РПМК.

2.7. Организовать рабочие группы для составления заданий краевых олимпиад для 7-8 классов: подготовки комплектов заданий группами студентов под контролем РПМК при составлении соглашения с ПИТОГУ ФГБОУ ВО «ТОГУ».

3. Обеспечить организационно-методическую поддержку системы развития профессиональных компетенций педагогов для сопровождения интеллектуально одаренных, способных, высокомотивированных детей.

3.1. Содействовать созданию муниципальных команд в рамках реализации краевого проекта «Одаренный ребенок = одаренный учитель», с учетом подготовленных специалистов; организации сопровождения детей как на уровне образовательной организации педагогом-тьютором или педагогом-лидером, так и на уровне муниципалитета педагогом-магнитом.

3.2. Провести серию вебинаров РПМК для жюри и организаторов по всем предметам перед МЭ ВСОШ.

3.3. Проведение конкурса на лучший проект «Муниципальная команда сопровождения интеллектуальной одаренности» с целью систематизации и проектирования изменений в системе подготовки участников интеллектуальных состязаний и моделирования муниципальной системы развития профессиональных компетенций педагогов.

3.4. Проведение испытаний для участников сетевых команд, прошедших обучение на стажировках, в формате дистанционной олимпиады «Компетенции – 21 век».

3.5. Разработать Положение о системе учительского роста в рамках реализации краевого проекта «Одаренный ребенок=одаренный учитель», в первую очередь, получение статуса *сетевого педагога*.

3.6. Обеспечить работу Краевой олимпиадной школы для педагогов, дополнив ее блоком «Дистанционная школа для учителей биологии, экологии и химии», и работой кросс-функциональной команды учителей по направлению «Экология».

3.7. Разработать единую программу повышения квалификации в рамках функционирования «Краевой олимпиадной школы для педагогов».

3.8. Апробировать работу «Открытых классов» для развития профессиональных компетенций педагогов на базе образовательных организаций (центры ТТ, ФЦПРО).

4. Способствовать обмену опытом и диссеминации наиболее эффективных практик сопровождения интеллектуально одаренных, способных, высокомотивированных.

4.1. Продолжать реализацию системы сетевых событий и циклов вебинаров.

4.2. Осуществлять консультативно-методическое сопровождение деятельности краевых центров трансфера технологий по направлению. Продумать форматы диссеминации опыта сопровождения интеллектуально одаренных, способных, высокомотивированных детей за счет деятельности образовательных организаций, имеющих статус в инновационной инфраструктуре края (МБОУ лицей № 1, МОУ СОШ № 4 г. Комсомольска-на-Амуре), в том числе механизмы проектирования индивидуальных образовательных траекторий.

4.3. Продумать содержание Интернет-платформы проектирования и визуализации персональных траекторий развития педагогов через сайт «Личностная и личная эффективность». Принцип децентрализации, включает экспертов, сеть учителей, специалистов, обладающих опытом, и платформу, которая позволит упаковывать знания и опыт в формат, готовый к диссеминации. Возможен подбор актуального содержания и форм развития компетенций по принципу «интернет-корзины», проектируя персональную траекторию.

4.4. Разрабатывать методические материалы для педагогического сообщества по распространению новшеств и опыта работы на территории края в направлении поддержки интеллектуально одаренных, способных, высокомотивированных детей.

4.5. Создать открытую базу практик, технологий и моделей эффективной работы по выявлению и развитию данной категории детей.

4.6. Привести в соответствие банк данных педагогов края, занимающихся сопровождением одаренных детей (в том числе за счет работы с муниципалитетами); запустить на сайте ЦПОД (сrod.iprk.ru) систему «Открытое портфолио», аккумулирующей информацию о педагогических и руководящих кадрах, эффективно осуществляющих работу с одаренными, способными, высокомотивированными детьми.

Отмечается необходимость решения вопросов организации деятельности ЦПОД:

1. Необходимость привлечения для работы методиста, поскольку в центре работает только один человек. Это не позволяет эффективно реализовать стратегическое планирование, координацию и исполнение текущих задач.

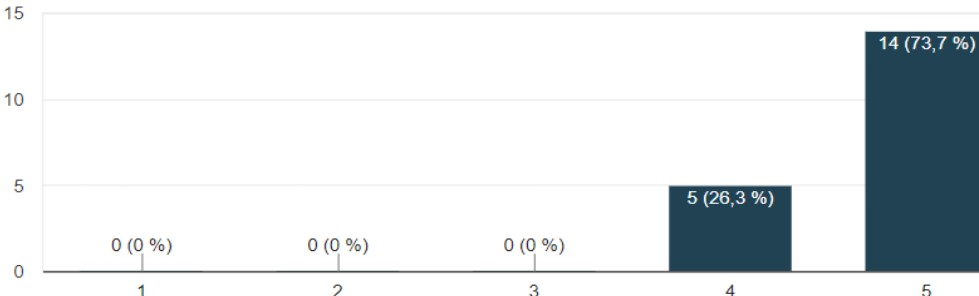
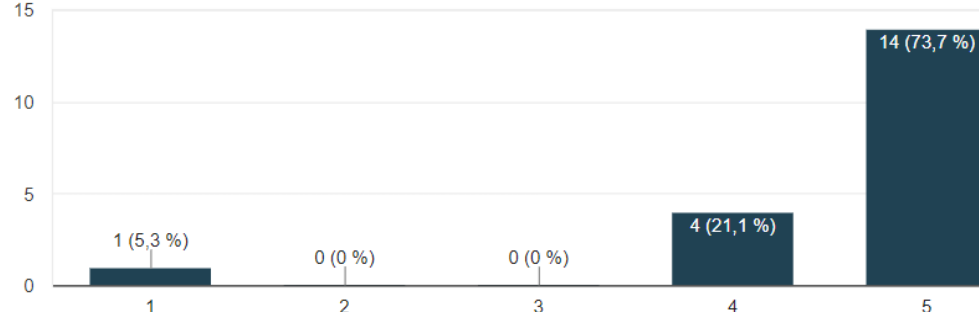
2. Острая необходимость организовать адекватную работу сайта ЦПОД, которая не осуществляется в полном объеме уже 1,5 года! Необходимо решить вопрос усиления защиты от спама и атак.

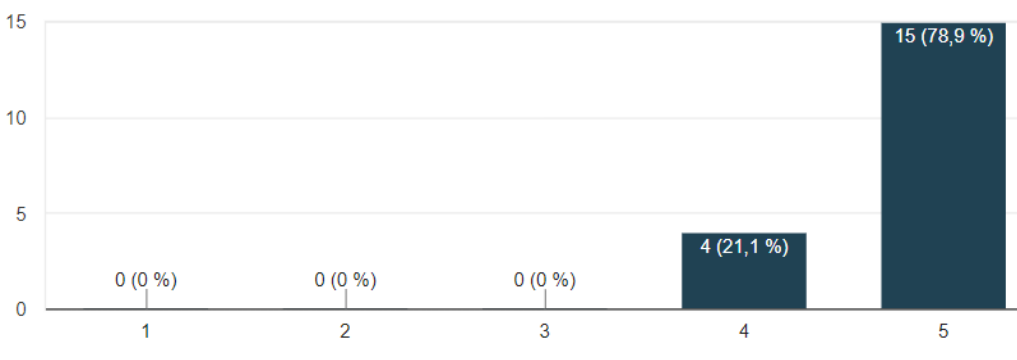
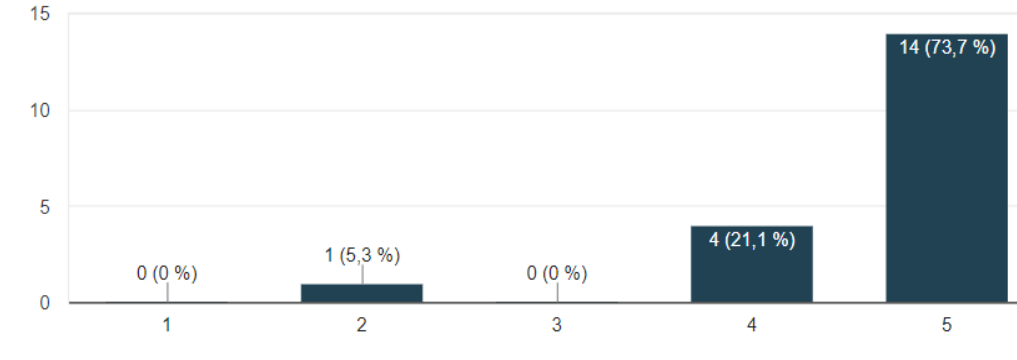
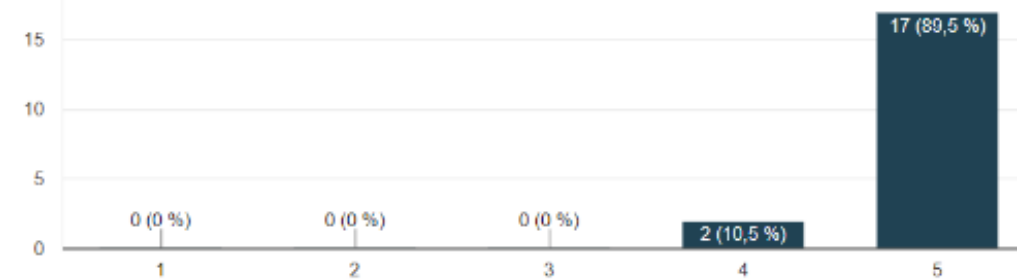
3. Вопрос финансирования некоторых дополнительных направлений деятельности (перечень пунктов в смету приложен).

Перечень пунктов для сметы

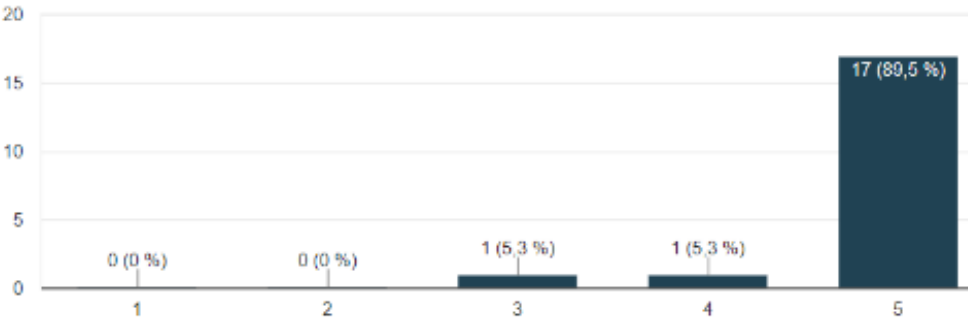
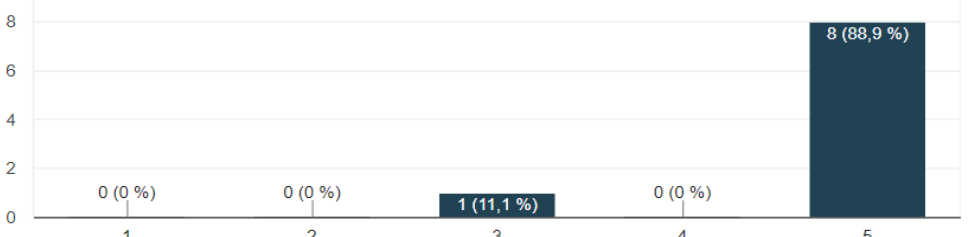
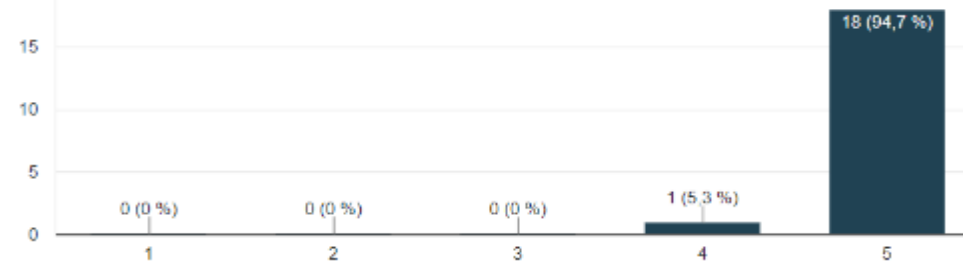
№	Направление деятельности
1	Разработка заданий муниципального этапа ВсОШ РПМК (22 предмета, примерно 100 комплектов)
2	Работа куратора сетевых команд педагогов из состава РПМК (15 предметов, по 3 вебинара, 4 консультации)
3	Экспертиза разработанных единых комплектов заданий для ШЭ ВсОШ (13 предметов – примерно 80 комплектов)
3	Выборочная проверка работ победителей, призеров, участников муниципального этапа членами РПМК (22 предмета, в среднем по 10 работ)
4	Дополнительная экспертиза комплектов МЭ ВсОШ за счет расширенного количественного состава РПМК (22 предмета, в среднем 100 комплектов)
5	Составления заданий краевых олимпиад для 7-8 классов: подготовки комплектов заданий группами студентов под контролем РПМК при составлении соглашения с ПИТОГУ ФГБОУ ВО «ТОГУ» (20 предметов, 40 комплектов)
6	Обучение сетевых педагогов в рамках работы «Краевой олимпиадной школы педагогов» - смены, стажировки (стажировка-интенсив для учителей филологического направления, смена-погружение) – 10 предметов
7	Работа «Открытых классов»: 10 предметов (трансферы технологий, ФЦПРО
8	Разработка комплектов заданий для конкурсов и олимпиад МОиН ХК (4 олимпиады – 4 комплекта)
9	Проведение вебинаров РПМК (22 предмета, 22 вебинара по 2 часа)
10	Составление и проверка заданий дистанционной олимпиады для педагогов «Компетенция- 21 век!» (13 предметов, 13 комплектов)
11	Экспертиза проектов конкурса на лучший проект муниципальной территории «Муниципальная команда сопровождения детской одарённости» (4 приглашенных эксперта, 19 проектов)
12	Добавление опций в краевую автоматизированную систему сбора, обработки и хранения информации (7-8 классы) – по договору оказания услуг и договор аренды в декабре 2018
13	Разработка интернет-платформы для работы проекта «Личная и личностная эффективность»
14	Дистанционная школа для учителей биологии, экологии и химии (занятия-вебинары – по 3 предметам по 2 часа в неделю, 9 месяцев)
15	Работой кросс-функциональной команды учителей по направлению «Экология»: методические каскады (2 раза в год, 16 часов, 5 спец-тов)

Степень доступности и понятности содержания заданий для жюри и трудности при использовании

Предмет	Степень доступности и понятности содержания заданий для жюри (где 5 – максимально понятно и доступно, 1 – некорректно сформулированы)	Трудности, которые возникли при использовании заданий																		
английский язык	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Рейтинг</th> <th>Число</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>5</td> <td>26,3 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>14</td> <td>73,7 %</td> </tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Число	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	5	26,3 %	5	14	73,7 %	Задания раздела "Говорения" одинаковы для всех параллелей, жюри отмечает сложность такого рода заданий для обучающихся 7-8 классов (Николаевский район) Устная часть составлена одинаково для всех возрастных групп с 7 по 11 класс, что вызвало затруднения у учащихся, то есть уровень знаний учащихся не соответствовал уровню задания (Комсомольск-на-Амуре) В разделе устной части для 7-8 классов тексты были лексически сложными для понимания, объемными (Амурский район)
Рейтинг	Число	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	5	26,3 %																		
5	14	73,7 %																		
астрономия	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Рейтинг</th> <th>Число</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>21,1 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>14</td> <td>73,7 %</td> </tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Число	Процент	1	1	5,3 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	4	21,1 %	5	14	73,7 %	Нет
Рейтинг	Число	Процент																		
1	1	5,3 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	4	21,1 %																		
5	14	73,7 %																		

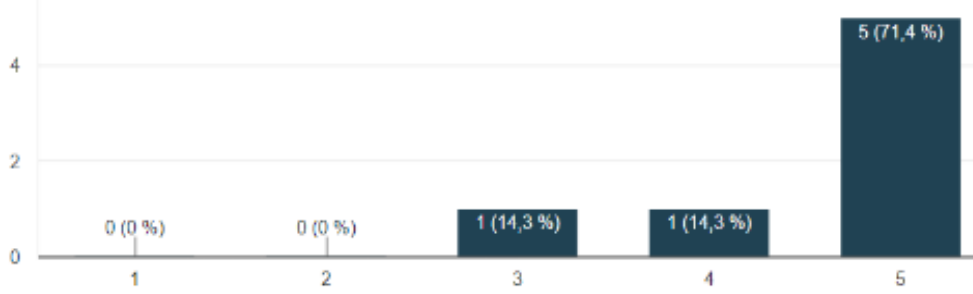
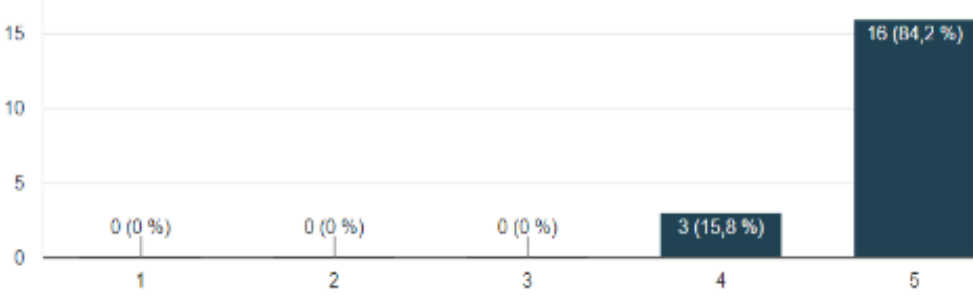
биология	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Оценка</th> <th>Число</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>21,1 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>15</td> <td>78,9 %</td> </tr> </tbody> </table>	Оценка	Число	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	4	21,1 %	5	15	78,9 %	Встречаются некорректные задания (г.Комсомольск-на-Амуре)
Оценка	Число	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	4	21,1 %																		
5	15	78,9 %																		
география	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Оценка</th> <th>Число</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>21,1 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>14</td> <td>73,7 %</td> </tr> </tbody> </table>	Оценка	Число	Процент	1	0	0 %	2	1	5,3 %	3	0	0 %	4	4	21,1 %	5	14	73,7 %	Нет четкости в заданиях, листы ответов не совпадали с заданиями (Николаевский район) Таблицы ответов не совпадают с критериями заданий (11 кл) (г.Хабаровск) Возникали вопросы в заполнении бланка ответов (район имени Лазо) Задание № 4 для 7 класса, для ответа дана таблица с № ответов, а в задании вопросы не пронумерованы, что запутало детей и вызвало некоторые трудности при оценивании (Амурский район)
Оценка	Число	Процент																		
1	0	0 %																		
2	1	5,3 %																		
3	0	0 %																		
4	4	21,1 %																		
5	14	73,7 %																		
информатика и ИКТ	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Оценка</th> <th>Число</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> <td>10,5 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>17</td> <td>80,5 %</td> </tr> </tbody> </table>	Оценка	Число	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	2	10,5 %	5	17	80,5 %	Нет
Оценка	Число	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	2	10,5 %																		
5	17	80,5 %																		

искусство (МХК)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>18</td> <td>94,7 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	0	0 %	2	0	0 %	3	1	5,3 %	4	0	0 %	5	18	94,7 %	Нет
Score	Count	Percentage																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	1	5,3 %																		
4	0	0 %																		
5	18	94,7 %																		
история	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>16</td> <td>84,2 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	1	5,3 %	2	1	5,3 %	3	1	5,3 %	4	0	0 %	5	16	84,2 %	Нет
Score	Count	Percentage																		
1	1	5,3 %																		
2	1	5,3 %																		
3	1	5,3 %																		
4	0	0 %																		
5	16	84,2 %																		
литература	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>18</td> <td>94,7 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	0	0 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	1	5,3 %	5	18	94,7 %	В задании за 10 класс формулирование задания не понятно, что вызвало затруднения в оценивании работ (Верхнебуреинский район)
Score	Count	Percentage																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	1	5,3 %																		
5	18	94,7 %																		

математика	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Количество ошибок</th> <th>Число заданий</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>17</td> <td>80,5 %</td> </tr> </tbody> </table>	Количество ошибок	Число заданий	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	1	5,3 %	4	1	5,3 %	5	17	80,5 %	Недописанное условие в задании в дополнительном комплекте для Николаевского района (Николаевский район)
Количество ошибок	Число заданий	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	1	5,3 %																		
4	1	5,3 %																		
5	17	80,5 %																		
немецкий язык	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Количество ошибок</th> <th>Число заданий</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>11,1 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>8</td> <td>88,9 %</td> </tr> </tbody> </table>	Количество ошибок	Число заданий	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	1	11,1 %	4	0	0 %	5	8	88,9 %	Нет
Количество ошибок	Число заданий	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	1	11,1 %																		
4	0	0 %																		
5	8	88,9 %																		
обществознание	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Количество ошибок</th> <th>Число заданий</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>18</td> <td>94,7 %</td> </tr> </tbody> </table>	Количество ошибок	Число заданий	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	1	5,3 %	5	18	94,7 %	В составлении кроссворда (11 класс) были допущены технические ошибки: количество букв в слове не совпадало с количеством клеток в кроссворде (Амурский район)
Количество ошибок	Число заданий	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	1	5,3 %																		
5	18	94,7 %																		

основы безопасност и жизнедеятел ьности	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Рейтинг</th> <th>Количество</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> <td>10,5 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>17</td> <td>89,5 %</td> </tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Количество	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	2	10,5 %	5	17	89,5 %	по мнению жюри, в практическом туре использовались устаревшие сигналы оповещения (костры) (Тугуро-Чумиканский район)
Рейтинг	Количество	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	2	10,5 %																		
5	17	89,5 %																		
право	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Рейтинг</th> <th>Количество</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>17</td> <td>89,5 %</td> </tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Количество	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	1	5,3 %	4	1	5,3 %	5	17	89,5 %	Нет
Рейтинг	Количество	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	1	5,3 %																		
4	1	5,3 %																		
5	17	89,5 %																		
русский язык	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Рейтинг</th> <th>Количество</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> <td>10,5 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>16</td> <td>84,2 %</td> </tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Количество	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	2	10,5 %	4	1	5,3 %	5	16	84,2 %	опечатка в задания №4 для 10-11 класса (Ванинский район) Задания для 10-11 классов содержали неоправданно большое количество заданий по историческому языкознанию (г.Комсомольск-на-Амуре, г.Хабаровск, Нанайский район)
Рейтинг	Количество	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	2	10,5 %																		
4	1	5,3 %																		
5	16	84,2 %																		

технология	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Рейтинг</th> <th>Число ответов</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>18</td> <td>94,7 %</td> </tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Число ответов	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	1	5,3 %	4	0	0 %	5	18	94,7 %	Нет
Рейтинг	Число ответов	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	1	5,3 %																		
4	0	0 %																		
5	18	94,7 %																		
физика	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Рейтинг</th> <th>Число ответов</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>15,8 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>16</td> <td>84,2 %</td> </tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Число ответов	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	3	15,8 %	5	16	84,2 %	По физике в заданиях для 8 класса в задаче №2 отсутствовал вопрос (Солнечный, Аяно-Майский районы).
Рейтинг	Число ответов	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	3	15,8 %																		
5	16	84,2 %																		
физическая культура	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Рейтинг</th> <th>Число ответов</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>15,8 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>16</td> <td>84,2 %</td> </tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Число ответов	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	3	15,8 %	5	16	84,2 %	У председателя были вопросы касательно баскетбола и штрафных бросков (Солнечный район)
Рейтинг	Число ответов	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	3	15,8 %																		
5	16	84,2 %																		

французский язык	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Скорость</th> <th>Число участников</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>14,3 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>14,3 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>71,4 %</td> </tr> </tbody> </table>	Скорость	Число участников	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	1	14,3 %	4	1	14,3 %	5	5	71,4 %	содержание заданий, не всегда адекватно возрасту участников олимпиады. Это прослеживается и в объеме заданий (4 листа текста в конкурсе понимания письменных текстов для 7 класса), и в их содержании. Например, в конкурсе устной речи (7-8 класс) предлагается описать изображение и прокомментировать увиденное, опираясь на свой профессиональный опыт. В конкурсе понимания письменных текстов (7-8 класс) предложена статья из французской ежедневной газеты Monde об опыте работы учителя истории и географии; лексико-грамматический тест (7-8 класс) предполагает знание еще не изученного в 7 классе грамматического материала: Le plus-que parfait, Participe présent, Participe passé composé (Амурский район, г.Хабаровск)
Скорость	Число участников	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	1	14,3 %																		
4	1	14,3 %																		
5	5	71,4 %																		
ХИМИЯ	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Скорость</th> <th>Число участников</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>15,8 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>16</td> <td>84,2 %</td> </tr> </tbody> </table>	Скорость	Число участников	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	3	15,8 %	5	16	84,2 %	Задания трудностей не вызвали, кроме практического тура, где были труднодоступные реактивы (Николаевский район)
Скорость	Число участников	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	3	15,8 %																		
5	16	84,2 %																		

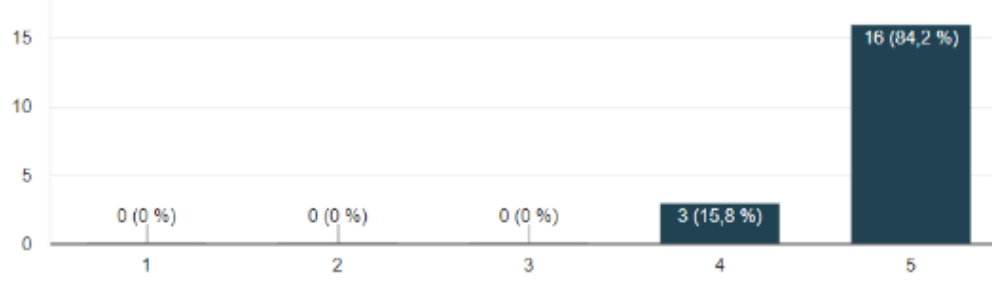
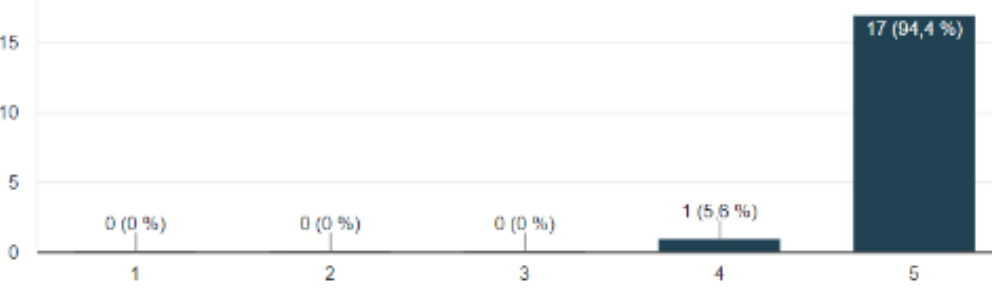
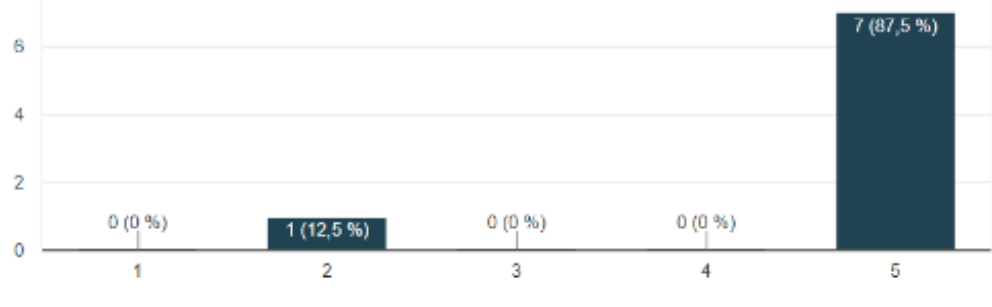
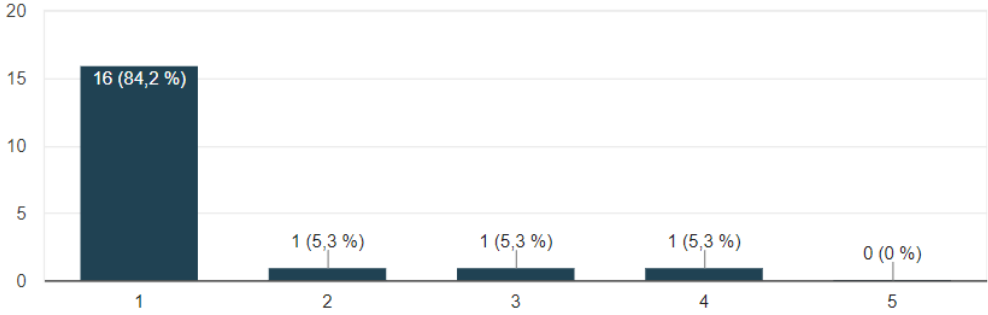
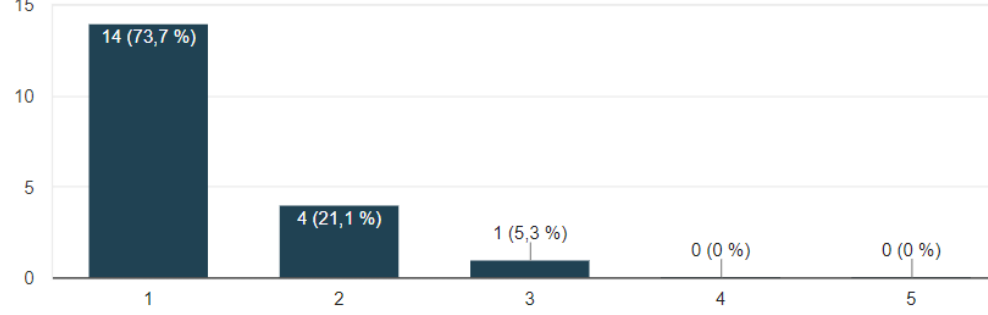
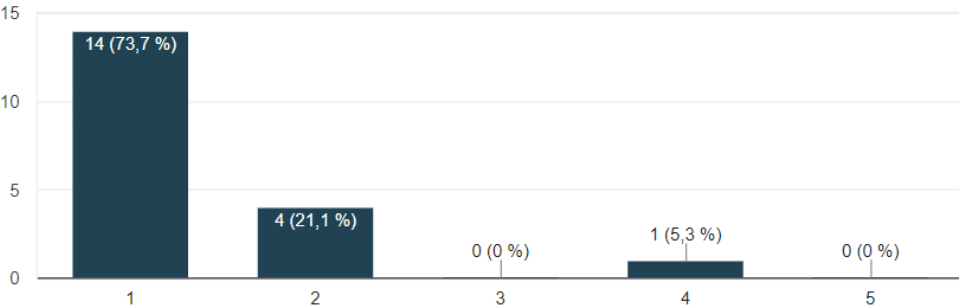
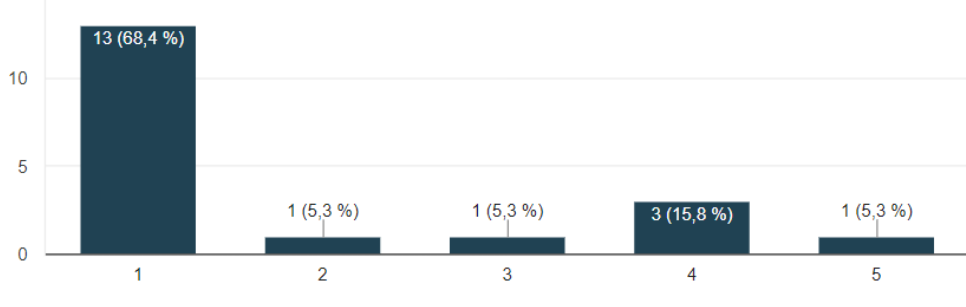
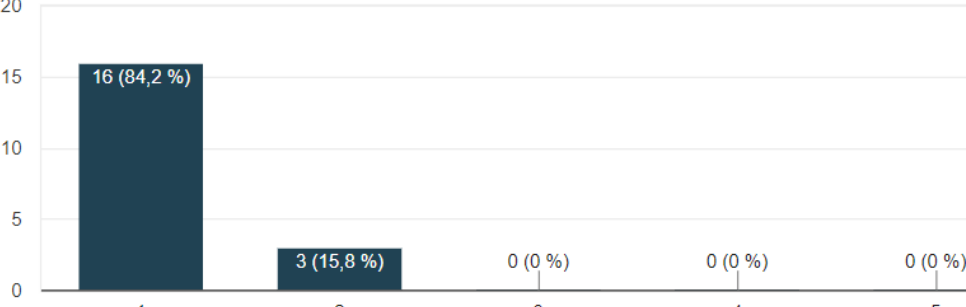
ЭКОЛОГИЯ	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Рейтинг</th> <th>Количество</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>15,8 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>16</td> <td>84,2 %</td> </tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Количество	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	3	15,8 %	5	16	84,2 %	Такой подход к составлению олимпиадных заданий, когда их содержание практически одинаковое во всех классах, неприемлемый (г.Комсомольск-на-Амуре)
Рейтинг	Количество	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	3	15,8 %																		
5	16	84,2 %																		
ЭКОНОМИКА	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Рейтинг</th> <th>Количество</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>5,8 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>17</td> <td>94,4 %</td> </tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Количество	Процент	1	0	0 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	1	5,8 %	5	17	94,4 %	Нет
Рейтинг	Количество	Процент																		
1	0	0 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	1	5,8 %																		
5	17	94,4 %																		
китайский язык	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Рейтинг</th> <th>Количество</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>12,5 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>7</td> <td>87,5 %</td> </tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Количество	Процент	1	0	0 %	2	1	12,5 %	3	0	0 %	4	0	0 %	5	7	87,5 %	Нет
Рейтинг	Количество	Процент																		
1	0	0 %																		
2	1	12,5 %																		
3	0	0 %																		
4	0	0 %																		
5	7	87,5 %																		

Таблица 6

**Затруднения, возникшие при оценивании олимпиадных заданий жюри муниципального этапа по критериям, предложенным
региональными предметно-методическими комиссиями**

Предмет	Степень трудности при оценивании олимпиадных заданий по критериям, предложенным региональными предметно-методическими комиссиями (где 1 – максимально понятно и соответствует рекомендациям, 5 – неясны, содержат ошибки, неточности)	Трудности, которые возникли при использовании системы оценивания																		
английский язык	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Степень трудности</th> <th>Число ответов</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>16</td> <td>84,2 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Степень трудности	Число ответов	Процент	1	16	84,2 %	2	1	5,3 %	3	1	5,3 %	4	1	5,3 %	5	0	0 %	Критерии по письму не соответствовали заявленному (г.Хабаровск)
Степень трудности	Число ответов	Процент																		
1	16	84,2 %																		
2	1	5,3 %																		
3	1	5,3 %																		
4	1	5,3 %																		
5	0	0 %																		
астрономия	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Степень трудности</th> <th>Число ответов</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>14</td> <td>73,7 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> <td>21,1 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Степень трудности	Число ответов	Процент	1	14	73,7 %	2	4	21,1 %	3	1	5,3 %	4	0	0 %	5	0	0 %	Более конкретная система оценивания (Тугуро-Чумиканский район) Слишком крупные критерии (г.Комсомольск-на-Амуре)
Степень трудности	Число ответов	Процент																		
1	14	73,7 %																		
2	4	21,1 %																		
3	1	5,3 %																		
4	0	0 %																		
5	0	0 %																		

биология	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>14</td> <td>73,7 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> <td>21,1 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	14	73,7 %	2	4	21,1 %	3	0	0 %	4	1	5,3 %	5	0	0 %	наличие опечатки в ответе на одно задание (единое во всех комплектах) (Ванинский район) В ответах некоторых вопросов содержались ошибки (г.Комсомольск-на-Амуре)
Score	Count	Percentage																		
1	14	73,7 %																		
2	4	21,1 %																		
3	0	0 %																		
4	1	5,3 %																		
5	0	0 %																		
география	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>13</td> <td>68,4 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>15,8 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	13	68,4 %	2	1	5,3 %	3	1	5,3 %	4	3	15,8 %	5	1	5,3 %	мелкое дробление баллов за ответы, в ключах не полные ответы (Николаевский район) Столкнулись с трудностями при оценивании задания № 5 теоретического раунда в 11 классе, т.к. в предложенном варианте ответов для оценивания данного задания не были представлены все критерии (г.Комсомольск-на-Амуре)
Score	Count	Percentage																		
1	13	68,4 %																		
2	1	5,3 %																		
3	1	5,3 %																		
4	3	15,8 %																		
5	1	5,3 %																		
информатика и ИКТ	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>16</td> <td>84,2 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3</td> <td>15,8 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	16	84,2 %	2	3	15,8 %	3	0	0 %	4	0	0 %	5	0	0 %	Нет (проверка автоматическая)
Score	Count	Percentage																		
1	16	84,2 %																		
2	3	15,8 %																		
3	0	0 %																		
4	0	0 %																		
5	0	0 %																		

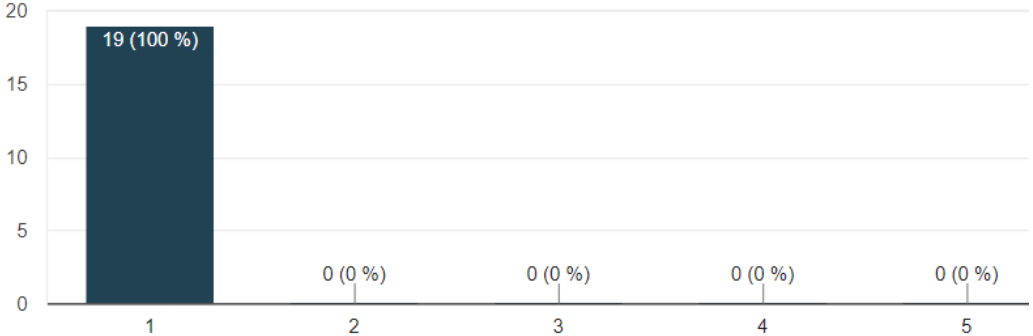
искусство (МХК)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>16</td> <td>84,2 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>10,5 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	16	84,2 %	2	2	10,5 %	3	1	5,3 %	4	0	0 %	5	0	0 %	Нет
Score	Count	Percentage																		
1	16	84,2 %																		
2	2	10,5 %																		
3	1	5,3 %																		
4	0	0 %																		
5	0	0 %																		
история	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>15</td> <td>78,9 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>10,5 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	15	78,9 %	2	2	10,5 %	3	1	5,3 %	4	1	5,3 %	5	0	0 %	Если есть несколько вариантов ответов, то оценивать 0 баллов не совсем верно (район им.П.Осипенко) Необходимо прописывать более расширенные критерии при проверке второго тура олимпиады (сочинения-эссе) (Амурский район) Ошибка в критериях, пришлось пересчитывать (Николаевский район)
Score	Count	Percentage																		
1	15	78,9 %																		
2	2	10,5 %																		
3	1	5,3 %																		
4	1	5,3 %																		
5	0	0 %																		
литература	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>17</td> <td>89,5 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	17	89,5 %	2	1	5,3 %	3	1	5,3 %	4	0	0 %	5	0	0 %	Нет
Score	Count	Percentage																		
1	17	89,5 %																		
2	1	5,3 %																		
3	1	5,3 %																		
4	0	0 %																		
5	0	0 %																		
математика	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>14</td> <td>73,7 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>15,8 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> <td>10,5 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	14	73,7 %	2	0	0 %	3	3	15,8 %	4	2	10,5 %	5	0	0 %	Разная интерпретация критериев привела к разным оценкам муниципального жюри и регионального эксперта, наличие опечатки в ответе (Ванинский район) В критериях нет пункта, когда участником дан верный ответ без описания решения (Амурский район)
Score	Count	Percentage																		
1	14	73,7 %																		
2	0	0 %																		
3	3	15,8 %																		
4	2	10,5 %																		
5	0	0 %																		

немецкий язык	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>7</td> <td>87,5 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>12,5 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	7	87,5 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	0	0 %	5	1	12,5 %	Критерии не давали четкого руководства к оцениванию (г.Хабаровск)
Score	Count	Percentage																		
1	7	87,5 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	0	0 %																		
5	1	12,5 %																		
обществознание	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>19</td> <td>100 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	19	100 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	0	0 %	5	0	0 %	Вопрос: эксперты снизили балл исходя из практики требований к эссе на ЕГЭ (не проверять эссе если тема понята участником неправильно), пересмотр исправил ситуацию. остается не до конца понятным нужно ли оценивать эссе, если его содержание не соответствует теме (Ванинский район)
Score	Count	Percentage																		
1	19	100 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	0	0 %																		
5	0	0 %																		
ОСНОВЫ безопасности жизнедеятельности	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>17</td> <td>89,5 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	17	89,5 %	2	1	5,3 %	3	0	0 %	4	1	5,3 %	5	0	0 %	В оценивании практической части ОБЖ возникли затруднения у членов жюри: то есть максимальное количество баллов за задание к примеру 20 баллов, а ошибок было больше участников, поэтому за практическую часть у большинства участников выставлен технический ноль. (Нанайский район)
Score	Count	Percentage																		
1	17	89,5 %																		
2	1	5,3 %																		
3	0	0 %																		
4	1	5,3 %																		
5	0	0 %																		

право	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>18</td> <td>94,7 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	18	94,7 %	2	1	5,3 %	3	0	0 %	4	0	0 %	5	0	0 %	Нет
Score	Count	Percentage																		
1	18	94,7 %																		
2	1	5,3 %																		
3	0	0 %																		
4	0	0 %																		
5	0	0 %																		
русский язык	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>15</td> <td>78,9 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>10,5 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> <td>10,5 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	15	78,9 %	2	2	10,5 %	3	2	10,5 %	4	0	0 %	5	0	0 %	Несбалансированность баллов: задания, помеченные звездочкой, оцениваются низким баллом (г.Комсомольск-на-Амуре)
Score	Count	Percentage																		
1	15	78,9 %																		
2	2	10,5 %																		
3	2	10,5 %																		
4	0	0 %																		
5	0	0 %																		
технология	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>16</td> <td>84,2 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	16	84,2 %	2	1	5,3 %	3	1	5,3 %	4	1	5,3 %	5	0	0 %	В 7 классе в номинации «Декоративно-прикладное творчество» критерии для оценивания практической работы по узловой обработке изделия были составлены таким образом, что даже, если швейный узел будет обработан неправильно, оценка за работу будет высокой. (г.Комсомольск-на-Амуре)
Score	Count	Percentage																		
1	16	84,2 %																		
2	1	5,3 %																		
3	1	5,3 %																		
4	1	5,3 %																		
5	0	0 %																		

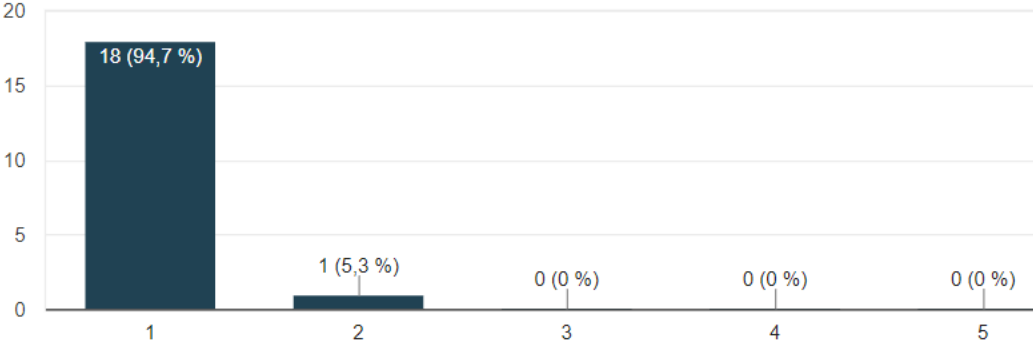
физика	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>17</td> <td>89,5 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	17	89,5 %	2	1	5,3 %	3	0	0 %	4	1	5,3 %	5	0	0 %	Более конкретизировать критерии оценивания (Николаевский район) Разница между критериями в ключах и рекомендациях (Ванинский район)
Score	Count	Percentage																		
1	17	89,5 %																		
2	1	5,3 %																		
3	0	0 %																		
4	1	5,3 %																		
5	0	0 %																		
физическая культура	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>15</td> <td>78,9 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>10,5 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>5,3 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	15	78,9 %	2	2	10,5 %	3	1	5,3 %	4	0	0 %	5	1	5,3 %	Не вычитать баллы за неправильный ответ, а начислять за правильный, прописывать, что исправленный ответ не засчитывается, не дробить баллы за правильные ответы от 0,25, оценивать единицей (Николаевский район) Возникал вопрос при оценке заданий закрытого типа. 1балл за правильный ответ, если ошибки 0,25б. за каждый, неверный - 0,25б. Если 1 верный и 1 неверный, то выставляется 0,25б из 1 или 0 баллов (район им.Лазо) Не конкретизированные критерии оценивания (г.Комсомольск-на-Амуре)
Score	Count	Percentage																		
1	15	78,9 %																		
2	2	10,5 %																		
3	1	5,3 %																		
4	0	0 %																		
5	1	5,3 %																		
французский язык	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>7</td> <td>100 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Count	Percentage	1	7	100 %	2	0	0 %	3	0	0 %	4	0	0 %	5	0	0 %	Нет
Score	Count	Percentage																		
1	7	100 %																		
2	0	0 %																		
3	0	0 %																		
4	0	0 %																		
5	0	0 %																		

ХИМИЯ



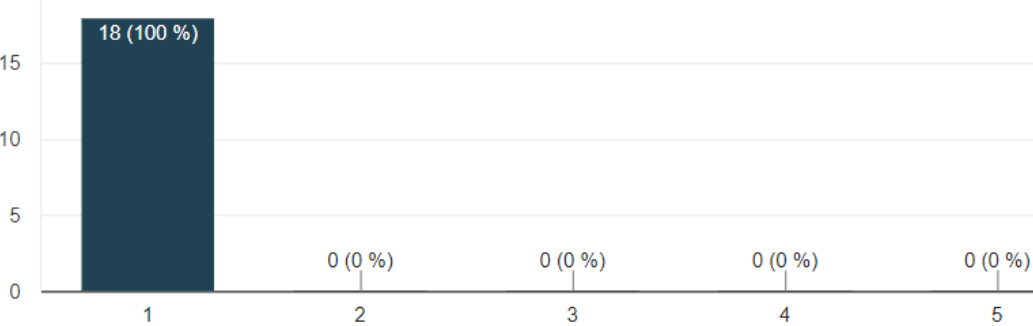
Нет

ЭКОЛОГИЯ



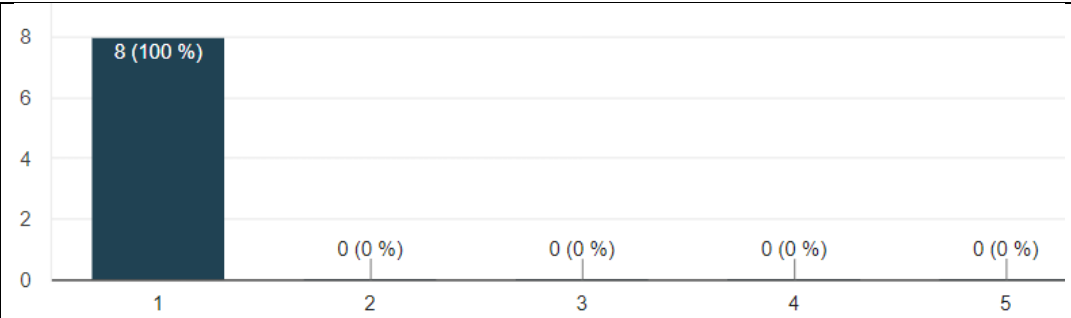
Нет

ЭКОНОМИКА



Нет

китайский язык



Нет

